



خلافت و امامت
صحابین کی روشنی میں

مصنف
محمد صادق جمی

مترجم
محمد منیر خان

منصب خلافت و امامت فرمان علی علیہ السلام کے یرتو میں :

روش بحث، مقصد اور تین سوال

مسئلہ خلافت سے متعلق تین سوال

۱۔ خاندان رسالت کے فضائل صحیحین کی روشنی میں

۲۔ فضائل علی علیہ السلام صحیحین کی روشنی میں

۳۔ فضائل بنت رسول (ص)؛ صحیحین کی روشنی میں

۴۔ حسنین کے فضائل صحیحین کی روشنی میں

حاکم؛ حضرت علی علیہ السلام کی نظر میں

شرائط امامت

۳۔ خلفاء اور اسلامی احکام

۱۔ خلیفہ کے حکم سے مسلمانوں کا قتل عام اور اسلامی احکام میں تبدیلی

۲۔ جاگیر فذک اور میراث پیغمبر کی سرگزشت

حدیث ”تَحْنُ مَعَا شَرَالِ اَنْبِیَاءِ لِاَنْرِثُ وَاَنْوَرِثُ“ کی حقیقت

۳۔ صلح حدیبیہ اور حضرت عمر کی کٹ جتنی!!

۴۔ واقعہ قرطاس اور حضرت عمر کا رویہ!!

۵۔ حج تمتع اور خلفائے اسلام!

آنحضرت (ص) کا دور جاہلیت کی بیہودہ رسوم کے خلاف جدوجہد کرنا

حج تمتع کی تحریم کا فتویٰ

حج تمتع کی تحریم کا فتویٰ کیوں دیا گیا!؟

ایک نا معقول علت کا تجزیہ

دور عثمان میں حج تمتع کی مخالفت!!

حج تمتع دور معاویہ میں

۶۔ متعہ یا معینہ مدت کا نکاح

۱۔ متعہ یعنی چہ؟

عقد دائمی اور متعہ کے مشترک و مختلف احکام

ثبوت جواز متعہ؛ قرآن کی روشنی میں

حدیث رسول (ص) سے ثبوت جواز متعہ

۵۔ تہمتیں اور افتراء دازیاں!

۷۔ نماز تراویح کی حقیقت!!

حضرت علی (ع) کی زبانی نماز تراویح کی رد

۸۔ تین طلاقیں اور حضرت عمر!!

۹۔ کیا رونا بدعت ہے!؟

۱۰۔ حکم نماز مسافر اور حضرت عثمان!!

صحیحین کی روشنی میں حضرت رسول (ص) خدا کی پیشگوئیاں

روز محشر اہل بدعت کا حشر!!

بعض صحابہ کا اعتراف حقیقت

کتاب ہذا کے منابع تحقیق کی فہرست

ایک یاد دہانی

کتاب: خلافت و امامت صحیحین کی روشنی میں

مؤلف محمد صادق نجمی

مترجم: محمد منیر خان

منصب خلافت و امامت فرمان علی علیہ السلام کے پرتو میں :
”ذَرَعُوا الْفُجُورَ، وَسَقَوْهُ الْغُرُورَ، وَحَصَدُوا الثُّبُورَ، لَا يُقَاسُ بِأَلِ مُحَمَّدٍ (ص) مِنْ بَدَةِ الْأُمَّةِ أَحَدٌ، وَ لَا يُسَوَّى بِهِمْ مَنْ جَرَتْ نِعْمَتُهُمْ عَلَيْهِ أَبَدًا، بُمْ آسَاسُ الدِّينِ، وَ عِمَادُ الْيَقِينِ، إِلَيْهِمْ يَفْتَى الْعَالِي، وَ بِهِمْ يُلْحَقُ النَّالِي، وَ لَهُمْ خَصَائِصُ حَقِّ الْوِلَايَةِ، وَ فِيهِمُ الْوَصِيَّةُ وَالْوَرَاثَةُ، أَلَا إِنَّ دَرْجَعَ الْحَقِّ إِلَى أَهْلِهِ، وَ نُقِلَ إِلَى مُنْتَقَلِهِ!“ [1]

انہوں نے فسق و فجور کی کاشت کی، غفلت و فریب کے پانی سے اسے سینچا اور اس سے ہلاکت کی جنس حاصل کی، اس امت میں کسی کو آل محمد (علیہم السلام) پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، جن لوگوں پر ان کے احسانات ہمیشہ جاری رہے ہوں، وہ ان کے برابر نہیں ہوسکتے، وہ دین کی بنیاد اور یقین کے ستون ہیں، آگے بڑھ جانے والے کو ان کی طرف پلٹ کر آنا ہے اور پیچھے رہ جانے والوں کو ان سے آکر ملنا ہے، حق ولایت کی خصوصیات انہیں کے لئے ہیں، انہیں کے بارے میں پیغمبر (ص) کی وصیت اور انہیں کے لئے نبی کی وراثت ہے، اب یہ وقت وہ ہے کہ حق اپنے اہل کی طرف پلٹ آیا اور اپنی صحیح جگہ پر منتقل ہو گیا۔

روش بحث، مقصد اور تین سوال

قارئین کرام! جیسا کہ عنوان بحث سے ظاہر ہے کہ آئندہ ہم صحیحین کی ان احادیث کو پیش کریں گے جو خلافت سے متعلق ہیں، لہذا ہمارا مقصد یہاں پر صرف ان احادیث کا نقل کرنا ہے نہ کہ مسئلہ خلافت کی تحقیق، کیونکہ ہماری کتاب علم کلام کی کتاب نہیں ہے کہ جس میں مسئلہ خلافت کی تحقیق و تحلیل کریں اور فریقین میں سے ایک گروہ کے عقیدہ کو ثابت کرنے کے لئے محکم اور ٹھوس دلائل پیش کریں، یا پھر دوسرے گروہ کے عقیدہ کو هدف تنقید قرار دے کر حق کو بیان کریں، بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اہل سنت کی اہم ترین اساسی کتابیں ”صحیحین“ کے مختلف ابواب میں نقل کردہ وہ حدیثیں جو براہ راست خلافت سے متعلق ہیں، ان کو محترم قارئین کے سامنے پیش کریں، لہذا ہمارے اوپر یہ لازم نہیں کہ ہم ان روایات کے تمام تاریخی جزئیات کو جو ان روایتوں کے بارے میں پائے جاتے ہیں نقل کریں، یا ان کی عمیق و دقیق تحقیق و تنقید کریں، کیونکہ:

اولاً: یہ بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

ثانیاً: اس بحث کیلئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے اور حسن اتفاق سے اس موضوع سے متعلق ہمارے یہاں بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، چنانچہ اگر ہم نے کہیں پر خلافت سے متعلق بعض مطالب کو بیان کیا ہے تو وہ صرف اپنے مطلوب اور محل بحث احادیث کے مفہوم کی وضاحت کے خاطر ہے نہ کہ موضوع خلافت چھیڑنا ہے، بھر کیف تمہید کے طور پر ہم پہلے تین سوال پیش کرتے ہیں اور ان سوالوں کے جوابات ہر اس شخص سے پوچھنا چاہتے ہیں جو خلافت پر اعتقاد رکھتا ہے۔

مسئلہ خلافت سے متعلق تین سوال

مسئلہ خلافت رسول اسلام کا وہ اساسی ترین مسئلہ ہے جو مسلمانوں کے درمیان ایک، دو، پانچ، دس صدی سے محل اختلاف قرار نہیں پایا بلکہ یہ مسئلہ آفتاب رسالت (ص) کے غروب ہونے کے بعد ہی اختلاف کی نظر ہو گیا تھا، جیسا کہ عالم اہل سنت جناب شہرستانی اپنی کتاب ”الملل والنحل“ میں کہتے ہیں:

امت اسلام سب سے زیادہ مسئلہ امامت میں اختلاف کرتی ہے، یعنی مسلمانوں کے درمیان سب سے بڑا مسئلہ امامت اور خلافت کا ہے جو سبب اختلاف قرار پایا ہے، کیونکہ اسی مسئلہ امامت کی وجہ سے ہزاروں لوگوں کی جانیں گئی ہیں، امامت کے علاوہ اور کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے جس میں اس قدر اختلاف اور خونریزی ہوئی ہو:

”عظم خلاف بین الامامة اذ ماسل سيف في الاسلام على قاعدة دينية مثل ما سل على الامامة في كل

زمان...“ [2]

ہ میں اس اختلاف کے وجود میں آنے کی کیفیت اور تاریخ سے کوئی سرو کار نہیں لیکن آئندہ آنے والی احادیث کے لئے تمہید کے طور پر تین مطالب کو بعنوان سوال ذکر کرتے ہیں :

۱۔ جب مسئلہ خلافت و امامت اتنا اہم مسئلہ ہے تو وہ خدا کہ جس نے اسلام کے ماننے والوں کے لئے رسول (ص) کے ذریعہ چھوٹے سے چھوٹے حکم کو بیان کیا ہے، جیسے سونا، جاگنا، کھانا، پینا، حمام، غسل کنگھی کرنا، نامحرم عورتوں پر نگاہ ڈالنا ایک لمحہ بھر ہی کیوں نہ ہو، دوسرے کی غیبت کرنا اگرچہ ایک کلمہ کے ذریعہ ہی کیوں نہ ہو، چنانچہ ان احکام کی تعداد واجبات، محرمات، مستحبات اور مکروہات میں بے شمار ہے، یعنی انسان کی زندگی کا کوئی ایسا پہلو ترک نہیں کیا گیا ہے جس میں شریعت کی طرف سے کوئی حکم نہ ہو، تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ امامت جیسے اہم مسئلہ کے بارے میں کچھ نہیں کہا گیا ہو؟! اور امت کو بغیر کسی رہبر اور ہادی کے چھوڑ کر خدا نے اپنے حبیب کو اپنے پاس بلالیا؟! اگر کھاجائے کہ خدا اور رسول (ص) نے اس مسئلہ کو خود مسلمانوں کے حوالہ کر دیا تھا، تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسلام کے جزئیات اور فروع کو خدا و رسول (ص) نے خود مسلمانوں کے حوالے کیوں نہ کیا؟! اور ان کو خود کیوں بیان فرمایا؟! اور جب جزئی اور فرعی احکام جیسے سر منڈوانا، ناخون کٹوانا، حج و زیارات، پیشاب، پاخانہ کے آداب، ہمبستر ہونے کے آداب وغیرہ میں بھی سکوت اور چشم پوشی کرنا قاعدہ لطف کی بنا پر جائز نہیں، تو پھر یہ کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ خداوند متعال مسلمانوں کے اہم ترین مسئلہ امامت پر سکوت اختیار کر لے گا؟! کیا قاعدہ لطف یہاں پر تقاضہ نہیں کرتا؟! اور اگر اس نے سکوت اختیار نہیں کیا تو ہمیں اس خلیفہ کانام اور وہ کن شرائط کا حامل ہے اس کا پتہ بتلائیں؟! اور اگر کوئی خلیفہ تعین نہیں ہو اتو خدا کی ذاتِ هدفِ تنقید قرار پاتی ہے!! ”نعوذ باللہ من ذالک“ یہ وہ باتیں ہیں جو اس بات کا پتہ دیتی ہیں کہ رسول (ص) نے بحکم خدا ضرور کوئی خلیفہ منتخب کیا تھا اور اگر مان لیا جائے کہ رسول (ص) نے مقرر نہیں فرمایا تو کم سے کم جو رسول (ص) کے بعد اس منصب الہی کا بوجھ اٹھائے اس کے لئے کچھ شرائط تو ضرور بیان فرمائے ہوں گے!!

۲۔ آیات، احادیث اور رسول (ص) کی زندگی کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ فرزندانِ توحید ہمیشہ قرآن و احادیث کی شرح و تفسیر، دینی اخلاقی و دنیوی مسائل میں رسول (ص) کی طرف رجوع کرتے تھے، یہی نہیں بلکہ حوادث، امور دنیوی اور اپنی زندگی کے جزئی معاملات میں بھی آنحضرت (ص) کو اپنا ملجا و ماوہ سمجھتے اور آپ سے معلومات حاصل کرتے تھے، یہاں تک کہ اپنی پریشانیوں کے حل اور مریضوں کے معالجہ کے لئے بھی رسول (ص) سے ہی استشفاء کرتے تھے، جیسا کہ صحیح بخاری، سنن ترمذی اور صحیح مسلم میں آیا ہے :

”ایک شخص نے رسول (ص) سے کہا: یا رسول اللہ (ص)! میرا بھائی پیچش میں مبتلا ہے، رسول (ص) نے فرمایا: اس سے کھو شہد کا استعمال کرے، چند دنوں کے بعد وہ شخص پھر آیا اور کہنے لگا: اے رسول خدا (ص)! شہد سے میرے بھائی کی ابھی پیچش ٹھیک نہیں ہوئی ہے، رسول (ص) نے اس سے کہا: شہد کا استعمال جاری رکھے، تیسری مرتبہ پھر اس نے پیچش کی شکایت کی، رسول (ص) پھر شہد کھانے کی تاکید فرماتے ہیں، یہاں تک کہ اس کی پیچش ٹھیک ہو جاتی ہے۔“ [3]

پس یہاں پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ رسول (ص) کی ۲۳ سالہ زندگی میں کسی شخص کے ذہن میں یہ سوال نہ آیا اور کوئی بھی صحابہ رسول (ص) اس بات کی طرف متوجہ نہیں ہو ا کہ رسول (ص) کے بعد مسئلہ جانشینی کا کیا ہوگا؟! اور نہ ہی کسی مسلمان نے رسول (ص) سے اس بات کو پوچھا: ”اے رسول! (ص) آپ نے اسلام کو خونِ دل دے کر پروان تو چڑھا یا ہے مگر اس کی حفاظت آپ کے بعد کون کرے گا؟! ہم لوگ آپ کی وفات کے بعد اپنے مسائل کے بارے میں کس طرف رجوع کریں گے؟!“ آخر تمام مسلمانوں پر غفلت کا پردہ کیوں پڑا رہا؟! جبکہ سب لوگ یہ جانتے تھے کہ رسول (ص) بھی بشر ہیں لہذا آپ (ص) کو بھی موت سے ہمکنار ہونا ہے، چنانچہ ان آیتوں کو اس

وقت کے سبھی مسلمان سنتے اور پڑھتے ہوں گے:

اور دوسری جانب سب لوگ یہ بھی جانتے تھے کہ مسئلہ خلافت انسان کی دنیاوی اور اخروی زندگی سے جڑا ہوا ہے یعنی یہ وہ مسئلہ ہے جو نبوت کی طرح انسان کی زندگی میں عمیق اثر رکھتا ہے، اس کے بغیر نہ انسان کی دنیاوی زندگی کامیاب ہو سکتی ہے اور نہ ہی اخروی، اس کے بغیر نہ روح انی کمال تک پہنچا جاسکتا ہے اور نہ مادی اور سب سے زیادہ تعجب تو یہ ہے کہ خود رسول (ص) کو بھی فکر نہ ہوئی کہ میں نے اتنی محنتوں سے اسلام کو پھیلایا ہے لیکن اس کا محافظ میرے بعد کون ہوگا؟! اس کا اتاہتہ نہیں! پس نہ رسول کو فکر ہوئی اور نہ ہی اس بارے میں کسی نے ۲۳ سال کے اندر آپ سے سوال کیا!!

۳۔ خداوند متعال وصیت کے سلسلے میں ارشاد فرماتا ہے :

[6]

مسلمانو! تم کو حکم دیا جاتا ہے کہ جب تم میں سے کسی کو موت واقع ہو نے والی ہو بشرطیکہ مرنے والا کچھ مال چھوڑ جائے تو ماں باپ اور قرابتداروں کے لئے اچھی وصیت کرے، جو خدا سے ڈرتے ہیں ان پر یہ ایک حق ہے۔ اسی طرح خود رسول (ص) اسلام اس وظیفہ وصیت کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں :
”قال (ص): ما حق امری مسلم لہ شیء یوصی فیہ بیبت لیلین، الا ووصیتہ مکتوبۃ عندہ۔“
ایک مسلمان مرد کا اہم ترین وظیفہ یہ ہے کہ وہ دو راتیں نہ گزارے مگر اپنے لئے وصیت نامہ تیار کر کے رکھ لے۔ [7]

عبد اللہ ابن عمر کہتے ہیں :

میں نے اس مطلب کو جب سے رسول (ص) سے سنا ہے تب سے کوئی بھی رات ایسی نہیں گزری مگر میرا وصیت نامہ میرے ساتھ تھا۔ [8]

محترم قارئین! جب قرآن اور احادیث سے ثابت ہے کہ وصیت کرنا ایک ضروری امر ہے تو پھر عقل اس بات کو کیسے تسلیم کر سکتی ہے کہ جو رسول (ص) دوسروں کے حق میں وصیت کے لئے اس قدر تاکید کرے وہ خود وصیت کئے بغیر چلا جائے گا؟! کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ رسول (ص) نے کسی کے لئے وصیت نہیں کی تھی؟! جب کہ آپ کے لئے وصیت کرنا اشد ضروری تھا؟! کیونکہ رسول (ص) ایک اہم ثروت و ترکہ (دین اور قوانین الہیہ) کو چھوڑ کر جا رہے تھے، اس سے زیادہ قیمتی اور کوئی ترکہ بڑھ ہی نہیں سکتا تھا، لہذا ان کی حفاظت تو بہت ہی ضروری تھی، ان کے لئے ایک ولی اور سرپرست ہو نا بیحد لازمی تھا، ان شرائط کے باوجود اگر رسول (ص) اپنے بعد ملت مسلمہ اور دین اسلام کا کوئی محافظ نہ چنیں تو گویا کہ آپ نے سارے جہان کو لاوارث چھوڑ دیا! کیا ہمارا وجدان آنحضرت (ص) جیسے دور اندیش اور زیرک ترین شخص کے لئے یہ سوچ سکتا ہے کہ آپ کی عقل کامل اس اہم ترین گوشہ کی طرف کبھی متوجہ ہی نہیں ہوئی! جس کی وجہ سے آپ نے اپنے بیش قیمت ترکہ (قوانین الہیہ) اور ملت مسلمہ بلکہ سارے جہان کو بغیر ولی اور سرپرست کے یونہی چھوڑ دیا اور کسی طرح کا انتظام نہیں کیا!! قطع نظر حکم عقل و وجدان کے یہ بات بھی تاریخ اسلام سے ثابت ہے کہ جب رسول (ص) کسی جنگ میں کوئی لشکر بھیجتے تھے تو اس کا ایک رہبر اور سپہ سالار معین فرماتے تھے اور اس کے ساتھ یہ بھی تاکید کر دیتے تھے کہ اگر فلاں شخص شہید ہو جائے تو فلاں کو اپنا سپہ سالار چن لینا اور اگر وہ بھی شہید ہو جائے تو فلاں کو سردار منتخب کر لینا، وغیرہ وغیرہ، اسی طرح یہ بات تاریخ میں مسلم الثبوت ہے کہ آنحضرت نے اپنی تدفین، غسل اور ادائیگی قرض کے بارے میں حضرت علی علیہ السلام کو وصیت کر دی تھی، لہذا ان تاکیدات کے باوجود یہ کیسے سوچا جاسکتا ہے کہ آپ (ص) نے خلافت کے لئے کسی کے حق میں وصیت نہیں کی تھی؟! پس جو رسول (ص) قرض، دفن اور کفن جیسے جزئی مسئلہ کو نہ بھولے وہ خلافت جیسے اہم مسئلہ کو کیسے بھول جائے گا؟! العجب ثم العجب۔

محترم قارئین! ان سوالوں کا جواب اہل سنت نہیں دے سکتے ہیں، ان کا جواب صرف مذهب اہل تشیع کے نزدیک واضح اور روشن ہے، کیونکہ یہ وہ مذهب ہے جو عقیدہ رکھتا ہے کہ نہ خدا و رسول (ص) نے اور نہ ہی رسول (ص) کی زندگی میں مسلمانوں نے اس مسئلہ خلافت کے بارے میں سکوت اختیار کیا اور نہ ہی اسکے اظہار سے امتناع کیا اور نہ تساہلی سے کام لیا بلکہ جس روز سے رسول (ص) مبعوث برسالت ہوئے اسی دن سے آپ کو مامور کیا گیا تھا کہ آپ نبوت کے ساتھ ساتھ منصب خلافت کے حقدار کا بھی لوگوں کے درمیان اعلان کر دیں، چنانچہ رسول اسلام (ص) نے بھی اس بارے میں کسی طرح کا ابہام نہیں چھوڑا، بلکہ آپ نے ہر جگہ اپنے متعدد خطبات و بیانات میں اپنی جانشینی کے مسئلہ کو پیش کیا اور جو لوگ آپ کے بعد منصب خلافت کے حقدار تھے، ان کی پہچان کروانی چنانچہ اوائل بعثت میں جب آیہ نازل ہوئی تو رسول اسلام (ص) نے اپنے خاندان والوں کو دعوت پر بلایا اور کہا نے کہ بعد آپ نے تقریر کرنا چاہی، لیکن ابو لہب نے یہ کہہ کر مجمع کو بھکا دیا کہ آپ ساحر اور جادو گر ہیں، کوئی ان کی باتیں نہ سنے، مجمع متفرق ہو گیا، لہذا رسول اسلام (ص) نے دوسرے دن پھر بلایا اور کھانے کے بعد تقریر کرنا شروع کر دی اور اپنی تقریر میں پیغام وحی سنایا اور حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام کیلئے اپنی طرف سے جانشین اور خلیفہ ہونے کا اعلان کیا اور بعض لوگوں کے نزدیک حضرت علی علیہ السلام کی جانشینی کا مسئلہ مضحکہ خیز بھی قرار پایا کہ ابھی ان کی نبوت کو کوئی ماننا نہیں اور انہیں دیکھو! جانشینی کا اعلان ابھی سے

کر رہے ہیں!؟

” فَاخْذْ رَقَبَتِي (ع) (ع) ثُمَّ قَالَ : انْ بَدَا اَخِي وَوَصِي وَخَلِيفَتِي فَيَكُم فَاسْمَعُوا لَهٗ وَاطِيعُوا قَالَ : فَقَامَ الْقَوْمُ يَضْحَكُونَ ...“ [9]

کیونکہ وہ لوگ سمجھ رہے تھے کہ ابھی کسی نے ان کی نبوت قبول نہیں کی تو جانشین کو کیسے قبول کریں گے ، لیکن رسول (ص) پہلے ہی مرحلے میں ظاہر کر دینا چاہتے تھے کہ جانشینی کا حق علی (ع) و اولاد علی (ع) کا ہے ، لہذا جو بھی میرا دین قبول کرے وہ اس لالچ میں قبول نہ کرے کہ آئندہ آپ اسے رہبری کا عہدہ سپرد کر دیں گے ! کیونکہ منصبِ خلافت و ولایت ہر کس و ناکس کو نہیں ملتا بلکہ اس کا وہی حقدار ہے جس کا خدا نے انتخاب کیا ہو۔

اسی طرح آپ (ص) نے غدیر کے بے آب و گیاہ چٹیل میدان اور چلچلاتی دھوپ میں آگے جانے والے اور پیچھے رہ جانے والے حجاج کو بلا کر اپنے آخری حج کے بعد بحکم خدا ” من كنت مولاہ فہذا علی مولاہ“ کہہ کر حضرت علی علیہ السلام کی خلافت کا اعلان فرمایا۔

اور جب آپ کی عمر کے آخری لمحے گزر رہے تھے ، جب آپ کی بے شانی پر موت کا پسینہ آچکا تھا ، اس حساس موقع پر بھی آپ نے اس اہم مسئلہ کو فراموش نہیں کیا ، چونکہ آپ کی نظروں میں اللہ کا دین و آئین گردش کر رہا تھا ، لہذا آپ کے سامنے اس امت کی سرنوشت مجسم تھی کہ جس کی ہدایت میں آپ نے شدید سے شدید مشقتیں اٹھائیں تھیں ، لہذا آپ نے حکم دیا کہ مجھے قلم و دوات دیدو تاکہ میں ایک ایسی چیز (مسئلہ جانشینی) لکھتا جاؤں ، جو میرے بعد تم کو گمراہ ہونے سے بچا لے۔ [10]

اور کبھی آپ (ص) منبر پر تشریف لے جاتے اور فرماتے تھے:

”إِنِّي مَخْلَفٌ فَيَكُمُ الثَّقَلَيْنِ كِتَابُ اللَّهِ وَعِترَتِي مَا نَ تَمَسَّكْتُمُ بَہِمَا لَنْ تَضَلُّوا اَبَدًا“

اور کبھی اپنے حقیقی خلفاء کے اسم لیتے اور لوگوں کے سامنے ان کا تعارف کراتے ، کبھی ان کی تعداد بیان فرماتے: ((الخلفاء بعدی اثنتی عشر)) اور کبھی ان آیات کو پڑھتے تھے جو آپ کے خلفاء کی شان میں نازل ہوئیں ، کبھی آپ ارشاد فرماتے تھے :

”یا علی انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی“۔

کبھی اپنے بعد آئندہ اسلام میں ہونے والی بدعتوں کا تذکرہ کر کے اپنے گہرے افسوس کا اظہار کرتے تھے جونا حق خلافت کی وجہ سے وجود میں آئیں گی۔

چنانچہ چودہ صدیوں سے ظالم اور جابر حکومتیں مسئلہ خلافت کو دھندلا اور حقائق کو پوشیدہ کرنے کی سعی لایا صل کئے جا رہی ہیں ، حقائق کو چھپانے میں اپنی تمام تر قوتیں صرف کر دیں ، اپنے تمام وسائل اس مسئلہ میں استعمال کرنے کے خلافت کو اس کے حقیقی اور واقعی محور و مرکز سے ہٹا کر دوسری جگہ لیجائیں اور اس کو اصلی لباس سے برہنہ کر کے اس لباس میں پیش کریں جو باطل کا خود بافتہ و ساختہ ہے ، لیکن جسے خدا رکھے اسے کون چکھے ، آج بھی سنیوں کی اصلی اور مدرک کی کتاب صحیح بخاری ، صحیح مسلم کے مختلف ابواب اسی طرح مسلمانوں کی دیگر معتبر کتابوں میں ایسی ایسی روایات موجود ہیں جن سے صحیح واقعات و حقائق اور حضرت علی اور بقیہ ائمہ علیہم السلام کی خلافت بلا فصل کا اثبات ہوتا ہے جو شیعوں کا عین ہ ہے ، البتہ صحیحین کے مؤلفین نے کافی کوشش کی ہے کہ ایسی کوئی حدیث نقل نہ کریں جس سے حضرت امیر المؤمنین (ع) کی خلافت کا اثبات ہوسکے ، مگر:

”وہ شمع کیا بجھے جسے روشن خدا کرے“

چنانچہ آئندہ فصلوں میں پہلے ہم ان احادیث کو ذکر کریں گے جو اہل بیت (ع) کی فضیلت کے سلسلے میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں منقول ہیں ، اس کے بعد صحیحین میں نقل کردہ روایات کے مضمون کے مطابق خلفاء کا تعارف پیش کریں گے۔

۱. خاندان رسالت کے فضائل صحیحین کی روشنی میں

۱. آیت تطہیر اور اہل بیت پیغمبر (ص)

۱. ”قالت عائشة: خرج النبی (ص) غداً وعلیہ مرط من شعر اسود ، فجاء الحسن ابن علی ، فادخلہ ، ثم جاء الحسين ، فدخل

معہ، ثم جاءت فاطمة سلام الله عليها فادخلها، ثم جاء علي، فادخله، ثم قال: [11]

حضرت عائشہ کہتی ہیں :

ایک مرتبہ حضرت رسول خدا (ص) بوقت صبح گھر سے اس حالت میں خارج ہوئے کہ آپ کالی چادر اوڑھے ہوئے تھے، اسی ہنگام حضرت امام حسن ابن علی (ع) آپ کے پاس تشریف لائے، آپ نے شہزادے کو زیر چادر داخل کر لیا، اس کے بعد حضرت امام حسین (ع) آئے، وہ بھی زیر چادر آپ کے ساتھ داخل ہو گئے، اس کے بعد حضرت فاطمہ زہرا (ع) تشریف لائیں، آپ (ص) نے ان کو بھی زیر چادر داخل کر لیا، اس کے بعد حضرت علی (ع) آئے، آپ (ص) نے انہیں بھی زیر چادر بلا لیا، اس کے بعد اس آیت کی تلاوت فرمائی:

[12]

مذکورہ حدیث مسلم کے علاوہ اہل سنت کی کتب تفاسیر و احادیث میں تواتر کے ساتھ نقل کی گئی ہے، جیسا کہ ہم نے بحث ”رسول (ص) خدا از نظر آیات و احادیث“ میں اس جانب اشارہ کیا تھا۔

بہر کیف اس آیت کے رسول و آل رسول علیہم السلام کی شان میں نازل ہونے کے بارے کوئی شک و شبہ نہیں چنانچہ جلد اول میں ہم نے اس آیت کے ذیل میں سنیوں کے بعض مدارک کی طرف اشارہ کیا ہے اور اسی جگہ اس نکتہ کو بیان کیا کہ اس آیت کے ذریعہ خدا و مند متعال نے اہل بیت (ع) کو ہر گناہ سے پاک رکھنے کی ضمانت لی ہے اور آپ کو معصوم قرار دیا ہے اور یہ کہ آیت تطہیر اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ اہلبیت (ع) کبھی سہواً بھی کسی گناہ کا ارتکاب نہیں کرتے کیونکہ سہو و نسیان حکم تکلیفی (عقاب) کو تو برطرف کر سکتے ہیں لیکن رجس اور حرمت کے اثر وضعی اور اس کی ذاتی نجاست کو مرتفع نہیں کر سکتے۔

۲۔ اہل بیت علیہم السلام اور آیہ مباہلہ

۲۔... عن عامر بن سعد بن وقاص عن ابیہ؛ قال: امر معاویۃ بن ابی سفیان سعداً؛ فقال: ما منعک ان تسب ابا تراب؟ فقال: اماما ذکرنا ثلاثاً قالہن لہ رسول اللہ، فلن اسبہ، لان تکون لی واحدہ منہن احب الی من حمر النعم، سمعت رسول اللہ (ص) یقول لہ خلفہ فی بعض مغازیہ، فقال علی: یا رسول اللہ (ص)! خلفتی مع النساء والصبیان؟ فقال لہ رسول اللہ (ص): ”أَمَا تَرْضَى أَنْ تُكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ بَارِئٍ مِنْ مُوسَى الْأَنْثَى لِأَنْبِیَةِ بَعْدِی“ وسمعتہ یقول یوم خیبر: ”لا عین الرایۃ رجلاً یحب اللہ ورسولہ و یحبہ اللہ ورسولہ“ قال فتطاولنا لہا، فقال: ادعوا لی علیاً، فاتی بہ ارمد، فبصق فی عینہ، ودفع الرایۃ الیہ، ففتح اللہ علیہ، ولما نزلت ہذہ الایۃ: [13] دعی رسول (ص) اللہ علیاً، وفاطمۃ، وحسنا وحسیناً؛ فقال: اَللّٰهُمَّ بُولَاءِ اَهْلِی“ [14]

ایک روز معاویہ ابن ابی سفیان نے سعد بن ابی وقاص سے کہا: تجھے کس چیز نے روکا ہے کہ ابو تراب (علی (ع)) کو گالی نہیں دیتا؟! سعد بن ابی وقاص نے کہا: رسول (ص) خدا نے حضرت علی علیہ السلام کے بارے میں ایسی تین فضیلتیں بیان کی ہیں جب بھی وہ فضیلتیں مجھے یاد آجاتی ہیں تو میں گالی دینے سے باز رہتا ہوں اور اگر ان میں سے ایک فضیلت بھی میں رکھتا ہوتا تو میرے لئے وہ سرخ اونٹوں سے بہتر ہوتی اور وہ تین فضیلتیں یہ ہیں:

۱۔ حضرت علی (ع) ہارون امت محمدیہ: ایک مرتبہ رسول خدا (ص) کسی ایک جنگ میں جانے کے لئے آمادہ ہوئے تو حضرت علی علیہ السلام کو مدینہ میں اپنا جانشین مقرر فرمایا، اس وقت حضرت علی (ع) نے رسول (ص) سے عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے آپ بچوں اور عورتوں میں چھوڑے جا رہے ہیں؟ اس وقت میں نے اپنے دونوں کانوں سے سنا کہ رسول (ص) نے فرمایا: ”اے علی (ع)! کیا تم اس بات سے راضی نہیں کہ تمہاری منزلت میرے نزدیک وہی ہے جو موسیٰ (ع) کے نزدیک ہارون (ع) کی تھی، بس فرق اتنا ہے کہ تم میرے بعد پیغمبر نہیں ہو لیکن ہارون (ع)، موسیٰ (ع) کے بعد پیغمبر تھے۔“

۲۔ مرد میدان خیبر: اسی طرح جنگ خیبر کے روز میں نے رسول (ص) سے سنا کہ آپ نے فرمایا: ”کل میں یہ علم اس شخص کو دوں گا جو مرد ہوگا اور اللہ و رسول (ص) کو دوست رکھتا ہوگا اور اللہ و رسول (ص) اس کو دوست رکھتے ہوں گے۔“

سعد ابن ابی وقاص معاویہ سے کہتے ہیں: ہم سب لوگ اس دن اس علم کی تمنا رکھتے تھے، لیکن رسول (ص) خدا نے فرمایا: علی (ع) کو میرے پاس بلاؤ! حضرت علی علیہ السلام کو آپ کے پاس اس حال میں لایا گیا کہ آپ (ع) کی آنکھیں درد میں مبتلا تھیں، رسول (ص) نے اپنا لعاب دہن علی (ع) کی آنکھوں میں لگایا اور علم دے دیا، چنانچہ خدا نے حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھوں جنگ خیبر میں اسلام کو کامیابی عطا فرمائی۔

۳۔ مصداق آیہ مباہلہ: جو میں نے دہن رسول (ص) سے سنی وہ یہ ہے کہ جب آیہ مباہلہ نازل ہوئی تو رسول (ص) نے

علی، فاطمہ، حسن اور حسین کو بلایا اور فرمایا خدایا! یہ میرے اہل بیت ہیں۔

۳۔ حدیث غدیر اور اہل بیت علیہم السلام

حدثنی یزید بن حیان؛ قال: انطلقت انا وحصین بن سبر و عمر بن مسلم، الی زید بن ارقم، فلما جلسنا الیه، قال له حصین: یازید! لقد لقیتم خیرا کثیرا، رأیت رسول (ص) اللہ، وسمعت حدیثہ، وغزوت معہ، و صلیت خلفہ، لقد لقیتم یا زید! خیرا کثیرا، حدثننا یا زید! ما سمعت من رسول (ص) اللہ، قال یابن اخی: واللہ لقد کبرت سنی، وقدمت عہدی، و نسیت بعض الذی اعی من رسول (ص) اللہ، فمحدثکم فاقبلوا، وما لای۔ فلانکلفو نیہ ثم قال: قام رسول (ص) اللہ یوما فینا خطیباً بماء یدعی خمابین مکة و المدینة، فحمد اللہ و اثنی علیہ و وعظ و ذکر، ثم قال: أما بعد: ألا یا ایہا الناس! فانما انا بشر یوشک ان یأتی رسول (ص) ربی، فأجیب، و انا تارک فیکم ثقلین اولہما کتاب اللہ، فیہ الہدی و النور، فخذوا بکتاب اللہ و استمسکوا بہ، فحتم بکتاب اللہ و رعبت فیہ، ثم قال: و اهل بیئتی اذکرکم اللہ فی اهل بیئتی اذکرکم اللہ فی اهل بیئتی ثلاثاً، فقال له حصین: و من اهل بیئتی؟ یازید! ایس نسانہ من اهل بیئتی؟ قال: نسانہ من اهل بیئتی، و لکن اهل بیئتی من حرم الصدقة بعده، قال: و من ہم؟ قال: ہم آل علی، و آل عقیل، و آل جعفر، و آل عباس، قال: کل بولاء حرم الصدقة، قال: نعم۔۔۔“

مسلم نے روایت کی ہے کہ یزید بن حیان کہتے ہیں:

ایک مرتبہ میں و حصین بن سبرہ اور عامر بن مسلم، زید بن ارقم کے پاس گئے اور زید بن ارقم کی مجلس میں بیٹھ گئے، حصین زید سے اس طرح گفتگو کرنے لگے:

”اے زید بن ارقم! تو نے خیر کثیر کو حاصل کیا ہے کیونکہ تو رسول خدا (ص) کے دیدار سے مشرف ہو چکا ہے اور حضرت (ص) کی گفتگو سے لطف اندوز ہو چکا ہے، تو نے رسول (ص) کے ساتھ جنگوں میں شرکت کی اور حضرت (ص) کی اقتداء میں نماز پڑھی اس طرح تو نے خیر کثیر کو حاصل کیا ہے لہذا جو تو نے رسول (ص) سے سنا ہے اسے ہمارے لئے بھی نقل کر! زید بن ارقم کہتے ہیں: اے برادر زادہ! اب تو میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور میری عمر گزر چکی ہے، چنانچہ بہت کچھ کلام رسول (ص) میں فراموش کر چکا ہوں، لہذا جو بھی کہہ رہا ہوں اسے قبول کر لینا اور جہاں سکوت کر لوں اصرار نہ کرنا، اس کے بعد زید بن ارقم کہتے ہیں: ایک روز رسول اسلام (ص) مکہ اور مدینہ کے درمیان میدان غدیر خم میں کھڑے ہوئے اور ایک خطبہ ارشاد فرمایا اور بعد از حمد و ثنا و موعظہ و نصیحت فرمائی: اے لوگو! میں بھی تمہاری طرح بشر ہوں لہذا ممکن ہے کہ موت کا فرشتہ میرے سراغ میں بھی آئے اور مجھے موت سے ہم کنار ہونا پڑے، (لیکن یہ یاد رکھو) یہ دو گرانقدر امانتیں میں تمہارے درمیان چھوڑے جا رہا ہوں، ان میں سے پہلی کتاب خدا ہے جو ہدایت کرنے والی اور روشنی دینے والی ہے، لہذا کتاب خدا کا دامن نہ چھوڑتے پائے اس سے متمسک رہو اور اس سے بہرہ مند رہو، اس کے بعد آپ نے فرمایا:

اے لوگو! دوسری میری گرانقدر امانت میرے اہل بیت (ع) ہیں اور میرے اہل بیت (ع) کے بارے میں خدا سے خوف کرنا اور ان کو فراموش نہ کرنا (یہ جملہ تین مرتبہ تکرار کیا) زید نے جب حدیث تمام کر دی، تو حصین نے پوچھا: اہل بیت رسول (ص) کون ہیں جن کے بارے میں اس قدر سفارش کی گئی ہے؟ کیا رسول (ص) کی بیویاں اہل بیت میں داخل ہیں؟

زید ابن ارقم نے کہا: ہاں رسول (ص) کی بیویاں بھی اہل بیت (ع) میں ہیں مگر ان اہل بیت (ع) میں نہیں جن کی سفارش رسول (ص) فرما رہے ہیں، بلکہ یہ وہ اہل بیت (ع) ہیں جن پر صدقہ حرام ہے۔
حصین نے پوچھا: وہ کون حضرات ہیں جن پر صدقہ حرام ہے؟ زید بن ارقم نے کہا: وہ اولاد علی (ع)، فرزندان عقیل و جعفر و عباس ہیں! حصین نے کہا: ان تمام لوگوں پر صدقہ حرام ہے؟ زید نے کہا ہاں۔ [15]

عرض مؤلف

اس حدیث کو مسلم نے متعدد سندوں کے ساتھ اپنی صحیح میں نقل کیا ہے لیکن افسوس کہ حدیث کا وہ جملہ جو غدیر خم سے متعلق تھا حذف کر دیا ہے، حالانکہ حدیث غدیر کے سیکڑوں راویوں میں سے ایک راوی زید بن ارقم بھی ہیں جو یہ کہتے تھے:

اس وقت رسول (ص) نے فرمایا: خدا وند متعال میرا اور تمام مومنین کا مولا ہے، اس کے بعد علی (ع) کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا: جس کا میں مولا ہوں یہ علی (ع) اس کے مولا و آقا ہیں، خدایا! جو اس کو دوست رکھے تو اس کو دوست رکھ اور جو اس کو دشمن رکھے تو اس کو دشمن رکھ۔ [16]

البتہ زید بن ارقم نے اپنے عقیدہ کے لحاظ سے اہل بیت (ع) کے مصداق میں بھی فرق کر دیا ہے، حالانکہ خود

رسول(ص) نے اہل بیت (ع) سے مراد آیہ تطہیر اور آیہ مباحلہ کے ذیل میں بیان فرما دیا ہے، جیسا کہ آپ نے آیہ تطہیر کی شان نزول کے ذیل میں گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرمایا۔

شدید تعصب کی عینک

واقعہ غدیر خم اور حدیث ثقلین ان موضوعات و واقعات میں سے ہیں جن کو علمائے اہل سنت نے اپنی معتبر اور بنیادی کتابوں میں تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے، سینکڑوں کتب تاریخ و حدیث اور تفسیر میں علمائے اہل سنت نے ان واقعات اور روایات کو دسیوں سند کے ساتھ قلمبند فرمایا ہے، لیکن امام بخاری اور مسلم کی کوتاہ نظری یہ ہے کہ (جیسا کہ ہم نے جلد اول میں بیان کیا) آپ حضرات نے اپنی آنکھوں پر ایسی تعصب کی عینک لگائی کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی بنیادی اور روز روشن کی طرح واضح و آشکار فضائل جیسے حدیث غدیر خم، وحدیث ثقلین وغیرہ نظر نہ آئے!! چنانچہ جو حدیث صحیح مسلم میں آئی ہے اس میں مسلم نے تاریخ اسلام کے مشہور واقعہ غدیر کے بعض حصے توڑ مروڑ کر ذکر کئے ہیں۔

مناسب ہے کہ ہم اس جگہ عالم اہل سنت امام غزالی ابو حامد کے قول کو نقل کر دیں جو ہماری گفتگو سے مربوط ہے، آپ فرماتے ہیں:

اہل سنت کے اکثر علماء نے رسول(ص) کے اس قول کو نقل کیا ہے جسے آپ(ص) نے میدان غدیر میں صحابہ کے جم غفیر کے درمیان ارشاد فرمایا: ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلِيٌّ مَوْلَاهُ“ اس کے بعد تحریر کرتے ہیں:

بنی کے اس جملے کے بعد حضرت عمر اٹھے اور فرمایا:

”بخ یخ لک یا امیر المؤمنین اصیحت مولای و مولا کل مومن و مو منة“

مبارک ہو مبارک ہو اے مومنوں کے امیر (علی (ع)) آج آپ میرے اور تمام مومنین مرد و عورت کے مولا بن گئے۔ امام غزالی فرماتے ہیں:

اس جملہ کا مفہوم حضرت عمر کا علی (ع) کو حا کم مانتے ہوئے ان کی حکومت کے سامنے سر تسلیم خم کرنا ہے، لیکن بعد میں حب ریاست اور پرچم خلافت کے اٹھانے کے شوق نے ان کو آلیا اور لشکر کشی اور فتوحات کی حرص نے کاسہ ہوا وبوس کو ان کے ہاتھوں میں تھمادیا اور اس طرح یہ اسلام سے منحرف ہو کر زمانہ جاہلیت کی طرف پلٹ گئے اور رسول(ص) کے ساتھ جو عہد و پیمانہ (غدیر میں) کیا تھا، اس کو فراموش کر کے قلیل قیمت میں فروخت کر دیا یہ کتنا برا سودا ہے:

”ثم بعد ہذا غلب الہوی لحب الریاسة و حمل الخلفة، عقود البنود و خفقان الہوی ...“ [17]

۴۔ اہل بیت (ع) ”صلوات“ میں شریک رسول(ص) ہیں

اہل سنت کی متعدد کتابوں میں نقل کیا گیا ہے کہ حضرت رسالت مآب (ص) نے تمام مسلمانوں کو حکم فرمایا ہے: جب آپ(ص) پر صلوات بھیجی جائے تو آپ کے اہل بیت علیہم السلام کو بھی صلوات میں ضرور شریک کیا جائے، یعنی تنہا رسول(ص) پر صلوات بھیجنا صحیح نہ ہوگا، جب تک کہ آپ کے اہل بیت (ع) پر صلوات نہ بھیجی جائے گی، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مقام نبوت کی تعظیم و تکریم کے ساتھ ساتھ اہل بیت (ع) عصمت و طہارت کی بھی تعظیم و تکریم لازم ہے اور اس معاملہ میں آپ (ص) کے اور آپ کے خاندان کے درمیان کسی بھی طرح کا فاصلہ کرنا صحیح نہیں ہے، چنانچہ کتب اہل سنت میں ایسی بہت ساری روایات موجود ہیں، لیکن ہم صرف صحیحین سے چند نمونے پیش کرتے ہیں:

۱۔... حدثنا الحكم؛ قال: سمعت عبد الرحمن بن ابی لیلی؛ قال: لقینی كعب بن عجرة فقال: الا اهدی لك هدية؟ ان النبی(ص) خرج علينا فقلنا، یا رسول الله! لقد علمنا كيف نسلم عليك، فكيف نصلي عليك؟ فقال(ص): قولوا! ”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَي مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَي آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ، اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَي مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَي آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ.“

حکم نے عبد الرحمن بن ابی لیلی سے نقل کیا ہے:

(ایک دن) کعب ابن عجرہ سے میری (عبد الرحمن ابن ابی لیلی) ملاقات ہوئی، تو اس نے مجھ سے کہا: کیا تو چاہتا ہے کہ تجھے ایک تحفہ پیش کروں؟ وہ تحفہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول(ص) خدا ہمارے درمیان تشریف لائے، ہم لوگوں نے سلام کیا اور پوچھا: یا رسول الله (ص)! ہم نے آپ پر سلام کرنا تو سمجھ لیا! مگر صلوات کس طرح بھیجی

جائے؟ آپ(ص) نے جواب میں فرمایا:

”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ، اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ.“

” اے میرے معبود! رحمت نازل کر محمد و آل محمد پر، جس طرح تو نے رحمت نازل کی ابراہیم کی آل پر، بے شک تو بزرگ اور قابل حمد ہے، اے میرے معبود! اپنی برکت نازل فرما محمد و آل محمد پر، جس طرح تو نے ابراہیم کی آل پر نازل کی، بے شک تو صاحب مجد اور لائق تعریف ہے۔“ [18]

۲۔۔۔ عن ابی مسعود الانصاری؛ قال: أتان رسول الله، (ص) ونحن فی مجلس سعد بن عبادۃ، فقال له بشر بن سعد، امرنا الله عز وجل ان نصلی علیک یا رسول الله! (ص) قال: فسکت رسول الله، حتی تمنینا انه لم یسئلہ، ثم قال رسول الله (ص): قولوا: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ فِي الْعَالَمِينَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ، وَالسَّلَامُ كَمَا عَلَّمْتُمْ۔“

مسلم نے ابو مسعود انصاری سے نقل کیا ہے کہ ابو مسعود کہتے ہیں:

ہم سعد بن عبادہ کی نشست میں بیٹھے تھے کہ رسول(ص) تشریف لائے، تو بشر بن سعد نے کہا: یا رسول اللہ(ص)! ہم کو خدا نے آپ پر صلوات بھیجنے کا دستور دیا ہے، مگر ہم کس طرح صلوات بھیجیں؟ ابو مسعود کہتے ہیں:

رسول(ص) نے اس وقت سکوت فرمایا اور اتنی دیر ساکت رہے کہ ہم نے کہا: کا ش بشریہ سوال نہ کرتا، اس وقت آنحضرت(ص) نے فرمایا: صلوات اس طرح بھیجو:

”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ فِي الْعَالَمِينَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ“

اور سلام اسی طرح بھیجو جو تم جانتے ہو۔ [19]

عرض مؤلف

اہل سنت کی کتب صحاح و مسانید اور تواریخ و تفاسیر میں دسیوں حدیثیں رسول(ص) اور آل رسول(ص) پر صلوات بھیجنے کے طریقہ کے بارے میں وارد ہوئی ہیں اور ان سب میں جامع ترین تفسیر، ذرّ منثور (سورہ احزاب کی تفسیر میں) ہے۔

لیکن آنحضرت(ص) کی آنکھیں بند ہونے کے بعد حکومت اور جاہ طلبی نے اس قدر مسلمانوں کو اندھا کر دیا کہ جتنا ہو سکتا تھا اہل بیت (ع) کے فضائل کو چھپایا جانے لگا! چنانچہ صلوات میں بھی دھیرے دھیرے اہل بیت(ص) کے نام کو حذف کر کے، صرف رسول(ص) پر ناقص اور دم بریدہ صلوات بھیجنے پر اکتفاء کرنے لگے، حالانکہ رسول(ص) خدانے ایسی صلوات بھیجنے سے بارہا منع فرمایا تھا، مگر افسوس آج بھی مسلمانوں کی یہی سیرت ہے کہ رسول(ص) پر دم بریدہ صلوات بھیج کر دشمنی اہل بیت(ع) کا کہل کھلا ثبوت دے رہے ہیں، جب کہ علمائے اہل سنت کی آنکھوں کے سامنے آج بھی یہ حدیثیں موجود ہیں، بلکہ خود یہ لوگ ان حدیثوں کو نقل بھی کرتے ہیں، لیکن عملی میدان میں اپنی گفتگو اور تحریروں کے اندر ان احادیث کے مضمون اور حکم رسول(ص) کی صریحاً مخالفت کرتے ہوئے رسول(ص) پر صلوات بھیجنے کے بارے میں اپنے اباؤ اجداد کی سنت پر عمل کرتے ہیں! لہذا اس جگہ دقت کرنے سے ہماری سمجھ میں صرف ایک ہی چیز آتی ہے اور وہ ہے اپنے اباؤ اجداد کی طرح اہل بیت(ع) کے بارے میں شدید تعصب میں مبتلا ہونا!

[20]

” اور جب ان سے کہا جاتا ہے: جو کتاب خدا نے نازل کی ہے اس کی پیروی کرو، تو وہ (چھوٹتے ہی یہ) کہتے ہیں: نہیں ہم تو اسی طریقہ پر چلیں گے جس پر ہم نے باپ داداؤں کو پایا، بھلا اگرچہ شیطان ان کے باپ داداؤں کو جہنم کے عذاب کی طرف بلاتا رہا ہو، تو پھر کیا وہ ان کی پیروی کریں گے۔“

۵۔ کتب اہل سنت میں بارہ اماموں کا ذکر

اہل سنت کی معتبر کتابوں میں بارہ امام خصوصاً امام مہدی ارواحنا لہ الفداء (عج) کے اوصاف کے بارے میں متعدد روایات موجود ہیں، یہاں تک کہ ان احادیث کی وجہ سے بعض علمائے اہل سنت نے اپنی اپنی کتابوں میں آخری امام کیلئے ایک مستقل فصل قرار دی ہے اور بعض نے امام عصر(ع) کے بارے میں مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں، لیکن

فی الحال ہم صحیحین سے اس بارے میں نقل شدہ روایات پیش کر نے پر اکتفاء کرتے ہیں :
 ۱۔... عن عبد الملك؛ سمعت جابر بن سمرة؛ قال: سمعت النبي(ص) يقول: يكون اثني عشر اميرا، فقال كلمة، لم اسمعها، فقال ابي: انه قال: كلهم من قریش، [21]

عبد الملك نے جابر بن سمرة سے نقل کیا ہے:

میں نے رسول خدا(ص) سے سنا : آپ نے فرمایا: (میرے بعد میرے) بارہ امیر و خلیفہ ہوں گے، جابر کہتے ہیں :
 دوسرا کلمہ میں نے ٹھیک سے نہیں سنا جس میں آنحضرت(ص) نے ان بارہ خلفاء کے بارے میں بتلایا تھا کہ وہ کس قبیلہ سے ہوں گے، لیکن بعد میں میرے پدر بزرگوار نے مجھ سے کہا: وہ جملہ جو تم نے نہیں سنا وہ یہ تھا کہ وہ تمام خلفاء قریش سے ہوں گے۔

مسلم نے بھی اس حدیث کو آٹھ سندوں کے ساتھ اپنی کتاب میں نقل کیا ہے اور ان میں سے ایک حدیث میں اس طرح آ یا ہے:

”... جابر بن سمرة؛ قال: انطلقت الى رسول(ص) الله ومعى ابي، فسمعته، يقول: لا يزال بدأ الدين عزيزاً منيعاً الى اثني عشر خليفة، قال كلمة، صميتُها الناس، فقلتُ لابي ما قال؟ قال: كلهم من قریش، [22]

جابر بن سمرة کہتے ہیں :

ایک مرتبہ میں اپنے والد بزرگوار کے ساتھ خدمت رسول خدا(ص) میں مشرف ہوا تو میں نے رسول(ص) سے سنا :
 آپ فرما رہے تھے: یہ دین الہی بارہ خلفاء تک عزیز اور غالب رہے گا، اس کے بعد دوسرا جملہ میں نہ سن سکا کیونکہ صدائے مجلس سننے سے حائل ہو گئی تھی، لیکن میرے پدر بزرگوار نے کہا: وہ جملہ یہ تھا: یہ تمام بارہ خلفاء قریش سے ہوں گے۔

عرض مؤلف

اس حدیث کو مختلف مضامین کے ساتھ اہل سنت کی اہم کتابوں میں کثرت کے ساتھ نقل کیا گیا ہے اور یہ حدیث مسلمانوں کے دیگر فرقوں کے بطلان اور مذہب شیعہ کے حق ہونے پر ایک محکم و مضبوط دلیل ہے، اس لئے کہ اس حدیث کا مضمون مذہب شیعہ کے علاوہ کسی اور فرقہ اسلامی کے رہنماؤں سے منطبق نہیں ہوتا، کیونکہ اہل سنت خلفائے راشدین (جو چار ہیں) کے قائل ہیں، یا پھر امام حسن مجتبیٰ (ع) کی خلافت کو ملا دیں تو پانچ ہوتے ہیں، لیکن حدیث میں رسول(ص) نے بارہ فرمائے ہیں، لہذا ان کے مذہب سے یہ حدیث منطبق نہیں ہوتی اور اگر خلفائے بنی امیہ و بنی عباس کو ملا یا جائے تو سب سے پہلے یہ کہ ان کی تعداد بارہ سے زیادہ ہوتی ہے دوسرے یہ کہ ان میں سے اکثر خلفاء اہل فسق و فجور تھے، انہوں نے اپنی ساری عمر گناہوں، قتل، غارتگری و خونریزی، شراب نوشی اور زناکاری میں گزاری لہذا رسول(ص) ان کو کیسے اپنا جانشین قرار دے سکتے ہیں؟! پھر جس طرح یہ حدیث اہل سنت حضرات کے خلفاء کی تعداد سے منطبق نہیں ہوتی اسی طرح فرقہ زیدیہ، اسماعیلیہ، فطیہ، سے بھی منطبق نہیں ہوتی، کیونکہ ان کے مذہب کے خلفاء کی تعداد ۱۲ سے کم ہے، لہذا صرف شیعہ اثنا عشریہ کے خلفاء کی تعداد سے منطبق ہوتی ہے، ان میں سر فہرست مولائے متقیان حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور آخر حضرت مہدی حجة ابن الحسن العسکری (عج) ارواحنا لہ الفداء ہیں۔

۲۔... جابر بن عبد الله وابوسعید قالوا: قال رسول الله: يكون في آخر الزمان خليفة يقسم المال ولا يعده. [23]

جابر بن عبد الله اور ابوسعید نے رسول اکرم(ص) سے نقل کیا ہے :

آپ(ص) نے ارشاد فرمایا: آخری زمانہ میں میرا ایک جانشین و امام ہوگا جو مال و ثروت کو (ناپ و تول کے ساتھ) تقسیم کرے گا نہ کہ گنے گا۔

۳۔... عن ابي سعيد؛ قال: قال رسول الله: من خلفاء كم خليفة يحشو المال حشياً ولا يعده عدأ. [24]

ابو سعید نے رسول خدا(ص) سے دوسری حدیث نقل کی ہے ؛ آنحضرت(ص) نے فرمایا: تمہارے خلفاء اور ائمہ میں سے ایک خلیفہ و امام وہ ہوگا جو مال کو مٹھی سے تقسیم کرے گا نہ کہ عدد و شمار سے۔

امام زمانہ (عج) کے بارے میں فاضل نَوَوِي شارح صحیح مسلم؛ مذکور ہ حدیث کی لغت حل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

سونا اور چاندی کی اس قسم کی تقسیم کا سبب یہ ہے کہ اس وقت ان حضرت(ع) کی وجہ سے کثرت سے فتوحات ہوں گی جن سے غنائم اور مال و ثروت فراوانی سے حاصل ہوگا اور آپ اس وقت اپنی سخاوت اور بے نیازی کا اس طرح مظاہرہ فرمائیں گے، اس کے بعد کہتے ہیں : سنن ترمذی و ابی واؤد میں ایک حدیث کے ضمن میں اس خلیفہ کا

نام (مہدی) مرقوم ہے، اس کے بعد اس حدیث کو سنن ترمذی سے نقل کرتے ہیں کہ رسول (ص) نے فرمایا: قیامت واقع نہیں ہوگی جب تک میرے اہل بیت (خاندان) سے میرا ہمنام، جانشین ظاہر ہو کر عرب پر مسلط نہ ہو جائے۔ اس کے بعد نووی کہتے ہیں:

ترمذی نے اس حدیث کو صحیح جانا ہے اور سنن داؤد میں اس حدیث کے آخر میں یہ بھی تحریر ہے: ”وہ خلیفہ اس زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جیسے وہ ظلم و ستم سے بھری ہوگی۔“

۴۔ امام بخاری نے ابوہریرہ سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا:

”كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ وَإِمَامُكُمْ مِنْكُمْ“ [25]

تمہارا اس وقت خوشی سے کیا حال ہوگا جب ابن مریم حضرت عیسیٰ تمہارے درمیان نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا؟

ابن حجر نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ امام شافعی اپنی کتاب ”المناقب“ میں تحریر کرتے ہیں:

اس امت میں امام مہدی (ع) کا وجود اور آپ کا حضرت عیسیٰ (ع) کو نماز پڑھانا حد ثواتر کے طور پر ثابت ہے۔ [26]

ابن حجر اس کے بعد کہتے ہیں:

بدر الدین عینی اس حدیث کی مفصل شرح کرنے کے بعد اس طرح نتیجہ گیری کرتے ہیں:

”حضرت عیسیٰ (ع) کا اس امت مسلمہ کے امام مہدی (ع) کے پیچھے قیامت سے نزدیک آخری زمانہ میں نماز پڑھنا، اس بات کی دلیل ہے کہ جو لوگ قائل ہیں کہ زمین کبھی حجت خدا سے خالی نہیں، وہ درست ہے اور ان کا یہ عقیدہ حق بجانب ہے۔“ [27]

اور امام نووی ”کتاب تہذیب الاسماء“ میں کلمہ عیسیٰ کے ذیل میں تحریر کرتے ہیں:

”حضرت عیسیٰ (ع) کا آخری زمانہ میں امام مہدی (ع) کے پیچھے نماز پڑھنے کیلئے آنا اسلام کی تائید اور تصدیق کی خاطر ہے، نہ کہ اپنی نبوت اور مسیحیت کو بیان کرنے کے لئے اور خداوند متعال حضرت عیسیٰ (ع) کو امام مہدی (ع) کے پیچھے نماز پڑھا کر رسول (ص) اکرم کے احترام میں اس امت اسلام کو قابل افتخار بنانا چاہتا ہے۔“ [28]

قارئین محترم! یہ تھی چند حدیثیں جو صحیحین میں وارد ہوئی ہیں، جن سے بعض عقیدہ تشیع کی تائید ہوتی ہے، لیکن مذکورہ مطالب کو صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بعض متعصب شاہرحین اور عصر حاضر کے چند نام نہاد سنی مصنفین بضم کرنے سے قاصر نظر آتے ہیں (اور نہ جانے کیوں ان مطالب کی بنا پر عارضہ شکم درد میں مبتلا دکھائی دیتے ہیں!) اور بجائے اس کے کہ یہ لوگ ان حدیثوں کے مفہوم کے سامنے سرتسلیم خم کرتے، انہوں نے ایسی ایسی الٹی، سیدھی، ضد و نقیض اور غیر قابل قبول توجیہات و تاویلات نقل کی ہیں جو صریحا عقل و نقل کے خلاف ہیں۔

چنانچہ عصر حاضر کے بعض محققین جب ان توجیہات کے فساد کی طرف متوجہ ہوئے تو انہوں نے سرے سے مذکورہ حدیثوں کی شرح کرنے سے گریز کرتے ہوئے ایک دوسرا راستہ اپنایا! مثلاً شیخ محمود ابوریہ اپنی کتاب میں اس حدیث کی شرح کرنے سے گریز کرتے ہوئے اس طرح لکھتے ہیں:

”یہ روایات مشکل ترین حدیثوں میں سے ہیں، جن کا سمجھنا بہت دشوار ہے، بلکہ اس کے واقعی مفہوم کو درک کرنا ہمارے امکان میں ہے ہی نہیں، لہذا ان حدیثوں کی تشریح کے بجائے ہمیں اپنا گرانقدر وقت اور اپنی قیمتی عمر دوسرے مفید علمی مطالب میں صرف کر نی چاہیے۔“ [29]

عرض مؤلف

جی ہاں! جو احادیث ان کے عقیدہ کے خلاف ہوتی ہیں، وہ ان کے نزدیک قابل بحث و تمحیث اور لائق تشریح و توضیح نہیں ہوا کرتیں!! ان کا واقعی مفہوم درک (بضم) کرنا ان کے بس میں نہیں ہوتا!! حقائق بیان کرنے سے یونہی جان چرائی جاتی ہے، اللہ بچائے ایسے ناحق شناسوں سے۔

۲۔ فضائل علی علیہ السلام صحیحین کی روشنی میں

ابھی تک ہم نے اہل بیت علیہم السلام اور بارہ اماموں کے فضائل کے بارے میں بطور عموم صحیحین سے روایات آپ کی خدمت میں نقل کیں ہیں اب ہم فرداً فرداً اہل بیت کے فضائل میں صحیحین سے روایات نقل کرتے ہیں، چنانچہ

حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے فضائل سے شروع کر کے حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا پھر حسنین علیہما السلام کے مشترکہ فضائل ذکر کریں گے، اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے علیحدہ فضائل بیان کریں گے۔

پہلی فضیلت: دشمنان علی دشمنان خدا ہیں

۱-... عن ابی ذر قال نزلت الآیة: [30] فی ستة من قریش علی وَحَمْرَةَ وَ عُبَیْدَةَ بنِ الحارث، و شیبَةَ بنِ ربیعَةَ وَ عْتَبَةَ بنِ ربیعَةَ وَ الولید بنِ عتبَةَ [31]

ابو ذر کہتے ہیں :

یہ آیت قریش کے گروہ جو راہ خدا میں آپس میں دشمنی اور عداوت رکھتے تھے یہ آیت تین خالص مومن اور قریش کے تین کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہے یعنی علی (ع) ، حمزہ (ع) ، عبیدہ بن حارث، یہ توحید کے پرچم کو بلند کرنے کے لئے لڑے اور عتبہ ، شیبہ، ولید، یہ توحید کے پرچم کو سرنگوں کرنے کے لئے لڑے۔

۲-... قیس بن عباد عن علی (ع)؛ فینا نزلت ہذہ الآیة: > بَدَانِ خَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِی رَبِّہِمَا < [32] قیس بن عباد حضرت علی علیہ السلام سے نقل کرتے ہیں : آیہ > بَدَانِ خَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِی رَبِّہِمَا < ہماری شان میں نازل ہوئی۔

دوسری فضیلت : حضرت علی (ع) کی محبت ایمان کی پہچان اور آپ کی دشمنی نفاق کی علامت ہے

۳-... عن عدی بن ثابت عن زر قال: قال علی(ع): وَالَّذِی فَلَاحِ الحَبَّةِ وَ بَرِئُ النِّسْمَةِ انہ لعہد النبی(ص) الامی الی، اَنْ لَا یُحِبِّیَ اِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا یُبْغِضُنِیَ اِلَّا مُنَافِقٌ“

عدی بن ثابت زر سے نقل کرتے ہیں :

امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا : قسم اس ذات وحدہ لا شریک کی جس نے دانہ کو شگافتہ اور مخلوق کو پیدا کیا کہ یہ رسول(ص) کا مجھ سے عہد و پیمانہ ہے کہ مجھے دوست نہیں رکھے گا اسوائے مومن کے اور مجھ سے دشمنی نہیں کرے گا اسوائے منافق کے۔ [33]

تیسری فضیلت: علی (ع) کی نماز رسول(ص) کی نماز ہے

...” عن مطرف بن عبد اللہ عن عمران بن حصین؛ قال: صلی مع علی علیہ السلام بالبصرة، فقال: ذکرنا ہذا الرجل صلوة نصلیہا مع رسول اللہ، فذکر انہ کان یکبر کلمارفع، وکلمواضع“ [34]

مطرف بن عبد اللہ کہتے ہیں :

ایک مرتبہ عمران بن حصین نے بصرہ میں حضرت علی علیہ السلام کے پیچھے نماز پڑھی تو کہنے لگے : آج تو میں نے وہ نماز پڑھی ہیجو رسول(ص) کے پیچھے پڑھا کرتا تھا، کیونکہ رسول(ص) بھی ایسے ہی رکوع و سجود نشست و برخواست میں تکبیر کھا کرتے تھے۔

چوتھی فضیلت: رسول(ص) کا حضرت علی(ع) کو ابو تراب کا لقب دینا

”... عن ابی حازم؛ ان رجلاً جاء الی سهل بن سعد، فقال: بَدَا فلان (امیر المَدینة) یدعو علیاً عند المنبر، قال: فبقول: ماذا قال؟ بقول له ابو تراب، فضحك، قال: والله ما سماه الا النبی، وما کان له اسم احب الیہ منہ۔ [35]

ابو حازم کہتے ہیں :

ایک مرد سهل ابن سعد کے پاس آیا اور کہنے لگا: فلان شخص (امیر مدینہ) رسول(ص) کے منبر کے پاس حضرت علی (ع) کو برا بھلا کہتا ہے، سهل بن سعد نے اس سے پوچھا : وہ کیا کہتا ہے؟ اس نے کہا : علی کو ابو تراب کہتا ہے، سهل یہ سن کر مسکرائے اور کہنے لگے : قسم بخدا یہ نام اور لقب انہیں رسول خدا(ص) کے سوا کسی نے نہیں دیا اور حضرت علی علیہ السلام اس لقب کو دیگر تمام لقبوں سے زیادہ پسند کرتے ہیں۔

عرض مؤلف جیسا کہ متن حدیث میں آیا ہے کہ لقب ابو تراب وہ لقب تھا جس سے امیر المؤمنین (ع) خوش ہوتے اور اس پر افتخار کرتے تھے، لیکن دشمنان علی (ع) کو یہ لقب بھی گراں گزرا، لہذا چونکہ اس سے انکار نہیں کر سکتے تھے اس لئے انہوں نے اس میں ایسی تحریف کردی کہ حضرت امیر المؤمنین (ع) (ع) کی اس لقب سے فضیلت ظاہر نہیں ہوتی، چنانچہ اس لقب کے عطا کرنے کے بارے میں انہوں نے ایسی روایات جعل کیں جن سے امام المتقین

حضرت امیر (ع) کی منقصدت ظاہر ہو تی ہے، انشاء اللہ جلد سوم میں ہم اس حدیث کے اور ان دیگر احادیث پر جن سے مولا علی (ع) کی قدح ظاہر ہوتی ہے، کے اسبابِ جعل پر اگر خدا نے توفیق عنایت کی تو بحث کریں گے۔

پانچویں فضیلت : علی (ع) سب سے زیادہ قضاوت سے آشنا تھے
امام بخاری نے ابن عباس سے نقل کیا ہے:

حضرت عمر نے کہا: حضرت علی (ع) ہم میں سب سے زیادہ قضاوت سے آشنا ہیں۔ ”وَأَفْضَانَا عَلِيٌّ“ [36]

عرض مؤلف

خليفة دوم کا اعتراف خود اپنی طرف سے نہ تھا بلکہ رسول (ص) اسلام نے بارہا اس جملہ کو لوگوں کے سامنے فرمایا تھا کہ علی (ع) اصحاب میں سب سے زیادہ علم قضاوت رکھتے ہیں اور کبھی آپ فرماتے تھے کہ علی (ع) اس امت میں سب سے زیادہ علم قضاوت رکھتے ہیں۔ [37]

بہر حال قابل توجہ نکتہ یہاں پر یہ ہے کہ مسئلہ قضاوت میں تقوا پر ہیزگاری کے علاوہ وسیع معلومات اور کافی آگاہی کاہو نا ضروری ہے اور جب تک ان علوم سے آشنا نہیں ہو سکتا قضاوت کرنا نا ممکن امر ہے، لہذا حضرت علی علیہ السلام کا بقول مرسل اعظم علم قضاوت میں سب سے زیادہ آشنا ہونا اس بات کی دلیل ہے آپ (ع) سب سے زیادہ علم و آگاہی رکھتے تھے، گویا ”أَفْضَاهُمْ“ کا جملہ ”أَعْلَمُهُمْ“ اور ”أَتْقَاهُمْ“ وغیرہ... کی جگہ استعمال کیا گیا ہے۔

چھٹی فضیلت : علی (ع) خدا و رسول (ص) کو دوست رکھنے تھے اور خدا و رسول (ص) آپ کو ”... عن سهل بن سعد؛ قال: قال النبي (ص): يوم خيبر ”لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ“ فبات الناس ليلتهم ايهم يُعْطَى؟ فغذوا كلهم يرجوه فقال (ص): اين علي (ع)؟ فقيل: يشتكى عينيه، فيصق في عينيه، ودعى له، فبرء كأن لم يكن به وجع، فاعطاه، فقال (ع): أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟ فقال: انفذ علي رسلك حتى تنزل بساحتهم، ثم ادعهم على الاسلام، واخبرهم بما يجب عليهم، فوالله لأن يهدى الله بك رجلا، خير لك من ان يكون لك حمر النعم. [38]

سهل بن سعد نے رسول اسلام (ص) سے نقل کیا ہے:

”رسول خدا (ص) انجنگِ خیبر کے دن یہ ارشاد فرمایا:

”لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ“

کل میں ایسے مرد کو علم دوں گا جو اللہ و رسول (ص) کو دوست رکھتا ہو اور اللہ و رسول (ص) اسے دوست رکھتے ہوں۔ سهل کہتے ہیں: اس شب تمام لشکر اسلام کو چین کی نیند نہ آئی، کیونکہ ہر شخص اسی انتظار میں تھا کہ کل

مجھے علم اسلام مل جائے لیکن رسول (ص) نے ارشاد فرمایا: علی (ع) علیہ السلام) کہاں ہیں؟

لوگوں نے کہا: ان کی آنکھوں میں درد ہے (آپ نے مولا علی (ع) کو طلب فرما کر) آپ کی آنکھوں میں لعاب دھن لگادیا اور دعا فرمائی: (اے اللہ علی (ع) کو شفا یاب فرما دے) رسول (ص) کی دعا کے نتیجہ میں آپ (ع) کی آنکھیں ایسی ٹھیک ہو گئیں جیسے کہ آپ کی آنکھوں میں درد ہی نہ تھا چنانچہ رسول (ص) نے علم اسلام کو آپ کے ہاتھوں میں دے دیا، آپ (ع) نے فرمایا: یا رسول اللہ! (ص) کب تک جنگ کروں؟ کیا اس وقت تک جنگ کروں جب تک کہ وہ ایمان و عمل میں ہماری جیسے نہ ہو جائیں؟

رسول (ص) نے فرمایا: اے علی (ع)! اس لشکر کفار کی طرف حرکت کرو، او رانہیں دعوت اسلام دو، انہیں قوانین اسلام سے آگاہ کرو، کیونکہ قسم بخدا اگر خدا نے تمہارے ذریعہ سے ایک شخص کو بھی ہدایت فرمادی تو وہ تمہارے لئے سرخ اونٹوں سے بہتر ہوگا۔

مسلم نے اس حدیث کو کچھ اضافہ کے ساتھ بھی نقل کیا ہے :

”... عن ابي هريرة؛ ان رسول الله قال يوم خيبر: ”لَأُعْطِينَ بِذِهِ الرَّايَةَ رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ“ قال عمر بن الخطاب: ما احببت الامارة الا يومئذ، فتساورت لها رجاء ان ادعى لها، فدعى رسول الله علي بن ابي طالب: فاعطاه اياها، وقال امش ولا تلتفت حتى يفتح الله عليك، قال: فسار شبيثاً ثم وقف ولم يلتفت، فصرخ يا رسول الله! علي ماذا اقاتل الناس؟ قال: وقاتلهم حتى يشهدوا ان لا اله الا الله و ان محمداً رسول الله، فاذا فعلوا ذلك، فقدموا منك دماهم و اموالهم، الا بحقها وحسابهم على

الله“ [39]

ابو هريره نقل کرتے ہیں :

رسول(ص) نے بروز جنگ خیبر یہ ارشاد فرمایا: آج میں اسلام کا علم ایسے مرد کو دوں گا جو اللہ اور رسول(ص) کو دوست رکھتا ہے اور اللہ اس کے دونوں ہاتھوں پہ فتחיابی بخشے گا، حضرت عمر کہتے ہیں: جب رسول(ص) نے یہ اعلان کیا تو مجھے بھی علم لینے کا دوبارہ اشتیاق ہوا، چنانچہ آپ کھا کرتے تھے: روز خیبر سے پہلے مجھے کبھی علم اسلام اٹھانے کا شوق نہیں ہوا! لہذا جب میں نے یہ اعلان سنا تو میں بھی(رسول(ص) کے پاس دوڑ کر گیا اور) علم کے ارد گرد گھومنے لگا! اس امید میں کہ (رسول(ص) مجھے دیکھ لیں اور) علم مل جائے لیکن (افسوس) یہ افتخار علی (ع) کو حاصل ہوا اور رسول(ص) نے علی(ص) کو بلایا اور علم آپ کے ہاتھوں میں دینے کے بعد فرمایا: اے علی (ع)! دشمن کی طرف حرت کرو تاکہ خدا تمہارے ہاتھوں کے ذریعہ اس قلعہ کو فتح کرے۔

حضرت عمر کہتے ہیں: علی (ع) تھوڑی دور آگے بڑھے اور رک گئے، بغیر اس کے کہ اپنا چہرہ پیغمبر(ص) کی طرف گھماتے، دریافت فرمایا: اے رسول(ص)! ان لوگوں سے کب تک جنگ کروں؟ آپ(ص) نے فرمایا: اے علی (ع)! جنگ کرو جب تلک کہ یہ لوگ خدا کی وحدانیت اور میری رسالت کا اقرار نہ کر لیں اور جب ان دو باتوں کو یہ لوگ قبول کر لیں تو ان کا خون و مال محفوظ ہو جائے گا اور ان کا حساب پھر خدا کے اوپر ہے۔

ساتویں فضیلت: حضرت علی (ع) کی رسول(ص) کے نزدیک وہی منزلت تھی جو ہارون کی موسیٰ کے نزدیک، ... عن مصعب بن سعد عن ابیہ؛ ان رسول اللہ (ص) خرج الی تبوک واستخلف علیاً، فقال: أ تخلفنی فی الصبیان والنساء؟ قال رسول اللہ: "ألا ترَضی أن تکون منی بمنزلة ہارون من موسیٰ، إلا أنه لیس نبی بعدی" [40]

مصعب بن سعد نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے:

جب رسول اسلام(ص) جنگ تبوک کیلئے خارج ہوئے اور آپ نے علی (ع) کو مدینہ میں اپنا جانشین مقرر کیا، تو حضرت علی علیہ السلام نے دریافت کیا: یا رسول اللہ! آپ مجھے بچوں اور عورتوں میں چھوڑ بیجا رہے ہیں؟ رسول(ص) نے جواب میں ارشاد فرمایا: اے علی (ع)! تمہاری میرے نزدیک وہی منزلت تھی جو ہارون(ع) کی موسیٰ (ع) کے نزدیک تھی بس فرق اتنا ہے کہ وہ موسیٰ (ع) کے بعد نبی تھے اور تم میرے بعد نبی نہیں ہو۔

عرض مؤلف

محترم قارئین! مذکورہ حدیث شیعہ و سنی دونوں کے درمیان متفق علیہ ہے، یہاں تک کہ آپ کے پکے دشمن معاویہ نے بھی اس حدیث سے انکار کرنے کی جرأت نہیں کی ہے! اس حدیث میں رسول(ص) خدا نے علی (ع) کو تمام چیزوں میں ہارون سے تشبیہ دی ہے اور صرف نبوت کو خارج کیا ہے یعنی ہارون اور علی (ع) کے درمیان صرف نبوت کا فرق ہے بقیہ تمام اوصاف، کمالات، منصب اور مقام میں باہم شریک ہیں، کیونکہ اگر فرق ہوتا تو رسول(ص) نیچس طرح نبوت کو جدا کر دیا، اسی طرح دوسری جہت کو بھی جدا کر دیتے، لہذا رسول(ص) کا دیگر مناصب و کمالات سے استثناء نہ کرنا بین دلیل ہے کہ آپ میں ہارون(ع) کے تمام اوصاف پائی جانے چاہیئے تب تشبیہ صحیح قرار پائے گی اور جاننا چاہیئے کہ جناب ہارون مندرجہ ذیل منصب اور کمال پر فائز تھے لہذا مولا علی (ع) میں یہ اوصاف پائی جانے چاہیئے تاکہ تشبیہ صحیح قرار پائے:

۱۔ مقام وزارت: جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ نبوت کے علاوہ تمام اوصاف علی (ع) میں پائی جانے چاہیئے تب مذکورہ تشبیہ صحیح ہوگی، لہذا جس طرح حضرت موسیٰ (ع) کے بھائی ہارون (ع) آپ کے وزیر تھے جیسا کہ قرآن میں ارشاد ہوا

[41]:

اسی طرح حضرت علی علیہ السلام بھی رسول اسلام(ص) کے وزیر ہیں، یہی وجہ ہے کہ رسول(ص) نے متعدد جگہوں پر علی (ع) کے لئے اپنی وزارت کا اظہار کیا ہے۔

۲۔ مقام اخوت و برادری: جس طرح ہارون موسیٰ (ع) کے بھائی تھے اسی طرح علی (ع) بھی رسول(ص) کے (رشتہ اور روحانی اعتبار سے) بھائی ہیں۔

۳۔ مقام خلافت: جس طرح موسیٰ (ع) نے ہارون کو کوہ طور پر جانے کے وقت اپنا خلیفہ بنایا: [42]

جناب ہارون(ع) بنی اسرائیل کے درمیان حضرت موسیٰ (ع) کے خلیفہ اور جانشین قرار پائے اور حضرت موسیٰ (ع) نے ہارون کی اطاعت کو بنی اسرائیل پر واجب قرار دیا اور ہارون(ع) کو وصیت کی کہ رسالت کی تبلیغ کریں اور میرے دین کو وسعت دیں، اسی طرح حضرت علی علیہ السلام رسول اسلام(ص) کے خلیفہ اور جانشین ہیں۔

۴۔ مقام وصایت: جب تک موسیٰ (ع) زندہ تھے ہارون موسیٰ کے خلیفہ اور جانشین تھے، لہذا اگر حضرت موسیٰ (ع)

(ع) وفات پا جاتے تو یقیناً حضرت ہارون (ع) ہی ان کے وصی قرار پاتے، لیکن ہارون (ع) کا انتقال جناب موسیٰ کی حیات میں ہو گیا تھا، بہر حال جس طرح حضرت موسیٰ (ع) کے ہارون (ع) وصی ہوتے اسی طرح حضرت علی (ع) بھی مذکورہ حدیث کے مطابق پیغمبر (ص) کے وصی ہیں۔

۵۔ مقام معاونت: جس طرح جناب ہارون حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قوت بازو اور امر رسالت میں معاون تھے، جیسا کہ قرآن میں جناب موسیٰ (ع) کی ہارون (ع) کے بارے میں دعا اور اس کے قبول ہونے کے الفاظ آئے ہیں:

[43]

اسی طرح حضرت علی علیہ السلام بھی اس صریح حدیث کے مطابق رسول (ص) کے قوت بازو اور معاون رسالت تھے، البتہ خلافت اور جانشینی کے اعتبار سے نہ نبوت کے لحاظ سے۔
بہر حال مذکورہ حدیث کی روشنی میں یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ رسول (ص) اسلام کی نظر میں آپ کی زندگی اور آپ کی وفات کے بعد آپ کے نزدیک سب سے بہترین اور خیر امت حضرت علی (ع) تھے اور جس طرح بنی اسرائیل پر ہارون کی اطاعت واجب و لازم تھی، اسی طرح امت محمدی پر رسول (ص) کی زندگی میں احترام علی (ع) واجب تھا اور رسول (ص) کی وفات کے بعد آپ کی اطاعت واجب و لازم تھی کیونکہ رسول (ص) کی وفات کے بعد حضرت امیر (ع)، افضل الناس، ناصر رسول (ص) اور آنحضرت (ص) کے حقیقی جانشین تھے۔

ایک قابل توجہ نکتہ

اس جگہ ایک غلط فہمی کا ازالہ کر دینا لازم سمجھتا ہوں وہ یہ کہ بعض اہل سنت یہ سمجھتے ہیں کہ رسول (ص) نے حدیث منزلت صرف جنگ تبوک کی طرف روانہ ہوتے وقت ارشاد فرمائی تھی (اس کے بعد کہیں نہیں فرمایا) لہذا حضرت علی (ص) کی خلافت ایک زمانہ کے لئے مخصوص اور محصور ہے، برادر ام ایسا نہیں ہے بلکہ اہل سنت کی متعدد معتبر کتابوں کے مطابق رسول (ص) نے تقریباً چھ موارد پر یہ حدیث اختلاف زمان و مکان کے ساتھ ارشاد فرمائی ہے، لہذا حدیث منزلت کو ایک خاص زمانہ میں منحصر نہیں کیا جاسکتا۔ [44]

۳۔ فضائل بنت رسول (ص)؛ صحیحین کی روشنی میں

۱۔ حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا جنت کی عورتوں کی سردار ہیں

... عن عائشة؛ قالت: اقبلت فاطمة (س) تمشی كأن مشیتها مشی النبی (ص)، فقال النبی (ص): مرحباً بابنتی، ثم اجلسها عن یمینہ او عن شمالہ، ثم اسر الیہا حدیثاً، فبکت فقلت لها: لم تبکی؟ ثم اسر الیہا حدیثاً، فضحکت فقلت: ما رایت کالیوم فرحاً اقرب من حزن، فسالتہا عما قال، فقالت: ما کنت لأفشی سراً رسول (ص) اللہ حتی فیض النبی (ص)، فسألته: اسرّ الیّ: ان جبرئیل کان یعارضنی القرآن کل سنة مرّة، و انه عارضنی العام مرتین، و لا أراه الا حضر اجلی، وانک اول بیتی لحا قابی، فبکیت، فقال: أما ترضین ان تُکونی سیدة نساء اهل الجنة أو نساء المؤمنین، فصجکت لذلک“
حضرت عائشہ کہتی ہیں:

ایک مرتبہ حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا رسول (ص) کی خدمت میں آئیں تو میں نے دیکھا آپ کی رفتار بالکل رسول (ص) کی رفتار کی طرح تھی رسول (ص) دیکھ کر خوش ہوئے اور فرمایا: مرحباً یافاطمہ! اور اپنے داہنے یا بائیں چپ میں بٹھایا اور چپکے کچھ فرمایا، جسے فاطمہ (س) سن کر رونے لگیں، میں نے پوچھا: گریہ کرنے کی کیا علت ہے؟

اس کے بعد پھر رسول (ص) نے چپکے کچھ فرمایا جسے فاطمہ (س) سلام اللہ علیہا) سن کر ہنسنے لگیں، میں نے کہا: آج تک میں نے یوں حزن کے فوراً بعد سرور نہیں دیکھا، آج ایسا کیوں؟ میں نے فاطمہ (س) سے پوچھنا چاہا کہ رسول (ص) نے مخفیانہ کون سی بات بتلائی ہے، لیکن حضرت فاطمہ (ص) نے کہا: میں اپنے باپ کے راز کو فاش نہیں کروں گی، جب رسول (ص) رحلت فرما چکے، تو میں نے حضرت فاطمہ زہرا (س) سلام اللہ علیہا) سے دو مرتبہ اس بارے میں پوچھا، تو حضرت فاطمہ زہرا (س) سلام اللہ علیہا) نے فرمایا: وہ مخفی بات یہ تھی کہ رسول (ص) نے مجھ سے فرمایا: ہر سال جبرئیل میرے اوپر ایک مرتبہ قرآن کو پیش کرتے تھے، لیکن اس سال دو مرتبہ پیش کیا ہے اور اس کی علت اس کے سوا کچھ نہیں کہ میری موت قریب آچکی ہے اور مجھ سے سب سے پہلی جو ملحق ہوگا وہ تم ہوگی، اے میری بیٹی! یہ سن کر میں رونے لگی، لیکن رسول (ص) نے فرمایا: اے فاطمہ! کیا تم خوش نہیں کہ تم جنت

کی عورتوں کی یا مومنین کی عورتوں کی سردار ہو، یہ سن کر میں خوش ہو گئی۔ [45]

۲۔ حضرت فاطمہ (ص) پیغمبر اسلام (ص) سے سب سے پہلے ملاقات کریں گی
”... عن عائشة قالت: دعى النبي (ص) فاطمة ابنته في شكواه الذي قبض فيه، فسارها بشيء، فيكت، ثم دعاها فسارها، فضحكت، قالت: فسألته عن ذلك، فقالت سارني النبي، فأخبرني انه يقبض في وجعه الذي توفي فيه، فيكيت، ثم سارني فأخبرني اني اول اهل بيته اتبعه، فضحكت“ [46]

امام بخاری اور مسلم نے حضرت عائشہ سے اپنی اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے :
رسول (ص) نے اپنی بیٹی فاطمہ (س) کو مرض الموت میں بلایا اور کسی چیز کو مخفی طور پر بتلایا جس کی وجہ سے آپ کی بیٹی رونے لگیں، اس کے بعد حضرت فاطمہ زہرا (س) کو اپنے پاس بلا کر کچھ ایسی بات بتلانی کہ فاطمہ (س) ہنسنے لگیں۔ عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے فاطمہ (س) سے اس طرح ہنسنے اور رونے کی علت پوچھی، تو آپ نے کہا : رسول (ص) نے پہلے مجھ سے فرمایا : اس مرض میں میری موت واقع ہو جائے گی، تو میں رونے لگی، لیکن اس کے بعد آپ نے فرمایا: میرے خاندان میں سب سے پہلے تم میرے پاس آؤ گی تو میں ہنسنے لگی۔

۳۔ حضرت فاطمہ زہراء (ع) جگر گوشہ رسول تھیں
”قال رسول (ص) الله: فاطمة بضعة مني فمن أغضبها أغضبني“ [47]

امام بخاری نے رسول (ص) سے نقل کیا ہے :
آنحضرت (ص) نے ارشاد فرمایا: فاطمہ (س) میری جگر کا ٹکڑا ہے، جس نے اس کو غضبناک کیا، اس نے مجھے غضبناک کیا۔

رسول اسلام (ص) سے دوسری روایت امام بخاری اس طرح نقل کرتے ہیں :
”فانما هي بضعة مني يرييني ما اراها و يؤذيني ما اذاها“ 3
رسول (ص) نے فرمایا: فاطمہ (س) میری جگر کا ٹکڑا ہے جس نے اس کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا، جس نے اس کو اذیت دی اس نے مجھے اذیت دی۔
مسلم نے بھی اس روایت کو مختصر فرق کے ساتھ نقل کیا ہے۔ 4

۴۔ تسبیح حضرت فاطمہ زہراء سلام الله عليها
”... عن علي (ع)؛ ان فاطمة (ع) شكت ما تلقى من اثر الرحي، فأتى النبي (ص) سبي، فانطلقت، فلم تجده، فوجدت عائشة، فأخبرتها، فلما جاء النبي أخبرته عائشة بمجيء فاطمة، فجاء النبي (ص) إلينا، وقد اخذنا مضاجعنا، فذ هينا نقوم، فقال: علي مكانكما فقع بيننا حتى وجدت برد قدميه علي صدري، وقال: الا علمكما خيراً مم ا سئلتما؟ اذا اخذتما مضاجعكما تكبرا اربعاً وثلاثين، و تسبحاه ثلاثاً وثلاثين، و تحمداً ثلاثاً وثلاثين، فبهو خير لكما من خادم“
امام بخاری اور مسلم نے اپنی اپنی کتابوں میں حضرت علی (ع) سے نقل کیا ہے:

حضرت فاطمہ زہرا سلام الله عليها کے ہاتھ چکی چلاتے چلاتے زخمی ہو چکے تھے، انہیں دنوں پیغمبر (ص) کے پاس کچھ اسیر لائے گئے، تو شہزادی کونین رسول (ص) کی خدمت میں گئیں، تاکہ خدمت گزاری کے لئے ایک کنیز طلب کریں، لیکن رسول (ص) کو خانہ مقدس میں نہ پایا لہذا سارا واقعہ عائشہ سے کہہ دیا، جب رسول خدا (ص) اپنے خانہ اقدس میں تشریف لائے تو عائشہ نے سارا واقعہ سنایا۔

حضرت امیر المؤمنین (ع) فرماتے ہیں : جب یہ قضیہ رسول (ص) نے سنا تو فوراً ہمارے گھر کی طرف روانہ ہو گئے، ہم لوگ استراحت کے لینی جاچکے تھے کہ رسول (ص) وارد خانہ ہوئے، ہم لوگوں نے چاہا کہ آپ کے احترام میں کھڑے ہوں، لیکن آپ نے منع کیا اور فرمایا: کیا میں تم کو ایسا عمل بتلا دوں جو اس سے بہتر ہو جس کی تم نے خواہش کی ہے؟

دیکھو ! جب تم سونے لگو تو : ۳۴ مرتبہ اللہ اکبر کہو، ۳۳ مرتبہ سبحان اللہ اور اتنی ہی مرتبہ الحمد للہ یہ عمل خدمت گزار سے بہتر ہے۔ [48]

۵۔ رسول (ص) سے حضرت فاطمہ زہرا سلام الله عليها کی محبت
”... عن ابن مسعود؛ قال بينما رسول الله (ص) يصلي عند البيت، و ابوجهل و اصحاب له جلوس و قد نحر

جزور بالامس، فقال ابو جهل: ايكم يقوم الى سلا جزور بنى فلان فيأخذہ فيضعه في كتفي محمد(ص) اذا اسجد؟ فابعد اشقى القوم فاخذہ، فلما سجد النبي(ص)، وضعه بين كتفيه، قال: فاستضحكو ا وجعل بعضهم يميل على بعض، وانا قائم، انظر لو كانت لي منعة طرحته عن ظهر رسول الله، (ص) والنبي(ص) ساجد ما يرفع راسه، حتى انطلق انسان، فاخبر فاطمة(س) فجانثت وهي جويرية، فطرحته عنه، ثم اقبلت عليهم تشمتهم، فلما قضى النبي(ص) صلاته، رفع صوته، ثم دعا عليهم“ [49] امام بخاری اور مسلم نے عبد الله ابن مسعود سے نقل کیا ہے:

ایک مرتبہ رسول اسلام(ص) خانہ کعبہ کے پاس نماز پڑھ رہے تھے اور ابو جهل اور اس کے (نمک خوار) ساتھی بھی وہیں موجود تھے، ابو جهل نے اپنے ساتھیوں سے کہا: کون ہیجو فلاں شخص کے اونٹ کی اچھڑی کو لاکر سجدے کی حالت میں اس مرد (رسول(ص)) کی پشت پر ڈال دے؟ ان میں سے ایک بد بخت شخص کھڑا ہوا اور اس نے غلاظت کو اٹھا کر جب آنحضرت(ص) سجدہ میں گئے تو آپ کی پشت پر ڈال دیا، ابو جهل اور اس کے ساتھی یہ منظر دیکھ کر کھل کھلا کر اتنی زور سے ہنسنے لگے کہ خوشی کہ وجہ سے ایک دوسرے پر گرے جارہے تھے، ابن مسعود کہتے ہیں: میں اس واقعہ کو دیکھ رہا تھا اور یہ سوچ رہا تھا کہ کاش میں انتناطقتو رہتا کہ اس غلاظت کو رسول(ص) کے اوپر سے اٹھا کر پھینک دیتا، تاکہ رسول(ص) کو اذیت نہ ہوتی، ابھی رسول(ص) سجدہ ہی میں تھے کہ کسی نے فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کو اس کی اطلاع دے دی، آپ آئیں اور آپ ابھی بہت چھوٹی تھیں، بھر حال آپ نے اس غلاظت کو صاف کیا اور ان لوگوں کو برا بھلا کہا، جب رسول(ص) نماز سے فارغ ہوئے تو بلند آواز سے ان لوگوں کے لئے بد دعا کی۔

۲۔... عن ابن ابی حازم عن ابیہ؛ انه سمع سهل بن سعد؛ یسئل عن جرح رسول اللہ، یوم احد: فقال: جرح وجہ رسول اللہ (ص) وكسرت ربا عینہ، وھشمت البیضة علی راسہ، فكانت فاطمة (س) بنت رسول اللہ (ص) تغسل الدم، وكان علی بن ابی طالب یسكب علیہا بالمجن، فلما رأَت فاطمة (س) ان الماء لا یزید الدم الا كثرة، اخذت قطعة حصیر، فاحرقته حتی صار رماداً، ثم الصقتہ بالجرح، فاستمسك الدم۔“

امام مسلم نے ابن ابو حازم سے اس نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے:

سهل بن سعد سے پوچھا گیا کہ رسول(ص) کو روز جنگ احد کیسے زخم آئے؟ تو سهل نے کہا ہاں اس دن آپ اس قدر مجروح ہو گئے تھے کہ آپ کے دندان مبارک بھی شہید ہو گئے تھے اور آپ کے سر کا خود بھی ٹوٹ گیا تھا (جس کی وجہ سے آپ کا سر بھی زخمی ہو گیا تھا) اس وقت رسول(ص) کی تیمار داری علی (ع) اور فاطمہ (ع) کر رہے تھے، علی (ع) اپنی سپر کے ذریعہ پانی ڈال رہے تھے اور فاطمہ (بنت رسول(ص)) آپ کے چہرے کو دھو رہی تھیں، جب فاطمہ (س) نے دیکھا کہ پانی سے خون نہیں بند ہو تا تو آپ نے چٹائی کا ایک ٹکڑا جلا کر راکھ کیا اور اس کو رسول(ص) کے زخم پر رکھ دیا جس سے خون بند ہو گیا۔ [50]

۶۔ حضرت فاطمہ زہرا(ص) کا رسول(ص) کی وفات پر بیحد غمناک ہونا

... عن انس؛ قال: لما نُقِلَ النبي(ص) جعل يَبْتَغِشَاهُ، فقالت فاطمة ”عليها السلام“: واكرَبَ اياه! فقال(ص) لها: ”ليس علي ابیک كَرَبٌ بعد اليوم“ فلما مات، قالت: يا ابتاه! اجاب ربا دعاه، يا ابتاه من جنة الفردوس ماواه، يا ابتاه الي جبرئیل ننعاه؟ فلما دفن، قالت فاطمة عليها السلام: يا انس! اطابت انفسكم ان تحثوا علی رسول(ص) اللہ التراب“ امام بخاری نے انس سے نقل کیا ہے:

جب پیغمبر اسلام(ص) کا مرض روز بروز بڑھتا گیا تو حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا (بھی روز بروز زیادہ غمگین و ناراحت ہوتی رہیں اور آپ نے اپنے غم کا اظہار ان جملوں میں کیا: واكرَبَ اياه: ہائے میرے بابا کا غم واندوہ، رسول(ص) نے شہزادی کونین حضرت فاطمہ زہرا = سے کہا: اے بیٹی! آج کے دن کے بعد تیرے باپ کا غم ختم ہو جائے گا۔

انس کہتے ہیں کہ جب رسول(ص) نے وفات پائی تو فاطمہ (س) نے یوں نوحہ سرائی کی:

اے میرے وہ بابا کہ جس نے دعوت خدا پر لبیک کہی، اے میرے وہ بابا کہ جس کی جائگاہ جنت الفردوس ہے، اے میرے بابا آپ کی تسلیت کیا جبرئیل کو عرض کرو؟

اور جب رسول(ص) کو دفن کیا گیا تو فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے فرمایا:

اے انس! تم لوگ کیسے راضی ہوئے کہ جسد رسول(ص) خاک پر ڈالو۔ [51]

۴. حسنین کے فضائل صحیحین کی روشنی میں

۱۔ حسنین پر صدقہ حرام ہے

,, عن ابی ہریرۃ؛ قال: کان رسول اللہ یوتی بالتمر عند صیرام النخل، فیجیء ہذا بثمرۃ، وہذا من ثمرہ، حتی یصیر عندہ کوماً من تمر، فجعل الحسن (ع) والحسین (ع) یلعبان بذالک التمر، فاذا احدهما تمرۃ، فجعلہ فی فیہ، فنظر الیہ رسول (ص) اللہ (ص)، فاخرجہا من فیہ، فقال: اَمَا عَلِمْتَ أَنَّ آلَ مُحَمَّدٍ لَا یَأْکُلُونَ الصَّدَقَةَ؟! [52]

امام بخاری نے ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے :

جب خرموں کے توڑنے اور چننے کا وقت ہو جاتا تھا تو لوگ رسول (ص) کے پاس خرمہ زکات کے طور پر لایا کرتے تھے، چنانچہ حسب دستور لوگ چاروں طرف سے آنحضرت (ص) کی خدمت میں خرمہ لے کر آئیں گے ایک ڈھیر ہو گیا، حسنین علیہما السلام ان خرموں کے اطراف میں کھیل رہے تھے، ایک روز ان دونوں شہزادوں میں سے کسی ایک نے ایک خرمہ اٹھا کر اپنے دہن مبارک میں رکھ لیا! جب رسول (ص) نے دیکھا تو اس کو شہزادے کے دہن سے باہر نکال دیا اور فرمایا: ” اَمَا عَلِمْتَ أَنَّ آلَ مُحَمَّدٍ لَا یَأْکُلُونَ الصَّدَقَةَ؟“ اے میرے لال! کیا تمہیں معلوم ال محمد پر صدقہ حرام ہے، وہ صدقہ نہیں کھاتے؟! [53]

اسی طرح دوسری روایت امام بخاری نے امام حسن (ع) سے یوں منسوب کی ہے:

”ان الحسن بن علی اخذ تمر من تمر الصدقۃ، فجعلہا فی فیہ، فقال النبی (ص): کخ کخ لیطرحہا، ثم قال: اما شعرت انا لا ناکل الصدقۃ؟“ [54]

ایک مرتبہ امام حسن (ع) بن علی (ع) نے صدقہ کا خرمہ منہ میں رکھ لیا تو رسول (ص) نے فرمایا: نہ، نہ، چنانچہ امام حسن (ع) نے خرمہ کو منہ سے باہر نکال دیا اس وقت رسول اسلام (ص) نے فرمایا: اے میرے لال! کیا تمہیں نہیں معلوم کہ آل محمد (ص) پر صدقہ حرام ہے!؟

۲۔ شبیبہ رسول (ص) یعنی امام حسن و حسین (ع)

۱۔۔۔ عن انس قال: لم یکن احد اشبه بالنبی من الحسن بن علی (ص) [55]

امام بخاری نے انس بن مالک سے نقل کیا ہے:

امام حسن علیہ السلام رسول خدا (ص) سے سب سے زیادہ شباهت رکھتے تھے۔

۲۔۔۔ ”رأیت النبی وکان الحسن یشبه“ [56]

دوسری روایت میں امام بخاری نے ابن جحیفہ سے نقل کیا ہے:

میں نے رسول (ص) کو دیکھا تھا امام حسن آپ سے بالکل مشابہ ہیں۔

۳۔۔۔ عن عقبۃ بن الحارث؛ قال: رأیت ابابکر (رضی اللہ عنہ) وحمل الحسن وهو یقول: بابی شبیبہ بالنبی (ص) لیس شبیبہ بعلی، وعلی یضحک“ [57]

امام بخاری نے عقبہ بن حارث سے نقل کیا ہے :

عقبہ بن حارث کہتے ہیں : ایک روز میں نے دیکھا کہ ابو بکر امام حسن (ع) کو کاندھے پر بٹھائے ہوئے جا رہے ہیں اور یہ کہہ رہے ہیں :

میرا باپ قربان ہو جائے آپ پر (اے حسن (ع)) آپ شبیبہ رسول ہیں نہ کہ شبیبہ علی (علیہ السلام) اور علی (ع) اس (قضیہ) کو دیکھ کر مسکرا رہے تھے۔

۴۔۔۔ عن انس بن مالک؛ اُتِیَ عبید اللہ بن زیاد براس الحسین (ع) بن علی علیہ السلام، فُجِعَ فی طشت، فجعل ینکُت؛ وقال فی حسنہ شیئاً، فقال انس: کان اشبہہم برسول (ص) اللہ وکان مخضوباً بالوسمہ“ [58]

امام بخاری نے انس بن مالک سے نقل کیا ہے :

جب امام حسین علیہ السلام ک اسر اقدس جو وسمہ سے مخضوب تھا، عبید اللہ بن زیاد علیہ اللعنة الدائمہ کے پاس لایا گیا، تو آپ کے سر اقدس کو ایک طشت میں رکھا گیا، ابن زیاد سر کے ساتھ بے احترامی (سر پر لکڑی مار رہا تھا) کر رہا تھا اور آپ (ع) کے حسن و زیبائی کے بارے میں کچھ کہتا جاتا تھا۔ انس بن مالک یہ بات نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں : جبکہ امام حسین علیہ السلام سب سے زیادہ رسول اسلام (ص) سے شباهت رکھتے تھے۔

۳۔ حسنین علیہما السلام کے ساتھ آنحضرت (ص) کا بیحد محبت کرنا
 „... عن ابی ہریرۃ؛ قبل رسول اللہ الحسن بن علی، وعندہ الاقرع بن حابس التمیمی جالساً، فقال الاقرع: ان لی عشرة من
 الولد، ما قبلت منهم احداً، فنظر رسول اللہ (ص)، ثم قال: من لا یرحم لا یرحم [59]

امام بخاری نے ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے:
 ایک مرتبہ رسول خدا (ص) امام حسن علیہ السلام کے بوسے لے رہے تھے، اس وقت آپ کے پاس اقرع بن حابس
 بھی تھا، اس نے کہا: یا رسول (ص) اللہ! میں دس فرزند رکھتا ہوں لیکن ابھی تک میں نے کسی کا بوسہ نہیں لیا،
 رسول (ص) نے فرمایا: جس کے دل میں (فرزند کی) مہر و محبت نہ ہو وہ خدا کی رحمت سے دور رہے گا۔

عرض مؤلف

اس حدیث کو امام احمد بن حنبل نے بھی مسند میں نقل کیا ہے لیکن امام حسن (ع) کی جگہ امام حسین بن علی (ع) کا
 نام ذکر کیا ہے۔ [60]

۴۔ حسنین ریحاً نرسول (ص) ہیں

”... عن ابن ابی نعیم؛ قال: كنت شاهداً لابن عمر، وسأله رجل عن دم البعوض، فقال: ممن انت؟ فقال: من اهل العراق،
 قال: انظروا الی ہذا یسألنی عن دم البعوض وقد قتلوا ابن النبی (ص)؟ وسمعت النبی (ص) یقول: هما ریحاً نتاى من الدنيا“۔
 [61]

امام بخاری نے ابن ابونعیم سے نقل کیا ہے:
 میں عبد اللہ بن عمر کی مجلس میں تھا کہ کسی نے عبد اللہ ابن عمر سے مچھر کے خون کے بارے میں سوال کیا، عبد
 اللہ بن عمر نے کہا تو کہاں کا رہنے والا ہے؟ اس نے کہا عراق کا رہنے والا ہوں، اس وقت عبد اللہ ابن عمر لوگوں کی
 طرف متوجہ ہوئے اور کہنے لگے: اے لوگو! اس شخص کو ذرا دیکھو، مجھ سے مچھر کے خون کے بارے میں
 سوال کرتا ہے حالانکہ یہ لوگ فرزند رسول (ص) امام حسین (ع) کا خون ناحق بھا چکے ہیں؟! اس کے بعد عبد اللہ
 ابن عمر نے کہا: میں نے رسول (ص) سے سنا تھا کہ آپ (ع) نے فرمایا میرے یہ دونوں بیٹے ”حسن و حسین ریحاً نتاى
 من الدنيا“ اس دنیا میں میرے پھول ہیں۔

۵۔ حسنین (ع) کے لئے دعائے رسول (ص)

”... عن ابن عباس؛ قال: كان النبی (ص) یعوذ الحسن والحسین، ویقول: ان اباکما کان یعوذ بها اسماعیل (ع) و اسحاق،
 اعوذ بکلمات اللہ التامۃ من کل شیطان و ہامۃ و من کل عین لامة“ [62]
 امام بخاری نے ابن عباس سے نقل کیا ہے:

رسول (ص) نے امام حسن (ع) و امام حسین (ع) کے بارے میں مخصوص دعا کا تعویذ بنایا اور فرمایا: تمہاری دعا
 ابراہیم نے اپنے دونوں فرزند اسمعیل و اسحاق کے لئے اسی دعا کا تعویذ بنایا تھا:
 „اعوذ بکلمات اللہ التامۃ من کل شیطان و ہامۃ و من کل عین لامة“

۶۔ اے خدا! جو حسن (ع) کو دوست رکھے تو اسے دوست رکھ

„... عن ابی ہریرۃ؛ قال: خرج النبی (ص) فی طائفۃ النہار، ل ا یکل منی ولا اکل منی، حتی اتی سوق بنی قینقاع، فجلس بفناء
 بیت فاطمۃ (س)، فقال: اثم لکع اثم لکع؟ فحبسہ شیئاً، فظننت انہا تلبسہ سخاباً او تغسلہ، فجاء یشند حتی عانقہ، وقبلہ
 ، وقال: اللہم احببہ واحبب من یحبہ“ [63]

امام بخاری نے ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے:
 ایک روز رسول (ص) خدا اپنے گھر سے بالکل خاموش باہر نکلے، یہاں تک کہ بازار بنی قینقاع تشریف لائے اور
 یہاں سے پلٹ کر شہزادی کونین حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کے خانہ اطہر کے دروازے پر تشریف فرما
 ہوئے اور اپنے فرزند امام حسن علیہ السلام کو ان لفظوں میں بلانے لگے: کیا لکع یہاں ہے؟ کیا لکع یہاں ہے؟ [64]
 ابو ہریرہ کہتے ہیں: جب فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے تاخیر کی تو میں نے سوچا کہ شاید آپ نے بچہ کو نظافت کی
 وجہ سے روک رکھا ہے، اس کے بعد جب امام حسن علیہ السلام باہر تشریف لائے تو رسول (ص) نے شہزادے سے
 معانقہ کیا اور بوسہ لیا اور اس کے بعد دعا کی:

”اے میرے پروردگار! اس کو دوست رکھ اور جو اس کو دوست رکھے اسے دوست رکھ“
 قارئین محترم! یہ تھیں چند وہ آیات و احادیث جو صحیحین میں اہل بیت علیہم السلام کی شان میں نقل کی گئیں ہیں ،
 انہیں چند صفحات کا دقت سے مطالعہ کرنے سے پتہ چل جاتا ہے کہ مسئلہ خلافت ایسا مسئلہ نہ تھا کہ رسول (ص)
 فراموش کر دیتے اور مسلمانوں کے درمیان اس منصب کے لائق اور حقیقی خلفاء کی نشان دہی نہ کرتے، بلکہ یہ وہ
 مسئلہ تھا جسے رسول (ص) نے ہر جگہ بیان کرنا ضروری سمجھا اور متعدد موارد پر اپنے حقیقی خلفاء کا اعلان
 فرمایا۔

یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ ہم نیچو صحیحین سے اہل بیت (ع) کے فضائل نقل کئے ہیں، یہ صحیحین میں ان کے
 فضائل کے انبار کے مقابلہ میں جو رسول خدا (ص) سے منقول ہیں اور جو سننیوں کی دیگر معتبر کتب احادیث و
 تواریخ میں موجود ہیں، ایک تنکے سے بھی کم ہیں، بہر حال اب ہم ان مطالب اور احادیث کو نقل کرتے ہیں، جنہیں
 خلفائے ثلاثہ سے متعلق ان دو کتابوں میں نقل کیا گیا ہے، لیکن اس سے قبل مولائے متقیان حضرت علی (ع) کا ایک
 خطبہ نقل کر دیں جو آپ نے امامت، خلافت اور حکومت کے بارے میں بیان کیا ہے اور نشان دہی فرمائی ہے کہ جو
 امت کا حاکم ہو اس کے لئے کون سے شرائط لازمی ہیں۔ [65]

- [1] شرح نہج البلاغہ ابن الی الحدید جلد ۱، صفحہ ۱۳۸، خطبہ نمبر ۲۔
- [2] الملل ونحل جلد ۱، المقدمة الرابعة: در بیان شبہ اول، الخلاف الخامس، صفحہ ۲۴۔
- [3] صحیح بخاری ج ۷، کتاب الطب، سنن ترمذی کتاب الطب، صحیح مسلم کتاب الطب، حدیث ۲۲۱۷۔
- [4] سورہ زمر، آیت ۳۰، پ ۲۴۔
- [5] سورہ آل عمران آیت ۱۴۴ پ ۴۔
- [6] سورہ بقرہ، آیت ۱۸۰، پ ۲۔
- [7] صحیح بخاری ج ۴، کتاب الوصایا، باب (۱) ح ۲۵۸۷۔ صحیح مسلم ج ۵، کتاب الوصیة۔ سنن ابی داؤد ج
 ۱، باب ”ما جاء فی یوم بہ من الوصیة“، ح ۲۸۶۲، ص ۶۵۴۔ سنن نسائی کتاب الوصایا، باب الکراہیة
 فی تاخیر الوصیة، ص ۲۳۹۔ سنن ابن ماجہ ج ۲، کتاب الوصایا، باب ”الحث علی الوصیة“۔ سنن دارمی
 کتاب الوصایا باب من استحب الوصیة ص ۴۰۲۔ سنن ترمذی، کتاب الوصیة ابواب الجنائز باب ما جاء فی
 الحث علی الوصیة، ص ۲۲۴۔ مسند ج ۲، مسند عبد اللہ ابن عمر، ص ۲، ۴، ۸۰، ۵۷۔
- [8] صحیح مسلم جلد ۵، کتاب الوصیہ۔
- [9] الکامل جلد ۱، ”ذکر امر اللہ تعالیٰ بنبیہ باظہار دعوتہ“ ص ۵۸۶، مؤلفہ ابن اثیر، تاریخ طبری حوادث ۳
 ہ۔
- [10] افسوس کہ کچھ ایسے نافرمان صحابہ رسول (ص) کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے، جنہوں نے
 رسول (ص) کو نوشتہ نہ لکھنے دیا اور عذاب الیم کے مستحق بن گئے۔
 صحیح بخاری جلد ۱ کتاب العلم باب کتابة العلم و جلد ۷، کتاب المرضی باب ”قول المرضی قوموا عنی“
 دیکھئے: مزید معلومات کے لئے اسی کتاب کی فصل دوم بحث ”امامت و خلافت صحیحین کی روشنی میں
 واقعہ قرطاس اور حضرت عمر کا رویہ“ مترجم۔ ۵۷۳۔
- [11] سورہ احزاب، آیت ۳۳، پ ۲۲۔
- [12] صحیح مسلم جلد ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل اهل بیت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ح
 ۲۴۲۴۔
- [13] سورہ آل عمران، آیت ۶۱، پ ۴۔
- [14] صحیح مسلم جلد ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل علی علیہ السلام“ حدیث ۲۴۰۴۔ ۲۴۰۵۔
 ۲۴۰۶۔ ۲۴۰۷۔
- مسلم نے مذکورہ روایات کو دیگر متن و طریق کے ساتھ بھی نقل کیا ہے۔
- [15] صحیح مسلم ج ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل علی علیہ السلام“ حدیث ۲۴۰۸۔
- [16] مستدرک حاکم، جلد ۳، ذکر زید بن ارقم، ص ۵۳۳۔ مسند احمد ابن حنبل، جلد ۴، حدیث زید بن ارقم
 ص ۳۷۲۔
- [17] سرالعالمین وکشف ما فی الدارین، باب فی المقالة الرابعة فی ترتیب الخلافة ص ۲۱، مؤلفہ امام غزالی

- مطبوعة نعمان پریس ، دوسرا ایڈیشن ، ۱۹۶۵ء ، نجف عراق۔
- [18] صحیح بخاری: جلد ۸، کتاب الدعوات، باب (۳۱) ”الصلاة على النبي(ص)“ حدیث ۵۹۹۶۔۵۹۹۷۔ جلد ۳، کتاب الانبیاء، باب ”یزفون النسلان فی المشی“ (آیت نمبر ۹۴) حدیث ۳۱۹۰۔ جلد ۶، کتاب التفسیر تفسیر، سورہ احزاب، باب ۱۰ ”آیة ان الله و ملائکته یصلون علی النبی“ (ص) حدیث ۵۴۲۰، ۴۵۱۹۔ صحیح مسلم جلد ۲، کتاب الصلوة، باب ”الصلوة بعد التشهد علی النبی“ حدیث ۴۰۷، ۴۰۶، ۴۰۵۔
- [19] صحیح مسلم ج ۱، کتاب الصلوة، باب ”الصلوات النبی(ص) بعد التشهد“ ح ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷۔
- [20] سورة لقمان، آیت ۲۱، پ ۲۱۔
- [21] صحیح بخاری ج ۹، کتاب الاحکام، باب (۵۲) ”استخلاف“ حدیث ۶۷۹۶۔ صحیح مسلم ج ۶، کتاب الامارة، باب (۱۱) ”الناس تبع القریش و الخلافة فی قریش“ حدیث ۱۸۲۱۔
- [22] صحیح مسلم ج ۶، کتاب الاماره، باب ۱ حدیث ۱۸۲۱۔ (کتاب الامارة کی حدیث نمبر ۹)۔
- [23] صحیح مسلم جلد ۸، کتاب الفتن، باب ”لاتقوم الساعة حتی یمر الرجل...“ حدیث ۲۹۱۳۔۲۹۱۴۔
- [24] صحیح مسلم جلد ۸، کتاب الفتن، باب ”لاتقوم الساعة حتی یمر الرجل...“ حدیث ۲۹۱۳، ۲۹۱۴۔
- [25] صحیح بخاری جلد ۴، کتاب الانبیاء، باب ”نزول عیسی ابن مریم“ حدیث ۳۲۶۵۔
- [26] فتح الباری شرحا لبخاری ج ۷، کتاب الانبیاء باب قوله تعالی : واذکر فی الکتاب مریم... ص ۳۰۵۔
- [27] عمدة القاری جلد ۱۶، کتاب الانبیاء باب قوله تعالی : واذکر فی الکتاب مریم...۔
- [28] الاصابة جلد ۴، عیسی المسیح بن مریم الصدیقة بنت عمران ، ص ۶۳۸۔
- [29] اضواء علی السنة المحمدیه ، مصنفه، شیخ محمود ابوریہ۔
- [30] سورة حج آیت ۹، پ ۱۷۔
- [31] صحیح بخاری: جلد ۵، کتاب المغازی، باب (۸) ”قتل ابی جهل“ حدیث ۳۷۴۷، ۳۷۵۱، ۳۷۵۰، ۳۷۴۸، ۳۷۴۹۔ جلد ۶، کتاب التفسیر، تفسیر سورہ الحج، باب (۳) آیة > بَدَانَ حُصْمَانَ اِخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ< حدیث ۴۴۶۷۔
- [32] صحیح بخاری: جلد ۵، کتاب المغازی، باب (۸) ”قتل ابی جهل“ حدیث ۳۷۴۷، ۳۷۵۱، ۳۷۵۰، ۳۷۴۸، ۳۷۴۹۔ جلد ۶، کتاب التفسیر، تفسیر سورہ الحج، باب (۳) آیة > بَدَانَ حُصْمَانَ اِخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ< حدیث ۴۴۶۷۔
- [33] صحیح مسلم جلد ۳، کتاب الایمان، باب (۳۳) ”ان حب الانصار و علی(ع) من الایمان“ حدیث ۷۸۔
- [34] صحیح بخاری جلد ۱، کتاب الصلوة، باب ”اتمام تکبیر فی الركوع“ حدیث ۷۵۱، باب ”اتمام التکبیر فی السجود“ حدیث ۳۵۳ مترجم: (صحیح بخاری جلد ۱، کتاب الصلوة، باب ”تکبیر وهو ینهض من السجودین“ حدیث ۷۹۲)۔ صحیح مسلم جلد ۲، کتاب الصلوة، باب (۱۰) ”اثبات التکبیر فی کل خفض ورفع“ حدیث ۳۹۳۔
- [35] صحیح بخاری جلد ۴، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب علی ابن ابی طالب(ع)“ حدیث ۳۵۰۰۔ جلد ۱، کتاب الصلاة ابواب المسجد، باب ”نوم الرجل فی المسجد“ حدیث ۴۳۰، جلد ۴، کتاب الادب، باب ”التکنی بابی تراب“ حدیث ۵۸۵۱۔ جلد ۸، کتاب الاستئذان، باب ”القائل فی المسجد“ حدیث ۵۹۲۴۔ صحیح مسلم جلد ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل علی ابن ابی طالب علیه السلام“ حدیث ۲۴۰۹۔
- [36] صحیح بخاری، جلد ۶، کتاب التفسیر سورہ یقره ، باب ”تفسیر مانسوخ من آية“ (۱۰۶) حدیث ۴۲۱۱۔
- [37] سنن ابن ماجه جلد ۱۔ (اس کتاب میں حقیر نے اس جملہ کو نہیں دیکھا ہے مترجم)۔ استیعاب جلد ۱، حرف العين باب علی صفحہ ۸۔ (اس کتاب میں افضانا اور افضاهم آیا ہے مترجم)
- [38] صحیح بخاری: جلد ۴، کتاب الجهاد و السیر، باب ۱۲۱ ”ما قيل فی لواء النبی(ص)“ حدیث ۲۸۱۲، باب ۱۴۳ ”فضل من اسلم علی یدیه رجل“ حدیث ۲۸۴۷، کتاب فضائل الصحابة، باب (۹) ”مناقب علی ابن ابی طالب“ حدیث ۳۴۹۹، ۳۴۹۸۔ صحیح مسلم: جلد ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل علی ابن ابی طالب“ حدیث ۲۴۰۵، کتاب الجهاد و السیر، باب (۴۵) ”عزوه ذی قرد و غیرها“ حدیث ۱۸۰۷۔
- مترجم: (صحیح بخاری: جلد ۴، کتاب الجهاد و السیر، باب ”دعاء النبی(ص) الی الاسلام النبوة“ حدیث ۲۷۸۳۔ کتاب فضائل الصحابة باب ”عزوه خبیر“ حدیث ۳۹۷۳، ۳۹۷۲۔
- مسلم نے ایک حدیث میں اس شعر کو بھی نقل کیا ہے جسے حضرت علی (ع) نے مرحب کے مقابل پڑھا تھا:

انا لذی سمتنی امی حیدره

کلیث غابات کریہ المنظرہ

- [39] صحیح مسلم جلد ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب (۴) ”فضائل علی ابن ابی طالب“ حدیث ۲۴۰۵۔
- [40] صحیح بخاری: جلد ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب (۹) ”مناقب علی ابن ابی طالب علیہ السلام“ حدیث ۳۵۰۳۔
- جلد ۵، کتاب المغازی، باب (۷۴) ”عزوه تیوک“ حدیث ۴۱۵۴۔
- صحیح مسلم جلد ۲، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل علی (ع)“ حدیث ۲۴۰۴ (یہ حدیث دیگر سند کے ساتھ بھی اس کتاب میں مذکور ہے)۔
- [41] سورہ طہ، آیت ۳۰، پ ۱۶۔
- [42] سورہ اعراف، آیت ۱۴۲، پ ۹۔
- [43] سورہ طہ، آیت نمبر ۳۱، ۳۲، ۳۶، پ ۱۶۔
- [44] تفصیل دیکھئے: کتاب ”المراجعات“ مصنفہ علامہ سید شرف الدین، و ”کفایة الطالب فی مناقب علی بن ابی طالب ص ۲۸۱، باب (۶۰) ”فی تخصیص علی بقولہ (ص) انت بمنزلہ ہارون من موسیٰ...“ مطبوعہ: ۱۳۹۰ھ (اس کتاب کے ساتھ گنجی شافعی کی دوسری کتاب ”البيان فی اخبار صاحب الزمان“ بھی شائع ہوئی ہے۔ مترجم۔
- آٹھویں فضیلت: علی (ع) رسول (ص) سے اور رسول (ص) علی (ع) سے ہیں۔
- ”أنت مني وأنا منك“ حضرت رسالت (ص) نے فرمایا: اے علی! تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔
- صحیح بخاری، جلد ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب علی“۔ جلد ۴، کتاب المغازی، باب (۴۱) ”عمرة القضاء (صلح حدیبیہ)“ حدیث ۴۰۰۵۔ کتاب الصلح، باب (۶) ”کیف یکتب: ہذا مصالح فلان بن فلان“، ۲۵۵۲۔ مترجم۔
- نویں فضیلت: رسول (ص) وقت وفات علی (ع) سے راضی رخصت ہوئے
- حضرت عمر کا بیان ہے: جب رسول (ص) نے وفات پائی تو آپ حضرت علی علیہ السلام سے راضی تھے صحیح بخاری جلد ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب علی (ص)“ (قبل از حدیث نمبر ۳۴۹۸)۔ باب ”قصہ البیعة والاتفاق علی عثمان“ حدیث ۳۴۹۷۔ مترجم۔
- محترم قارئین! جیسا کہ آپ نے مولا علی (ع) کے فضائل صحیحین کی روشنی میں ملاحظہ فرمائے اور پھر قول حضرت عمر بھی ملاحظہ فرمایا کہ رسول (ص) کی وفات جب ہوئی تو آپ (ص) علی (ع) سے راضی تھے، لیکن خود قائل کی پوزیشن کیا تھی؟ معلوم نہیں، کیونکہ صحیح بخاری کے بموجب آنحضرت (ص) نے بوقت وفات جب قلم و دوات مانگی تو حضرت عمر نے منع کر دیا تھا جس کی وجہ سے رسول (ص) ناراض ہو گئے اور آپ نے حضرت عمر کو اپنے گھر سے باہر نکال دیا، چنانچہ محترم مؤلف صاحب نے بحث ”واقعہ قرطاس“ ص ۶۲۲ پر اس بات کو تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔
- [45] صحیح بخاری: جلد ۴، کتاب المناقب، باب (۲۲) ”علامات النبوة فی الاسلام“ حدیث ۳۴۲۶۔ جلد ۸، کتاب الاستیذان، باب ”من ناجی بین یدی الناس“ حدیث ۵۹۲۸۔ صحیح مسلم جلد ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل فاطمة الزہراء سلام اللہ علیہا“۔
- [46] صحیح بخاری: جلد ۴، کتاب المناقب، باب (۲۵) ”علامات النبوت فی الاسلام“ حدیث ۳۴۲۶۔ جلد ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب (۱۲) ”مناقب قرابة الرسول“ (ص) حدیث ۳۵۱۱۔
- مترجم: (صحیح بخاری جلد ۴، کتاب المغازی، باب ”مرض النبی“ (ص) حدیث ۴۱۷۰)۔
- صحیح مسلم جلد ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب (۱۵) ”فضائل فاطمة زہرہ سلام اللہ علیہا“ حدیث ۲۴۵۰۔
- [47] 3.4. صحیح بخاری: ج ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب قرابة الرسول (ص)“ حدیث ۳۵۱۰۔ ج ۷، کتاب النکاح، باب ”الذب الرجل عن ابنته“ حدیث ۴۱۳۲۔ ج ۳، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب فاطمة الزہرا (س)“ حدیث ۳۵۵۶۔ مترجم: (صحیح بخاری ج ۳، کتاب فضائل الصحابة، باب (۱۶) ”ذکر اصهار النبی“ حدیث ۳۵۲۳)۔ صحیح مسلم ج ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل فاطمة زہرہ سلام اللہ علیہا“ حدیث ۲۴۴۹۔
- [48] صحیح بخاری: جلد ۴، کتاب الخمس، باب (۶) ”الدلیل علی ان الخمس لنواب رسول (ص) اللہ“ حدیث ۲۹۴۵۔ جلد ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب علی علیہ السلام“ حدیث ۳۵۰۲۔ جلد ۷، کتاب

- النفقات، باب (۶) ” عمل المرنة في بيت زوجها“، حديث ۵۰۴۶،
 مترجم: (صحيح بخارى جلد ۷، كتاب النفقات، باب ” خادم المرنة“، حديث ۵۰۴۷۔ كتاب الدعوات،
 باب (۱۱) ” التكبير والتسبيح عند المنام“، حديث ۵۹۵۹۔)
 صحيح مسلم جلد ۸، كتاب الذكر و الدعاء، باب ” التسبيح و النهار و عند النوم“، حديث ۷۲۷۲۔
 [49] صحيح بخارى جلد ۱، كتاب الوضوء، باب (۶۹) ” اذا ألقى على ظهر المصلى قدر“، حديث ۶۹۔ صحيح
 مسلم جلد ۳، كتاب الجهاد و السير، باب (۳۹) ” ما لقي النبي (ص) من اذى المشركين“، حديث ۱۷۹۴۔
 [50] صحيح بخارى جلد ۱، كتاب الوضوء، باب (۷۲) ” غسل المرنة اياها الدم عن وجهه“، حديث ۲۴۰۔ جلد ۴،
 كتاب فضل الجهاد، باب ” لبس البيضة“، حديث ۲۷۵۴، مترجم: (صحيح بخارى جلد ۴، كتاب فضل الجهاد، باب ”
 المجن ومن تيترس بترس الصحابة“، حديث ۲۷۴۷، باب (۱۶۰) ” دواء الجرح باحراق الحصير“
 حديث ۲۸۷۲، باب ” ما اصاب النبي (ص) من الجراح يوم احد“، حديث ۳۸۴۷۔ جلد ۵، كتاب النكاح،
 باب (۱۲۲) ” ولا يبدين زينتهن الا بعولتهن“، حديث ۴۹۵۰۔ كتاب الطب، باب ” حرق الحصير ليسد به الدم“
 حديث ۵۳۹۰۔ صحيح مسلم جلد ۵، كتاب الجهاد، باب (۳۷) ” غزوة احد“، حديث ۱۷۹۰۔
 [51] صحيح بخارى جلد ۶، كتاب المغازي، باب (۷۸) ” مرض النبي (ص) و وفاته“، حديث ۴۱۹۳۔
 [52] بخارى ج ۲، كتاب الزكاة، باب ” اخذ صدقه التمر عند صرام النخل“، حديث ۱۴۱۴۔
 [53] مترجم: مذکورہ حدیث سے یہ واضح طور پر ثابت جاتا ہے کہ آل محمد (ع) پر صدقہ حرام ہے اس کا
 مفہوم یہ ہوا کہ اصحاب کے لئے جائز ہے گویا حرمت صدقہ آل محمد (ع) اور اصحاب کرام کے درمیان حد
 فاصل ہے، اس حدیث میں امام بخاری نے تھوڑا سا اضافہ کیا ہے وہ یہ کہ ”حسنین (ع) نے کھجور کو
 دہن اقدس میں رکھ لیا تب رسول (ص) نے منع فرمایا ”ایسا نہیں ہے بلکہ حسنین کھانے کے ارادہ سے
 بظاہر دیکھنے والوں کی نظر میں اٹھا رہے تھے، مگر حقیقت یہ تھی کہ آپ دنیا والوں کی زبان پر اپنی
 فضیلت زبان رسالت سے سنوانا چاہتے تھے کہ آل محمد (ع) اور اصحاب میں زمین و آسمان کا فرق ہے،
 یعنی آپ (ع) یہ بتانا چاہتے تھے کہ اے مسلمانو! کبھی آل محمد (ص) کے مقابلہ میں اصحاب کا قیاس نہ
 کرنا :
 ”لَا يُقَاسُ بِآلِ مُحَمَّدٍ (ص) مَنْ بَدَأَ الْأُمَّةَ أَخَذَ وَ لَا يُسَوَّى بِهِمْ مَنْ جَرَتْ نِعْمَتُهُمْ عَلَيْهِ أَيْدَاءُ أَسَاسُ الدِّينِ وَ عِمَادُ
 الْيَقِينِ إِلَيْهِمْ يَفْنَى الْعَالِي وَ بِهِمْ يُلْحَقُ التَّالِي وَ لَهُمْ خَصَائِصٌ حَقَّ الْوَلَايَةِ وَ فِيهِمُ الْوَصِيَّةُ وَ الْوَرَاثَةُ“ شرح نہج
 البلاغہ ابن الی الحدید جلد ۱ صفحہ ۳۸ (خطبہ نمبر ۲)
 ترجمہ: اس امت میں کسی کو آل محمد (علیہم السلام) پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ جن لوگوں پر ان
 کے احسانات ہمیشہ جاری رہے ہوں، وہ ان کے برابر نہیں ہوسکتے، یہ دین کی بنیاد اور یقین کے ستون
 ہیں، آگے بڑھ جانے والے کو ان کی طرف پلٹ کر آنا ہے اور پیچھے رہ جانے والے کو ان سے آکر ملنا
 ہے، حق ولایت کی خصوصیات انہیں کے لئے ہیں، انہیں کے بارے میں پیغمبر کی وصیت اور انہیں کے
 لئے نبی کی وراثت ہے ۱۲۔
 [54] صحيح بخارى جلد ۲، كتاب الزكاة، باب ”ما يذكر في الصدقة للنبي“، (ص) حديث ۱۴۲۰۔ جلد ۴، كتاب فضل
 الجهاد و السير، باب ” من تكلم بالفارسية“، حديث ۲۹۰۷۔
 [55] صحيح بخارى جلد ۵، كتاب فضائل الصحابة، باب ” مناقب الامام الحسن و الحسين (ع)“، حديث
 ۳۵۴۰، ۳۵۴۲۔
 [56] صحيح بخارى جلد ۴، كتاب المناقب، باب ” صفة النبي“، حديث ۳۳۴۹، ۳۵۰۔
 [57] صحيح بخارى جلد ۵، كتاب فضائل الصحابة، باب ” مناقب الامام الحسن و الحسين (ع)“، جلد ۴، كتاب
 المناقب، باب ” صفة النبي“، ۳۵۴۲، ۳۳۵۰۔
 [58] صحيح بخارى جلد ۵، كتاب الفضائل الصحابة، باب ” مناقب الحسن و الحسين (ع)“، حديث ۳۵۳۸۔
 [59] صحيح بخارى جلد ۸، كتاب الادب، باب (۱۷) ” رحمة الولد و تقبيله و معا نقتة“، حديث ۵۶۵۱۔
 [60] مسند احمد بن حنبل جلد ۲، مسند ابو هريرة، ص ۲۴۱۔
 مترجم: ایک جگہ امام بخاری نے اس طرح نقل کیا ہے: (ع) آنحضرت (ص) نے فرمایا: اللّٰهُمَّ اِنِّى اُحِبُّهُ فَا
 حَبِّهِ، اے خدا! تو حسن (ع) کو دوست رکھ کیونکہ میں اس کو دوست رکھتا ہوں۔
 صحيح بخارى جلد ۳، كتاب الفضائل الصحابة، باب ” مناقب حسن (ع) حسين“، حديث ۳۵۳۷، ۳۵۳۹، باب
 ” ذكر اسامة بن زيد“، حديث ۳۵۲۸۔
 [61] صحيح بخارى جلد ۸، كتاب الادب، باب ” رحمة الولد و تقبيله“، حديث ۵۶۴۸۔

مترجم: (صحیح بخاری ج ۳، کتاب الفضائل الصحابة، باب (۲۴) ”مناقب الحسن والحسين“ ح ۳۵۴۳۔)
 [62] صحیح بخاری جلد ۲، کتاب الانبياء، باب ”سورة صفات آيت (۹۴) يزفون النسلان“ حديث ۳۱۹۱۔
 [63] صحیح بخاری جلد ۳، کتاب البيوع، باب (۴۹) ”ماذكر في الاسواق“ حديث ۲۰۱۶۔ جلد ۷، کتاب اللباس،
 باب (۵۸) ”السحاب للصبيان“ حديث ۵۵۴۵، صحیح مسلم جلد ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب (۸) ”فضائل
 الحسن و الحسين عليهما السلام“ حديث ۲۴۲۱۔ (معانقہ کے جملے صحیح مسلم میں آئے ہیں صحیح بخاری
 میں نہیں مترجم)
 [64] نوٹ: لکھ بکنع بمعنی چھوٹا بچہ استعمال کیا جاتا ہے، دیکھنے: نہایہ ابن اثیر۔
 [65] اگر آپ اس خطبہ کی روشنی میں خلفائے ثلاثہ کی زندگی کو دیکھیں تو پھر آپ کو اس بات کے تسلیم
 کرنے میں کسی طرح کی شرم اور جھجھک محسوس نہ ہو گی کہ منصب خلافت کے واحد حقدار حضرت
 علی ابن ابی طالب (ع) تھے مترجم۔

خلافت و امامت صحیحین کی روشنی میں

حا کم ؛ حضرت علی علیہ السلام کی نظر میں

شرائط امامت

۱۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَوَّلُ مَنْ اَنَابَ، وَ سَمِعَ وَ اجَابَ، لَمْ يَسِقْنِىْ الْاِرْسُولَ (ص) اَللّٰهُ بِالصَّلٰوةِ، وَ قَدْ عَلِمْتُمْ اَنَّهُ لَا يَنْبَغِىْ اَنْ يَكُوْنَ الْوَالِىَ عَلٰى
 الْفُرُوْجِ، وَ الدَّمَا، وَ الْمَغَانِمِ وَ الْاِحْكَامِ، وَ اِمَامَةِ الْمُسْلِمِيْنَ الْبَخِيْلُ، فَتَكُوْنَ فِىْ اَمْوَالِهِمْ نَهْمَةٌ، وَ لَا الْجَاهِلُ فِىْ ضِلٰلَتِهِمْ بَجْهَلِهِ، وَ لَا الْجَافِى
 فِىْ قَطْعِهِمْ بِجَفَانِهِ، وَ لَا الْحَائِفُ لِلدُّوْلِ، فَيَتَّخِذُ قَوْمًا دُوْنَ قَوْمِ، وَ لَا الْمُرْتَشِىْ فِى الْحَكْمِ فَيَذْهَبُ بِالْحَقُوْقِ، وَ يَقِفُّ بِهَادُوْنَ الْمَقَاطِعِ
 وَ لَا الْمُعْطَلُ لِّلسَّنَةِ فَيُهْلِكُ الْاُمَّةَ“ [66]

اے اللہ! میں پہلا شخص ہوں جس نے تیری طرف رجوع کیا اور تیرے حکم کو سن کر لبیک کہی، رسول اکرم (ص) کے
 علاوہ کسی نے بھی نماز پڑھنے میں مجھ پر سبقت نہیں کی، اے لوگو! تمہیں یہ معلوم ہے کہ ناموس، خون، مال غنیمت
 ، نفاذ احکام اور مسلمانوں کی پیشوائی کے لئے کسی طرح مناسب نہیں کہ کوئی بخیل حاکم ہو، کیونکہ اگر ایسا ہوگا تو اس
 کے دانت مسلمانوں کے مال پر لگے رہیں گے اور نہ کوئی جاہل ہو کہ وہ انہیں اپنی جہالت کی وجہ سے گمراہ کر دے
 گا، نہ کوئی کج خلق ہو کہ وہ اپنی تند مزاجی سے چر کے لگاتا رہے گا اور اپنے اور لوگوں کے درمیان فاصلہ کر دے گا،
 نہ کوئی مال و دولت میں بے راہ روی کرنے والا (ظالم) کہ وہ کچھ لوگوں کو دے گا اور کچھ کو محروم کر دے گا، نہ
 فیصلہ کرنے میں رشوت لینے والا کہ وہ دوسروں کے حقوق کو رائگاں کر دے گا اور انہیں انجام تک نہ پہنچائے گا اور نہ
 کوئی سنت کو بیکار کر دینے والا کہ وہ امت کو تباہ و برباد اور ضائع کر دے گا۔

اس خطبہ میں مولا علی علیہ السلام نے اس شخص کے لئی جو مسلمانوں کی امامت و سرپرستی اور ان کے درمیان قوانین
 اسلام نافذ کرنا چاہتا ہے، جنگ و صلح کے احکام صادر کرنا چاہتا ہے اور مسلمانوں کے درمیان احکام خدا کی تبيين
 و توضیح کرنا چاہتا ہے چھ بنیادی شرائط بتلائے ہیں :

- ۱۔ امام اور حاکم، بخیل نہ ہو کہ وہ لوگوں کے مال و ثروت میں ہمیشہ لالچ کی نظر جمائے رکھے گا، (اور امت اسلام پر
 مال و دولت خرچ کرنے کے بجائے خود ہی دولت جمع کرنے کی فکر میں مبتلا رہے گا)۔
- ۲۔ امام اور حاکم، اسلام کے تمام جزئیات اور قوانین کا بحد کافی علم رکھتا ہو۔
- ۳۔ حاکم، اخلاق حسنہ رکھتا ہو اور غصہ و خشونت سے دور ہو۔
- ۴۔ حاکم، ظالم و ستمگر نہ ہو کہ دوسرے کے حق کو پامال کر دے۔
- ۵۔ حاکم اور امام رشوت خور نہ ہو۔
- ۶۔ امام، قوانین اسلام اور قرآن کے نافذ کرنے سے گریز نہ کرے، بلکہ وہ ہمیشہ قوانین الہی کو نافذ اور ان کی حفاظت
 کرے۔

یہ ہیں اسلامی حکومت کی باگ ڈور سنبھانے والے حاکم کے چند شرائط، لیکن مسلمانوں کی صحیح، معتبر اور مہم ترین
 کتابیں یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم کہتی ہیں کہ خلفائے ثلاثہ مذکورہ شرائط (حسن اخلاق، علم و آگاہی...) سے

عاری اور خالی ہی نہیں بلکہ وہ ان شرائط کے مقابل متضاد صفات کے حامل تھے !! [67] چنانچہ اس بات کے ثبوت کے لئے ہم چند نمونے کتب صحیحین سے پیش کرتے ہیں، جنہیں علمائے اہل سنت اپنے دین کا مدرک و ماخذ سمجھتے ہیں، (اور ان میں نوشتہ احادیث کو قرآن کی آیت کے مساوی مانتے ہیں) کیونکہ ہم نے اپنی بحث کا مدرک انہیں دو کتابوں کو بنایا ہے، وگرنہ اس بارے میں کتب تواریخ و حدیث میں بہت زیادہ مطالب موجود ہیں، جن کا نقل کرنا ہمارے موضوع سے متعلق نہیں ہے۔

۱۔ حا کم کا صاحب حسن اخلاق ہونا ضروری ہے

”ولا الجافی فیقطعہم بجفائہ“ (قول حضرت علی علیہ السلام)

اور امام کو کج خلق اور تند مزاج نہیں ہونا چاہیئے کہ وہ اپنی کج خلقی اور تند مزاجی سے لوگوں کو ہمیشہ اپنے پاس سے بھگاتا رہے (کیونکہ اس طرح اسلامی احکام صحیح طریقے سے نافذ نہ ہوسکیں گے) “
محترم قارئین! جیسا کہ ہم نے گزشتہ فصلوں میں نقل کیا کہ ایک رہبر اور ہادی امت کیلئے ضروری ہے کہ وہ نرم دل اور حسن اخلاق رکھتا ہو، تند خو اور غصہ ور شخص کیلئے منصب امامت سازگار نہیں، لیکن صحیحین کی بعض احادیث اور سننوں کی دیگر معتبر کتابوں کے مطابق خلفائے ثلاثہ ان صفات سے بے بہرہ تھے چنانچہ اس کے دو نمونے ذیل میں نقل کرتے ہیں:

۱۔ ... عن ابی ملیکہ؛ قال کاد الخیران ان تهلکا ابو بکر و عمر، لما قدم علی النبی وفد بنی تمیم، اشار احدہما با لاقرع بن حا بس الحنظلی اخی بنی مجاشع، و اشار الآخر بغیرہ، فقال ابوبکر لعمر: انما اردت خلافی؟ فقال عمر: ما اردت خلافاک، فارفعت اصواتہما عند النبی (ص)، فنزلت الایہ: [68]
اما بخاری نے ابن ابی ملیکہ سے نقل کیا ہے:

نزدیک تھا کہ ایک واقعہ میں وہ دو نیک مرد (ابوبکر و عمر) ہلاک ہوجاتے، جب بنی تمیم کا ایک وفد رسول (ص) کی خدمت بابرکت میں مشرف ہوا تو ان دونوں (ابوبکر و عمر) میں سے ایک نے اقرع بن حا بس حنظلی برادر بنی مجاشع کو اس قبیلہ کاسرپرست ظاہر کر دیا اور دوسرے نے کسی اور شخص کی سفارش کی، اس پر ابوبکر نے عمر سے کہا: تو نے اس کام میں میری مخالفت کی ہے؟
عمر نے کہا: میں اس امر میں تیری مخالفت کرنے کا قصد نہیں رکھتا تھا، بالآخر جب دونوں کے درمیان تو تو، میں میں ہوئی اور ایک شور و ہنگامہ ہونے لگا (اور رسول (ص) کی موجودگی کا کسی کو خیال نہ رہا، لہذا جب خداوند عالم نے اس بدتمیزی اور بدتہذیبی کو دیکھا) تو یہ آیت نازل فرمائی:

[69]

اے ایماندارو! بولنے میں تم اپنی آوازیں رسول (ص) کی آواز پر بلند مت کیا کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے سے زور زور بولا کرتے ہو ان (رسول (ص)) کے روبرو زور سے نہ بولا کرو، ایسا نہ ہو کہ تمہارے سارے اعمال حبط (ختم) ہوجائیں اور تم کو خیر بھی نہ ہو۔
ابن حجر نے فتح الباری (شرحاً لبخاری) میں قلمبند کیا ہے: قبیلہ بنی تمیم کے وفد کا آنا اور یہ واقعہ پیش آنا ہجرت کے نویں سال میں تھا۔ [70]

عرض مؤلف

مذکورہ حدیث مسند احمد ابن حنبل میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ [71]

مذکورہ حدیث کے مضمون اور بنی تمیم کے وفد کے مدینہ آمد کی تاریخ میں غور کرنے سے ایک سوال جو ابھر تا ہے وہ یہ ہے کہ جو افراد آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے ساتھ بیس سال سے زندگی گزار رہے تھے، وہ نبی کے ساتھ رہ کر تہذیب یافتہ کیونہ ہوئے؟! آخر ان کو احترام رسالت کا خیال کیوں نہ تھا؟! یہ لوگ کیوں نبی (ص) کے سامنے اس قدر ہلڑ ہنگامہ کرتے تھے کہ خدا کو ان کی تہدید اور تنبیہ کے لئے آیت نازل کرنا پڑی؟! [72] بتائیے ایسے افراد کیا جانشین نبی، عظیم الشان قائد، اسلامی رہبر اور مقام خلافت کے حقدار ہو سکتے ہیں؟! ہرگز نہیں۔

۲۔ ... سعد بن ابی وقاص؛ قال: استأذن عمر علی رسول (ص) اللہ، و عندہ نساء من قریش، یُکَلِّمُنَّہُ و یَسْتَكْرِزُنَّہُ عالیۃ اصواتہن، فلما استأذن عمر، قمن بیئدرن الحجاب، فأذن لہ رسول (ص) اللہ، و رسول (ص) اللہ یضحک، فقال عمر: اضحک اللہ سنک یا رسول (ص) اللہ! قال: عجبت من ہؤلاء الآتی کن عندی، فلم اسمعن صوتک، ابئدرن الحجاب، قال عمر: فانت یا رسول (ص) اللہ! کنت احق ان یہین، ثم قال: ای عد وات انفسہن! اتہینی ولا تہین رسول (ص) اللہ! قلن انت افظ و اغلظ من رسول (ص) اللہ۔ [73]

سعد بن ابی وقاص سے بخاری نے نقل کیا ہے:

ایک مرتبہ عمر نے رسول کی خدمت میں شرفیاب ہونے کی درخواست کی اس وقت بعض زنان قریش رسول (ص) کی خدمت میں باتیں کر رہی تھیں اور زیادہ تیز آواز میں رسول (ص) سے سوال و جواب کر رہی تھیں، لیکن جب عمر نے چاہا کہ خدمت رسول (ص) میں حاضر ہوں تو قریش کی یہ سب عورتیں گھر کے ایک گوشے میں پوشیدہ ہو گئیں۔ رسول (ص) اس ماجرا کو دیکھ کر مسکرانے لگے اور تیسم کی حالت میں عمر کو گھر میں وارد ہونے کا اذن دیا، عمر نے کہا: یا رسول اللہ! اللہ آپ کو ہمیشہ خوشحال رکھے یہ مسکرانے کا کیا مطلب ہے؟! رسول (ص) نے فرمایا: مجھے اس امر نے تعجب میں ڈال دیا ہے کہ جب ان قریش کی عورتوں نے تیری آواز سنی تو سب متفرق ہو گئیں اور گوشہ میں پوشیدہ ہو گئیں! عمر نے کہا: یا رسول اللہ! ان کو آپ سے ڈرنا چاہیئے نہ کہ مجھ سے، اس وقت ان عورتوں سے مخاطب ہو کر بولے: اپنے وجود کی دشمنی! تم مجھ سے ڈرتی ہو اور رسول (ص) سے نہیں؟ عورتوں نے اس کی جواب میں کہا: ہاں ہم لوگ آپ سے ڈرتے ہیں لیکن رسول (ص) سے نہیں، کیونکہ آپ رسول (ص) کی بنسبت بڑے بدمزاج، غصہ ور اور تند خو آدمی ہیں۔ ”قلن انت افظ واغلظ من رسول اللہ“

عرض مؤلف خلیفہ دوم کی سخت مزاجی اور بداخلاقی کے بارے میں کتب احادیث میں بہت سارے واقعات قلمبند کئے گئے ہیں بعض کتابوں میں آیا ہے: جب حضرت عمر غصہ ہوتے تھے تو بعض اوقات ان کا غصہ اس وقت تک ختم نہ ہو تا جب تک کہ اپنے ہی دانتوں سے اپنا ہاتھ چبا کر زخمی نہ کر لیا کرتے تھے! (یہ حالت میرے خیال سے اس وقت ہوتی ہوگی جب انہیں غصہ اتارنے کے لئے کوئی ملتا نہ ہوگا...) زبیر بن بکار اس مطلب کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں: ہاتھ کو دانتوں سے چبا نے والا واقعہ اس وقت بھی پیش آیا جب آپ کے کسی فرزند کی شکایت کوئی کنیز آپ کے پاس لائی، اس وقت بھی خلیفہ صاحب نے اپنا ہاتھ چبا لیا تھا!! اس کے بعد ابن بکار کہتے ہیں: خلیفہ کی اسی تند مزاجی کی وجہ سے ابن عباس ”مسئلہ عول“ کی مخالفت میں حق بات کے اظہار سے خاموش رہے اور جب خلیفہ دوم کی موت واقع ہو گئی تب آپ نے اس حقیقت کا اظہار کیا، لوگوں نے ابن عباس سے کہا: آپ نے اس حقیقت کو خلیفہ دوم کے سامنے کیوں نہ ظاہر کیا؟ آپ نے فرمایا: میں اس سے ڈرتا تھا، کیونکہ وہ ایک خوف ناک اور غصہ ور حا کم تھا۔ [74]

۲۔ حا کم کو احکام الہیہ سے آگاہ ہونا چاہیئے

، وَلَا الْجَاهِلُ فَيُضِلُّهُمْ بَجَهْلِهِ“ (فرمان امام علی علیہ السلام)

حا کم اور امام کو جاہل نہیں ہونا چاہیئے، کیونکہ اگر جاہل ہوگا تو وہ اپنی جہل کی بنا پر لوگوں کو گمراہ کر دے گا۔ حا کم اور امام کے لئی جہاں اور دیگر شرائط ضروری ہیں، ان میں سے ایک شرط یہ بھی لازم ہے کہ وہ احکام اور قوانین الہیہ سے آگاہ اور آشنا ہو، چنانچہ اگر حا کم اسلامی قوانین اور احکام کے تمام جزئیات و جوانب سے واقف نہ ہو اور ضرورت کے وقت ا برے غیرے سے دریافت کرنے کا محتاج ہو اور اسلامی احکام کو فلاں ڈھکان سے معلوم کرے گا، تو ایسا شخص منصبِ خلافت کے لائق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ غلط اور خلاف واقع احکام کو صادر کر کے لوگوں کو گمراہی و ضلالت میں مبتلا کر دے گا یا پھر لوگوں کو شک و تردید میں ڈال دے گا۔

لیکن کتب تواریخ و احادیث کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے: خلفائے ثلاثہ جو اسلامی حا کم تھے، یہ لوگ اسلامی احکام کی کچھ اطلاع نہیں رکھتے تھے! اور اسلامی احکام اور دینی مسائل دریافت کرنے کی غرض سے دوسروں کے دروازوں پر دستک دیتے تھے، اسی وجہ سے بسا اوقات یہ حضرات متضاد اور عجیب و غریب، خلاف واقع فتاویٰ صادر کر دیتے تھے۔ (یہاں تک کہ مدینہ کی عورتیں تک ان پر اعتراض کر دیتی تھیں!) چنانچہ حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام نیچب یہ دیکھتا تو ایک خطبہ ارشاد فرمایا، جس میں آپ نے ان حکام کی تصویر کشی کی جو بغیر علم کے حکومت کرتے ہیں۔

، تَرَدُّ عَلَىٰ أَحَدِهِمُ الْقَضِيَّةُ فِي حَكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ فَيَحْكُمُ فِيهَا بِرَأْيِهِ، ثُمَّ تَرَدُّ تِلْكَ الْقَضِيَّةُ بَعَيْنِهَا عَلَىٰ غَيْرِهِ فَيَحْكُمُ فِيهَا بِخِلَافِ قَوْلِهِ، ثُمَّ يَجْتَمِعُ الْقَضَاءُ بِذَلِكَ عِنْدَ الْإِمَامِ الَّذِي اسْتَقْضَاهُمْ، فَيُصَوِّبُ أَرَائِهِمْ جَمِيعًا، وَاللَّهُمُّ وَاحِدٌ! وَنَبِيَّهُمْ وَاحِدٌ! وَكِتَابُهُمْ وَاحِدٌ! أَفَأَمْرٌ هُمُ اللَّهُ تَعَالَىٰ بِالْاِخْتِلَافِ فَاطَاعُوهُ! أَمْ نَهَاهُمْ عَنْهُ فَعَصَوْهُ! أَمْ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَىٰ دِينًا نَاقِصًا فَاسْتَعَانَ بِهِمْ عَلَىٰ اِتِّمَامِهِ! أَمْ كَانُوا شُرَكَاءَ لَهُ، فَلَهُمْ أَنْ يَقُولُوا، وَ عَلَيْهِ أَنْ يَرْضَىٰ؟ أَمْ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَىٰ دِينًا تَامًا فَصَوَّرَ الرَّسُولُ (ص) عَنْ تَبْلِيغِهِ وَادَائِهِ!؟ وَاللَّهُ سَبِيحٌ أَنْ يَقُولَ: > مَا قَرَّرْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ... < [75] وفيه تبيين كل شيء“ [76]

جب ان میں کسی ایک کے سامنے کوئی معاملہ فیصلہ کے لئے پیش ہوتا ہے تو وہ اپنی رائے سے اس کا حکم لگا دیتا ہے،

پھر وہی مسئلہ بعینہ دوسرے کے سامنے پیش ہوتا ہے تو وہ اس پہلے حکم کے خلاف حکم دیتا ہے، پھر یہ تمام کے تمام قاضی اپنے اس خلیفہ (حاکم) کے پاس جمع ہوتے ہیں جس نے انہیں قاضی بنا رکھا ہے، تو وہ سب کی رائے کو صحیح قرار دیدیتا ہے! حالانکہ ان کا اللہ ایک، نبی ایک اور کتاب ایک ہے، انہیں غور تو کرنا چاہیئے! کیا اللہ نے انہیں اختلاف کا حکم دیا تھا اور یہ اختلاف کر کے اس کا حکم بجا لاتے ہیں؟ یا اس نے تو حقیقتاً اختلاف سے منع کیا ہے اور وہ اختلاف کر کے عمداً اس کی نافرمانی کرنا چاہتے ہیں؟ یا یہ کہ اللہ نے دین کو ادھورا چھوڑا تھا اور ان سے تکمیل کے لئے ہاتھ بٹانے کا خواہش مند ہوا؟ یا یہ اللہ کے شریک تھے کہ انہیں اس کے احکام میں دخل دینے کا حق ہو اور اس پر لازم ہو کہ وہ اس پر رضامند رہے؟ یا یہ کہ اللہ نے تو دین کو مکمل اتارا تھا، مگر اس کے رسول (ص) نے اس کے پہنچانے اور ادا کرنے میں کوتاہی کی تھی، حالانکہ اللہ نے قرآن میں یہ فرمایا ہے: اور اس میں ہر چیز کا واضح بیان ہے۔ [77]

قارئین محترم! بھ خلائے ثلاثہ کے چند شواہد پیش کرتے ہیں، جنہوں نے متعدد مقامات پر اللہ سے سیدھے اور خلاف واقع حکم اور فتوے صادر فرمائے، جو قرآن و حدیث کے صریحاً مخالف تھے، جس کی وجہ سے حضرت امیر المؤمنین (ع) نے اس رویہ کو اپنی محکم اور مضبوط دلیل و برہان کے ذریعہ ہدف تنقید قرار دیا، چنانچہ اسبارے میں اہل سنت کی معتبر کتابوں میں کثرت کے ساتھ شواہد پائی جاتے ہیں، ہم صرف اس جگہ گیارہ عدم مقامات صحیحین سے نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت عمر نے حکم تیمم کی صریحاً خلاف ورزی کی!!

قرآن مجید کی صریحاً پیت اور رسول اسلام (ص) کا واضح دستور اس بارے میں موجود ہے کہ جب انسان (مثلاً) مجنب ہو جائے اور پانی کا حاصل کرنا ممکن نہ ہو، یا پانی کا استعمال ضرر رساں ہو، تو ان مقامات پر انسان کے اوپر واجب ہے کہ وہ تیمم کر کے اپنی عبادت بجا لائیجے تک کہ عذر زائل نہ ہو جائے، لیکن جب یہ قضیہ عمر کے سامنے پیش کیا گیا تو بجائے اس کے کہ آپ اس صورت میں حکم تیمم بیان کرتیجو قرآن و حدیث شریف میں صراحت کے ساتھ وارد ہوا ہے، آپ نے فوراً ”لَا تُصَلِّ“ کا علی الاعلان حکم صادر فرمادیا یعنی نماز نہ پڑھے!! اتفاقاً عمار یاسر اس وقت موجود تھے لہذا آپ نے خلیفہ وقت پر اعتراض کیا اور فرمایا: ایسی صورت میں تیمم کر کے انسان اپنی عبادت بجالائے گا اور یہ بات روایات نبوی سے ثابت ہے، لیکن خلیفہ صاحب کو عمار یاسر کی بات پر اطمینان نہ ہوا اور اللہ سے عمار یاسر کو تہدید کرنے لگے!! (الٹا چور کو توال کو ڈانٹتے) جس کی وجہ سے عمار یاسر کو یہ کہنا پڑا کہ اگر خلیفہ صاحب مصلحت نہیں سمجھتے تو میں اپنی بات واپس لیتا ہوں!! ہم اس جگہ اس بارے میں دو عدد روایتیں مع ترجمہ و متن نقل کرتے ہیں:

۱۔ سعید بن عبدالرحمان عن ابیہ: ان رجلا من عمر، فقال: انی اجنبت فلم اجد ماءً، فقال: لا تصل، فقال عمار: اما تذكر يا امیر المؤمنین! اذا انا وانت فی سرية فاجنبتنا فلم نجد ماءً فاما انت فلم تصل، واما انا فتمعتک فی التراب و صلیت، فقال النبی (ص) انم ا یکفیک ان تضرب ببیدیک الارض ثم تنفخ، ثم تمسح بهما وجهک و کفیک؟ فقال عمر: اتق الله يا عمار! فقال ان شئت لم احدث به!! سعید بن عبدالرحمن اپنے باپ سے نقل کرتے ہیں:

ایک مرد عمر کے پاس آیا اور سوال کیا: میں مجنب ہو گیا ہوں اور پانی دستیاب نہیں ہے بتائیے اس حالت میں کیا کروں؟ عمر نے کہا: نماز مت پڑھو! (اتفاقاً) عمار یاسر اس وقت موجود تھے، انہوں نے کہا: اے امیر المؤمنین! کیا آپ کو یاد نہیں کہ ہم اور آپ کسی جنگ میں تھے اور مجنب ہو گئے اور کسی جگہ پانی نہ ملا، تو آپ نے نماز نہیں پڑھی، لیکن میں نے مٹی میں لوٹ بوٹ کر نماز کو انجام دیا، جب رسول خدا (ص) کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو فرمایا: اسی اندازہ بھر کا فی ہے کہ تیمم کی غرض سے (نماز کیلئے) دونوں ہاتھوں کو زمین پر مارو اور خاک کے ذرات کو ہر طرف کر کے (ہاتھوں کو جھاڑ کے) دونوں ہاتھوں کو چہرے پر پھیر لو اور پھر اپنے ہاتھوں کے اوپر مسح کرلو؟ عمر نے کہا: اے عمار! خدا سے ڈرو! عمار نے کہا: آپ اگر چاہیں تو میں اس واقعہ کو نقل نہ کروں!! [78]

عرض مؤلف

مذکورہ روایت صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں منقول ہے، لیکن امام بخاری نے اپنے شدید تعصب کی بنا پر اس روایت میں کات چھانٹ فرمادی ہیجیسا کہ ہم نیچلے اول میں اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ اس روایت میں حضرت عمر کا جواب (لا تصل) کو حذف کر دیا ہے:

۲۔... عن شقیق ابن سلمة؛ قال: كنت عند عبد الله بن مسعود و ابی موسی الأشعری، فقال له ابو موسی: يا ابا عبد الرحمن! اذا اجنبت المكلف فلم يجد ماءً كيف يصنع؟ قال عبد الله: لا يُصَلِّي حتى يجد الماء، فقال ابو موسی: فكيف تصنع بقول عمار حين قال له النبی (ص) ”كان یکفیک...؟“ قال: الم تر عمر لم یقع بذالک؟ فقال ابو موسی: دعنا من قول عمار، فما تصنع بهذہ الآية؟ و تلی

عليه آية المائدة: قال: فمادري عبد الله ما يقول ... -

امام بخاری نے شقیق ابن سلمہ سے نقل کیا ہے:

میں عبد اللہ ابن مسعود اور ابو موسیٰ اشعری کے پاس تھا ابو موسیٰ اشعری نے ابن مسعود سے پوچھا: اگر کوئی مجنب ہو اور پانی حاصل نہ کر سکتا ہو تو کیا کرے گا؟ ابن مسعود نے کہا: اگر پانی نہ ہو تو نماز نہ پڑھو، ابو موسیٰ نے اس پر اعتراض کیا اور کہا: عمار یاسر کا وہ قول کہاں جائے گا جو تیمم کے بارے میں انہوں نے رسول (ص) سے نقل کیا ہے: ”ان تضرب بییدیک الارض ثم تنفخ، ثم تمسح بهما وجهک وکفیک“؟

ابن مسعود نے کہا: مگر عمار یاسر کے قول کو حضرت عمر نے تو قبول نہیں کیا تھا؟ ابو موسیٰ اشعری نے کہا: چلو عمار یاسر کے قول کو نہ مانو، لیکن یہ آیه قرآن کہاں جائے گی؟ جو حکم تیمم کو صراحت کے ساتھ بیان فرما رہی ہے؟ ابن مسعود اس وقت خاموش ہو گئے اور کچھ نہ کہہ سکے۔ [80]

متذکرہ حدیث بھی صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں آئی ہے لیکن بعض علمائے اہل سنت نے اس واقعہ کو دوسرے انداز میں پیش کرنے کی بیجا کوشش کی ہے، تاکہ اپنے ہیرو کی کچھ خدمت اور ان کے علمی مقام کا دفاع کر سکیں کہتے ہیں: حضرت عمر کا یہ اعتراض ان کے اجتہاد کی بنا پر تھا اور یہ ان کا اپنا ذاتی نظریہ اور اجتہاد تھا کبھی کہا جاتا ہے: خلیفہ صاحب کو اس بارے میں اس وجہ سے ہدف تنقید نہیں بنایا جا سکتا کیونکہ آپ حدیث رسول فراموش کر گئے تھے، ان کے اوپر نسیان غالب آگیا تھا، جس کی وجہ سے وہ عمار کو اس طرح تہدید کر رہے تھے۔

چنانچہ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں:

جب غسل جنابت کرنے کے لئے پانی نہ ہو تو نماز ترک کرنا یہ صرف حضرت عمر کا ان کے اجتہاد کی بنا پر ذاتی نظریہ تھا، چنانچہ مشہور ہے کہ عمر اس مسئلہ میں یہ نظریہ رکھتے تھے۔

اس کے بعد ابن حجر کہتے ہیں:

ان واقعات سے استفادہ ہوتا ہے کہ رسول (ص) کے زمانہ سے ہی صحابہ نے اجتہاد کرنا شروع کر دیا تھا!! [81]

ابن رشد جو سنیوں کے مشہور دانشور، فلسفی اور فقیہ ہیں، آپ اپنی استدلالی کتاب ”بدایۃ المجتہد“ میں تحریر کرتے ہیں: ”حضرت عمر نے عمار سے یہ بحث و مباحثہ اس لئے کیا تھا کہ وہ حکم تیمم فراموش کر گئے تھے، ان پر نسیان طاری ہو گیا تھا، آپ نے اس طرح خلیفہ صاحب کو معذور قرار دیا، البتہ علمائے اسلام کی اکثریت کا عقیدہ یہی ہے کہ نماز کو تیمم کر کے پڑھے گا اور شخص مجنب پر نماز کا واجب ہونا آیت کے علاوہ حضرت عمار اور عمران بن حصین کی حدیث سے بھی ثابت اور یقینی ہے، عمران ابن حصین کی حدیث کو امام بخاری نے بھی نقل فرمایا ہے، لہذا حضرت عمر کا نسیان و فراموشی کی بنا پر حضرت عمار کی حدیث پر عمل نہ کرنا جناب عمار کی حدیث کے مضمون پر کوئی اثر نہیں کرتا“

”لکن الجمہور راوا ان ذالک قد ثبت من حدیث عمار و عمران بن حصین.....“ [82]

۲۔ شراب خور کی حد اور حضرت عمر کی خلاف ورزی!!

”... فتأذت یحدث عن انس بن مالک؛ ان النبی (ص) اتی برجل قد شرب الخمر فجأذہ بجرید تین نحوار بعین، قال: ففعلہ ابوبکر فلما کان عمر، استشار الناس، فقال عبد الرحمن: اخف الحدود ثمانین، فامر بہ عمر“

قتادہ نے انس بن مالک سے روایت کی ہے:

ایک ایسے شخص کو خدمت رسول (ص) میں لایا گیا جس نے شراب پی تھی رسول (ص) نے حکم صادر فرمایا: اس کو خرمہ کی چوب سے چالیس ضرب لگائی جائیں، حضرت ابوبکر نے بھی اپنے دور خلافت میں شراب پینے والے کو چالیس ضرب لگوائیں، لیکن جب عمر کا دور خلافت آیا تو آپ نے لوگوں سے مشورہ کیا: آیا چالیس ضرب شراب خور کی حد کمتر نہیں ہے؟! تو عبد الرحمن بن عوف نے کہا: اسی (۸۰) کوڑے (قرآن مجید میں) کمترین حد (سزا) بیان کی گئی ہے، عمر نے بھی اس رائے کو پسند کیا اور اسی وقت سے اسی (۸۰) کوڑے لگانے لگے۔ [83]

عرض مؤلف

اس حدیث کو مسلم نے کئی طریق سے نقل کیا ہے اور بخاری نے اسے دو جگہ پر نقل کیا ہے، لیکن حدیث کا آخری حصہ حذف کر دیا ہیجس میں یہ ہے کہ حضرت عمر نے لوگوں سے مشورہ کر کے اسی (۸۰) کوڑے مارنے کا حکم اجراء

کیا۔ [84]

محترم قارئین! حقیقت حال یہ ہے کہ شراب الخمر کی حد صدر اسلام سے ہی اسی (۸۰) کوڑے تھی، ایسا نہیں تھا کہ

رسول(ص) کے زمانہ میں چالیس کوڑے تھی اور خلیفہ صاحب نے مشورہ کر کے اسی کوڑے کردی، کیونکہ رسول(ص) کے زمانہ میں اکثر لوگ جنگ و جدال میں مبتلا رہتے تھے، شراب پینے کا موقع ہی نہ ملتا تھا، یا پھر اسلامی قوانین پر زیادہ عمل پیرا تھے، لہذا حدِ خمر جاری کرنے کا بہت ہی شاذ و نادر اتفاق ہوتا تھا، اس وجہ سے خلیفہ صاحب (اپنی بہترین ذہانت کی بنا پر) یہ حکم فراموش کر گئے، لیکن جب وفات رسول(ص) کے بعد عمر کے زمانہ تک مسلمان معنویت اور روحِ انیت سے رفتہ رفتہ دور ہوئے لگے اور کچھ آسائش، عیش و عشرت کا زمانہ ملا اور شراب نوشی عام ہونے لگی تو شراب پینے کی حد جاری کرنا پڑی، لیکن اس طرف چونکہ حضرت عمر اس مسئلہ کا حکم بھول چکے تھے، لہذا موصوف کو یہ سزا کم معلوم ہوئی چنانچہ آپ نے اسی (۸۰) کوڑے کر دی، جبکہ پہلے سے ہی اسی (۸۰) کوڑے سزا تھی۔ [85]

اور اسی کوڑے کے بارے میں حضرت عمر کا رہنما عبدالرحمان بن عوف نہ تھا بلکہ اس بارے میں دراصل حضرت امیر (ع) نے رہنمائی فرمائی تھی، جیسا کہ اہل سنت کی معتبر اور اصلی کتابوں سے ثابت ہے، چنانچہ ابن رشد اندلسی شراب خوری کی حد کے بارے میں علما نے اہل سنت کے درمیان اختلاف نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:

”اکثر فقہاء بلکہ تمام فقہاء کا نظریہ شراب خور کی حد کے بارے میں اسی کوڑے ہے، اس کے بعد آپ مزید تحریر کرتے ہیں: شراب خوری کے بارے میں اسی تازیانے کی حد کی دلیل ان اکثر فقہاء کے نزدیک حضرت امیر المومنین (ع) کا یہی نظریہ ہیجسے آپ نے اس وقت جب عمر کے زمانہ میں زیادہ شراب پی جانے لگی اور اس کی حد پر ایک شور و ہنگامہ ہوا کہ شراب خور کی حد کمتر ہے، عمر اور دیگر صحابہ اس بارے میں مشورہ کرنے کیلئے بیٹھے تو بیان فرمایا: شراب خور کی حد وہی ہیجو قذف کی ہے یعنی اسی (۸۰) کوڑے“ [86]

بہر کیف ان مطالب سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ خلیفہ صاحب نے اسی کوڑے مارنے کا حکم دوسروں کے مشورے اور راہنمائی سے حاصل کرنے کے بعد جاری فرمایا، راہنما کوئی بھی ہو حضرت امیر المومنین (ع) یا عبد الرحمن بن عوف۔

۳۔ جنین کی دیت اور حضرت عمر کا رویہ!!

... عن المسور بن مخرمة قال: استشار عمر بن الخطاب الناس في املاص المرأة، فقال المغيرة بن شعبه شهده النبي (ص) قضى فيه بغرة عبد اومة، قال: فقال عمر: انتنى بمن يشهد معك؟ قال: فتشهد محمد بن مسلمة“ [87]

مسور بن مخرمہ کہتے ہیں:

حضرت عمر نے ایک مرتبہ اس بچہ کی دیت کے بارے میں لوگوں سے مشورہ کیا جو شکمِ مادر سے ساقط کر دیا جائے، اس وقت مغیرہ بن شعبہ نے کہا: میں رسول(ص) کی خدمتِ بابرکت میں ایک مرتبہ حاضر تھا کہ رسول(ص) نے سقطِ جنین کے بارے میں ایک غلام کی قیمت یا ایک کنیز کی قیمت ادا کرنے کا حکم دیا، عمر نے کہا: اے مغیرہ اپنی رائے پر شاہد پیش کرو، اس وقت مغیرہ کی بات کی گواہی محمد بن مسلمہ نے دی۔

عرض مؤلف

قارئین! محترم! صحیحین کی روایت کے اعتبار سے مذکورہ حکم ان احکام میں سے ایک ہیجسے کو خلیفہ صاحب نے مشورہ سے حاصل کیا اور حضرت عمر نے صرف مغیرہ بن شعبہ کی گواہی پر بات کو تسلیم کر لیا، لیکن مابہ افسوس یہ ہے کہ وہ مغیرہ جو ظالم ترین اور زناکار ترین لوگوں میں سے شمار کیا جاتا تھا، اس کی بات کو آپ نے تسلیم کر کے ایک اسلامی حکم کو جاری فرمایا!! اس سے زیادہ خلیفہ صاحب کی نا اہلی اور کیا ہو سکتی ہے!؟

۴۔ حضرت عمر اور حکم استیذان!!

... ”سمعت عن ابی سعید الخدری؛ یقول: کنت جالساً بالمدينة فی مجلس الانصار، فاتانا ابو موسیٰ فز عاؤ مذعوراً، قلنا ما شأ نک؟ قال ان عمر ارسل الی ان آتیه، فاتیت با به فسلمت ثلاثاً فلم یرد علی، فرجعت، فقال: ما منعک ان تاتینا؟ فقلت انی اتیتک فسلمت علی بابک ثلاثاً فلم یردوا علی، فرجعت، و قد قال رسول(ص) الله: اذا استأذن احدکم فلم یؤذن له فلیرجع، فقال عمر: اقم علیہ البینة والا اوجعتک، فقال ابی بن کعب: لا یقوم معہ الا اصغر القوم، قال ابو سعید: قلت: انا اصغر القوم، قال: فاذهب به“ [88]

ابو سعید کہتے ہیں:

ایک مرتبہ میں مدینہ میں انصار کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا کہ اچانک ابو موسیٰ اشعری اضطراب و پریشانی کی حالت میں وارد مجلس ہوئے، میں نے اضطراب کا سبب پوچھا: تو ابو موسیٰ نے کہا: مجھے عمر نے بلایا تھا، لیکن جب میں ان

کے گھر گیا ان کے دروازے پر میں نے تین مرتبہ سلام کر کے وارد ہونے کی اجازت چاہی، مگر جب کسی نیجواب نہیں دیا تو میں پلٹ آیا، لیکن بعد میں جب عمر نے مجھے دیکھا تو کہا: میں نے تجھے بلایا تھا کیوں نہ آیا؟ میں نے سارا واقعہ کہہ سنایا اور کہا: رسول (ص) نے چوں کہ فرمایا ہے:

اگر تین مرتبہ تک کوئی جواب نہ دے تو پلٹ جانا چاہیے، عمر نے اس بات کو جب سنا تو کہا: قسم خدا کی اگر تونے اس بات پر کسی کو گواہ پیش نہ کیا تو سخت سزا دوں گا۔ ابوسعید کہتے ہیں: میں اس مجلس میں سب سے چھوٹا تھا اور ابی بن کعب نے کہا: اس مجلس کا سب سے چھوٹا اس بات کی گواہی دے گا، میں نے کہا: میں سب سے چھوٹا ہوں، چنانچہ میں نے ابی بن کعب کی رائے سے ابو موسیٰ کی گواہی دی۔

عرض مؤلف

مسلم نے اس مطلب کو ”باب الاستیذان“ میں مختلف اسناد و مضامین کے ساتھ نو (۹) حدیثوں کے ضمن میں نقل کیا ہے، چنانچہ جب حضرت عمر پر یہ بات واضح و ثابت ہوگئی کہ وہ اس سادہ حکم کے بارے میں نابلد ہیں، تو وہ اپنی بوریت ختم کرنے کیلئے ایک حدیث کے مطابق اس طرح توجیہ کرتے ہوئے بولے:

ممکن ہے کہ رسول اسلام (ص) کا یہ حکم میرے اوپر اس لئے پوشیدہ رہا ہو کہ میں اکثر بازار میں خرید و فروخت کرتا رہتا تھا، لہذا خرید و فروخت نے مجھے اس حکم رسول (ص) کیجاننے سے قاصر رکھا:

”خفی علیٰ ہذا من امر رسول (ص) اللہ الہانی عنہ الصفق بالاسواق“!! [89]

صحیح مسلم کی ایک اور حدیث میں اس طرح آیا ہے:

ابی ابن کعب نے اس موضوع کی گواہی خود دی تھی اور حضرت عمر پر اعتراض کرتے ہوئے کہا: اے خطاب کے بیٹے! اصحاب رسول (ص) پر عذاب مت بن:

”فلا تکن یا ابن الخطاب عذاباً علی اصحاب رسول (ص) اللہ“ - [90]

عرض مؤلف

محترم قارئین! صحیحین کی نقل کے مطابق مسئلہ استیذان خلیفہ صاحب کے لئے اس قدر مشکل مرحلہ تھا کہ گواہی اور سختی وغیرہ کی نوبت آگئی، جبکہ یہ مسئلہ ایک اخلاقی اور انسانی اقدار کی عکاسی کرتا ہے، جو لوگ صاحب اخلاق اور غیرت مند ہوتے ہیں وہ اپنے وجدان و فطرت میں ان احکام کو اچھی طرح درک کرتے ہیں، چنانچہ مسئلہ اذن ایک ڈھکا چھپا مسئلہ نہ تھا بلکہ رسول (ص) نے اس مسئلہ کو بارہا بیان فرما دیا تھا، اس کے علاوہ قرآن مجید میں بھی خداوند متعال نے اس مسئلہ کو بیان دہل بیان کر دیا تھا:

اے ایماندارو! اپنے گھروں کے سوا دوسرے گھروں میں (درآنہ) نہ چلیجاؤ، یہاں تک کہ ان سے اجازت لے لو اور ان گھروں کے رہنے والوں سے صاحب سلامت کرلو یہی تمہارے حق میں بہتر ہے (یہ نصیحت اس لئے ہے) تاکہ یاد رکھو۔ پس اگر تم ان گھروں میں کسی کو نہ پاؤ تو تا وقتیکہ تم کو (خاص طور پر) اجازت نہ حاصل ہو جائے ان میں نہ جاؤ اور اگر تم سے کہا جائے کہ پھر جاؤ تو تم (بے تامل) پھر جاؤ یہی تمہارے واسطے زیادہ صفائی کی بات ہے اور تم جو کچھ بھی کرتے ہو خدا اس سے خوب واقف ہے۔ [91]

ابی بن کعب کا یہ کہنا کہ اس چیز کی گواہی کے لئے سب سے چھوٹا شخص جائے، یہ بعنوان اعتراض اور تنقید تھا، بتلانا یہ چاہتے تھے کہ یہ حکم اس قدر عام ہے کہ بوڑھوں کی کیا بات بچے بھی جانتے ہیں، لیکن خلیفہ صاحب بچارے ہر وقت بازاروں میں مصروف رہتے تھے، جس کی بنا پر اتنے سادہ مسئلہ سے واقف نہ ہو سکے، اس جگہ سے ہ میں اس بات کا بھی پتہ چل جاتا ہے کہ خلیفہ صاحب مشکل مسائل کا کتنا علم رکھتے ہوں گے!! [92]

۵۔ مسئلہ کلالہ سے حضرت عمر کی نادانی!!

”... عن سالم، عن معدان بن ابی طلحة؛ ان عمر بن الخطاب خطب يوم الجمعة، فذكر نبی اللہ (ص) و ذکر ابابکر، ثم قال: انی لادع بعدی شیء اہم عندی من الکلالۃ، ما راجعت رسول (ص) اللہ فی شیء ما راجعتہ فی الکلالۃ، وما اغلظ لی فی شیء ما اغلظ فیہ حتی اظعن باصبغہ فی صدری وقال (ص): یا عمر الا تکفیک آیۃ الصیف الّتی فی آخر سورۃ النساء؟ وانی ان اعش اقص فیہا بقضیۃ یقضی بہامن یقرئ القرآن ومن لا یقرء القرآن“ - [93]

سالم نے معدان بن ابی طلحہ سے نقل کیا ہے:

ایک روز عمر ابن خطاب نے نماز جمعہ کے خطبہ میں رسول (ص) اور ابوبکر کو یاد کیا اور کہا کہ کلالہ سے زیادہ مشکل ترین مسئلہ اپنے بعد کوئی نہیں چھوڑ رہا ہوں، کیونکہ کلالہ کے علاوہ میں نے رسول (ص) سے اور کسی مسئلہ کو نہیں پوچھا ہے اور رسول (ص) بھی مجھ سے کلالہ کے علاوہ اور کسی مسئلہ کے پوچھنے پر ناراض نہیں ہوئے ہیں اور اس مسئلہ کے دریافت کرنے پر رسول اس قدر ناراض ہوئے کہ ایک مرتبہ آپ نے میرے سینے پر انگلی مار کر فرمایا: اے عمر! ایہ صیف جو سورہ نساء کے آخر میں ہے کیا وہ تیرے لئے کافی نہیں ہے؟! پھر حال حضرت عمر نے اپنے خطبہ کو ان جملوں پر ختم کیا کہ اگر میں زندہ رہ گیا تو کلالہ کے بارے میں ایسا فیصلہ کروں گا کہ جو قرآن پڑھنے والے اور نہ پڑھنے والے کرتے ہیں۔

وضاحت

ایہ صیف [94] میں کلالہ کی میراث بیان کی گئی ہے اور اس آیت کو ایہ صیف کہتے ہیں کیونکہ یہ آیت گرمی کے موسم میں نازل ہوئی تھی (صیف کے معنی گرمی کے ہیں)۔
مرحوم علامہ امینی (رہ) اس آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں :
شریعت اسلامیہ کے قوانین کو خداوند عالم نے آسان و سہل بنایا ہے اسی وجہ سے اس کو شریعتِ سہلہ کہا جاتا ہے مگر عمر کے لئے یہ شریعت، شریعتِ مشککہ تھی کیونکہ آپ منبر کے اوپر جا کر فرماتے تھے:
”میرے نزدیک سب سے زیادہ مشکل مسئلہ کلالہ ہے اس سے زیادہ میں کوئی مشکل مسئلہ اپنے بعد نہیں چھوڑیگا رہا ہوں۔“

اس کے بعد علامہ امینی (رہ) کہتے ہیں :

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر حضرت عمر رسول (ص) سے بار بار کلالہ کا سوال کرتے تھے تو حضرت رسالت مآب (ص) اس کا جواب دیتے تھے یا نہیں؟! اگر آپ جواب دیتے تھے تو پھر عمر یاد کیوں نہیں کرتے تھے؟! یا پھر یاد کرتے تھے، مگر بھول جاتے تھے کیونکہ آپ کی عقل اس کو درک کرنے سے عاجز تھی! اور اگر رسول (ص) جواب نہیں دیتے تھے بلکہ مسئلہ کو لا ینحل اور مبہم بیان فرماتے تھے، تو یہ رسول (ص) سے بعید ہے کیونکہ جو مسئلہ روز مرہ کا مبتلا بہ ہو اس کا امت کے لئے واضح کر دینا آنحضرت (ص) کی خدا کی جانب سے ذمہ داری ہے۔ اور پھر یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ جس شخص کے سامنے قرآن کی اس سے مربوط آیات موجود ہوں، وہ کلالہ کے معنی نہ جانتا ہو جبکہ اسی آیت کے ذیل میں خدا ارشاد فرماتا ہے: آخر خدا نے اس حکم کو کیسے بیان کیا تھا کہ خلیفہ صاحب کی سمجھ میں نہیں آیا اور اپنے نزدیک اس سے مشکل ترین مسئلہ کوئی نہیں جانا؟! اور یہ کیسے ممکن ہے کہ رسول (ص) خدا کلالہ کی توضیح میں آیت کو کافی سمجھیں لیکن کلالہ پھر بھی ایک غیر قابل حل مشکل کے طور پر باقی رہے؟! [95]

عرض مؤلف

ان تمام باتوں کے باوجود خلیفہ صاحب فرماتے ہیں :

”اگر میں زندہ رہا تو ایسا فیصلہ کروں گا جو قرآن پڑھنے اور نہ پڑھنے والے کرتے ہیں۔“

اس سے ان کی کیا مراد ہے؟! آیا حکم قرآن کے مقابلہ میں کوئی جدید فیصلہ کرنا چاہتے ہیں؟! یا پھر حکم قرآن سے صحیح تر فیصلہ کرنا چاہتے ہیں جو قرآن کے مطابق ہو مگر صراحت اور تسہیل میں قرآن سے زیادہ روشن اور واضح ہو جسے ہر شخص کا ذوق سلیم تسلیم کر لے؟! جبکہ خدا فرماتا ہے کہ میں نے اس مسئلہ کو روشن بیان کیا ہے، یا پھر اور کوئی مطلب تھا؟! ہمارے نزدیک موصوف کی مراد مجہول ہے!!

۶۔ حضرت عمر کا پاگل عورت کو سنگسار کرنا!!

امام بخاری نے ابن عباس سے نقل کیا ہے :

ایک مرتبہ عمر کے پاس ایک پاگل عورت کو لایا گیا جس نے زنا کا ارتکاب کیا تھا، حضرت عمر نے چند لوگوں سے مشورہ کر کے حکم دیا کہ اس عورت کو سنگسار کر دیا جائے لہذا اس عورت کو سنگسار کرنے کے لئے لیجا رہے تھے، ابن عباس کہتے ہیں : جب حضرت علی علیہ السلام نے اس عورت کو دیکھا تو دریافت کیا : لوگوں نے بتایا: یہ عورت دیوانی ہے اور فلاں قبیلہ سے تعلق رکھتی ہے اور اس نے زنا کا ارتکاب کیا ہے، اس لئے اس کو حضرت عمر کے حکم کی بنا پر سنگسار کرنے کے لئے لیجایا جا رہا ہے۔
ابن عباس کہتے ہیں : حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: اس کو واپس لے چلو اور خود عمر کے پاس آئے اور فرمایا:

اے عمر! کیا تمہیں نہیں معلوم کہ خدا نے تین لوگوں سے تکلیف اٹھالی ہے!؟

۱۔ ایک وہ شخص جو دیوانہ ہو یہاں تک کہ عقل مند ہو جائے۔

۲۔ وہ شخص جو محو خواب ہو یہاں تک بیدار ہو جائے۔

۳۔ بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔

عمر نے کہا: کیوں نہیں امیر المؤمنین! حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: تو پھر کیوں اس کی سنگساری کا حکم دیا؟ اس کی آزادی کا حکم دو! ابن عباس کہتے ہیں: عمر نے اس حال میں کہ زبان پر کلمہ اللہ اکبر تھا حکم دیا کہ اس عورت کو آزاد کر دیا جائے۔

امام بخاری نے اس حدیث کو دو جگہ تحریر کیا ہے لیکن حضرت عمر کی عزت بچانے کے لئے حدیث کے آخر اور اول کججملے حذف کر دئے ہیں، صرف خلیفہ صاحب کے وسط والی جملہ قسمیہ کے الفاظ نقل کئے ہیں جو یہ ہیں:

”قال علی لعمر: اعلمت ان القلم رفع عن المجنون حتى يفيق، وعن الصبي حتى يدرک، و عن النائم حتى يستيقظ؟!“ [96]

علی (ع) نے عمر سے کہا: کیا تمہیں نہیں معلوم کہ مجنون سے قلم تکلیف اٹھا لیا گیا ہے یہاں تک کہ وہ ہوش میں آجائے، اسی طرح بچے سے تکلیف ساقط ہے جب تک کہ وہ بالغ نہ ہو جائے، اسی طرح سونے والے سے تکلیف ساقط ہے جب تک کہ وہ بیدار نہ ہو جائے!؟

اس حدیث کا کامل متن علم حدیث و تراجم کی مختلف کتب میں نقل کیا گیا ہے۔ [97]

ابن عبد البر نے تو اس حدیث کے آخر میں یہ جملہ بھی تحریر کیا ہے:

جب عمر نے یہ سنا تو حضرت علی (ع) سے فرمانے لگے: ”لَوْ لَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عُمَرُ“ اگر آج حضرت علی (ع) میری مدد نہ کرتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔ [98]

۷۔ حضرت عمر نماز عید میں سورہ بھول جایا کرتے تھے!!

”...عن عبيد الله بن عبد الله ان عمر ابن الخطاب؛ سأل ابواقدا الليثي ما كان يقرأ به رسول (ص) الله في الاضحى والفطر؟ فقال: كان يقرأ فيهما بقى والقرآن المجيد واقتربت الساعة وانشق القمر“

مسلم نے عبيد الله ابن عبد الله سے نقل کیا ہے:

ایک مرتبہ حضرت عمر نے ابو واقد لیثی سے پوچھا: رسول (ص) اسلام نماز عیدین میں کون سے سورے پڑھتے تھے؟ ابو واقد لیثی نے کہا: رسول (ص) ان دونوں نمازوں میں سورہ ق والقرآن المجید اور سورہ پڑھتے تھے۔ [99]

یہ حدیث صحیح مسلم کے علاوہ موطا امام مالک، سنن ترمذی اور سنن داؤد میں بھی نقل کی گئی ہے، لیکن ابن ماجہ میں یوں منقول ہوئی ہے:

”خرج عمر يوم عيد فارسل الى ابي واقد ليثي...“

جب حضرت عمر نماز عید پڑھانے کے لئے باہر نکلے تو کسی کو ابو واقد لیثی کے پاس بھیج کر معلوم کروایا کہ رسول اسلام (ص) نماز عیدین میں کون سے سورے پڑھتے تھے؟ [100]

قارئین محترم! یہاں پر علامہ امینی (رہ) کتاب ”الغدیر“ میں فرماتے ہیں:

اس جگہ خلیفہ صاحب سے سوال کرنا چاہئے کہ کیا وجہ تھی کہ وہ ان سوروں کو بھول گئی جنہیں رسول (ص) نماز عیدین میں پڑھتے تھے؟ کیا واقعاً (کند ذہنی کا نتیجہ تھا کہ) یاد نہ رکھ پائے اور فراموش کر دیا جیسا کہ علامہ جلال لدین سیوطی نے کتاب ”تنوير الحوالک“ میں یہ عذر تحریر کیا ہے!؟ یا حضرت عمر کو بازاروں میں خرید و فروخت سے فرصت نہ ملتی تھی کہ نماز عیدین ادا کرتے؟ چنانچہ حضرت عمر خود بھی کبھی کبھی اس عذر کو بعض مواقع پر پیش کرتے تھے!! لیکن جہاں تک فراموشی کا مسئلہ ہے تو یہ بعید معلوم ہوتا ہے کیونکہ نماز عیدین ہر سال دو دفعہ پڑھی جاتی تھی لہذا ایسے بڑے لوگ (رووس الاشهاد) کیسے بھول سکتے ہیں یا پھر اس کا کچھ اور ہی مقصد تھا؟ [101]

عرض مؤلف

اس واقعہ میں دقت کرنے سے ایک بات ظاہر ہوتی ہے کہ خلیفہ صاحب اس بارے میں بہت ہی تذبذب اور پریشانی میں مبتلا تھے لہذا ایسے حساس موقع پر چلتے وقت بحالت مجبوری ابو واقد لیثی سے نماز عیدین کی صورت حال کو معلوم کیا!!

۸۔ زیوراتِ کعبہ اور حضرت عمر کی بدنیتی!!

... ”عن ابي وائل قال: جلست الى شيبه في هذا المسجد، قال: جلس الى عمر في مجلسك هذا، فقال: هممت ان لا ادع فيها صفراء“

ولا بیضاء الا قسمتها بین المسلمین، قلت: ما انت بفاعل، قال لم؟ قلت: لم یفعله صاحبک، قال هما المرء ان یقتدی بهما“ [102]

امام بخاری نے ابو وائل سے نقل کیا ہے:

ایک روز میں مسجد الحرام میں شیبہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا، تو مجھ سے شیبہ نے کہا: ایک روز میں اور عمر اسی جگہ بیٹھے تھے تو عمر نے کہا: میرا ارادہ ہے کہ خانہ کعبہ پر جتنا بھی سونا چاندی ہے سب کو اتروا کر مسلمانوں کے درمیان تقسیم کر دوں؟ میں نے عمر سے کہا: آپ اس کام کو نہیں کر سکتے، حضرت عمر نے کہا کیوں نہیں کر سکتا؟ میں نے کہا: چونکہ حضرت رسول (ص) اسلام و حضرت ابوبکر نے ایسا کام نہیں کیا، عمر نے کہا: صحیح ہے وہ لوگ کامل مرد تھے لہذا ان کی پیروی کرنا بہتر ہے۔

عرض مؤلف

بخاری نے اس روایت کو صحیح بخاری میں کچھ الفاظ کے ردوبدل کے ساتھ دو جگہ نقل کیا ہے، لیکن کتب تواریخ کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمر نے یہ ارادہ ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ کیا، مگر مسلمانوں اور رسول (ص) کے معزز صحابہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کام کے انجام دینے سے باز رہے، ایک دفعہ شیبہ نے باز رکھا اور دوسری دفعہ مولا علی (ع) سے مشورہ کیا تو حضرت (ع) نے محکم دلائل کے ساتھ ان کو قانع کیا اور انہیں اس کام کے انجام دینے سے منصرف کر دیا۔

چنانچہ اس واقعہ کو خود مولا علی (ع) نے نہج البلاغہ میں بیان فرمایا ہے:

”جب کعبہ کے سونے چاندی کی کثرت کولوگوں نے عمر سے بیان کیا اور ان کو مشورہ دیا کہ اگر یہ سونا چاندی مسلمانوں کے اوپر جنگ کے وسائل فراہم کرنے پر خرچ کر دیا جائے تو اس کا زیادہ فائدہ حاصل ہو سکتا ہے، کیونکہ خانہ کعبہ کو سونے چاندی کی ضرورت؟! لہذا عمر نے مصمم ارادہ کر لیا کہ اس بارے میں اقدام کیا جائے، لیکن جب حضرت امیر المؤمنین (ع) سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا:

”ان ہذا القرآن انزل علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والاموال اربعة: اموال المسلمین فقسما بین الورثة فی الفرائض، والفی فقسما علی مستحقین، والخمس فوضعه اللہ حیث جعلها، والصدقات فجعلها اللہ حیث جعلها...“

جس وقت قرآن مجید رسول اسلام (ص) پر نازل ہوا تو مال و ثروت کی چار قس میں تھیں اور رسول اسلام (ص) نے ان چار قسموں میں سے ہر ایک کا حکم بیان فرما دیا تھا۔

۱۔ مسلمانوں کا وہ مال جو ارث میں رہ جائے: اس کو وراثت میں تقسیم کیا جائے۔

۲۔ مال غنیمت: ان لوگوں میں تقسیم کیا جائیجو استحقاق رکھتے ہیں۔

۳۔ مال خمس: یہ معین افراد کا حق ہے۔

۴۔ زکاۃ: یہ بھی ان لوگوں پر صرف کیا جائیجو مستحقین زکاۃ ہیں۔

اس کے بعد امام (ع) نے فرمایا:

یہ سونا و چاندی جو خانہ کعبہ پر موجود ہے یہ نزول قرآن کے وقت موجود تھا لیکن خدا نے اس کو اسی طرح اپنے حال پر چھوڑ دیا اور اس سلسلے میں کچھ نہیں بیان فرمایا کہ کہاں صرف کیا جائے اور اس کا حکم بیان نہ کرنا فراموشی یا خوف کی وجہ سے نہیں تھا، بلکہ قصداً اور عمدتاً تھا، لہذا اے عمر! تو بھی اس سونے و چاندی کو اسی حال پر چھوڑ دیجس طرح خدا و رسول (ص) نے چھوڑا ہے، اس وقت عمر نے کہا: اے علی! (ع) اگر آپ نہ ہوتے تو میں ذلیل ہو جاتا چنانچہ عمر نے کعبہ کے سونے چاندی کو اپنے حال پر چھوڑ دیا۔

ابن ابی الحدید اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد تحریر کرتے ہیں:

جو کچھ حضرت علی علیہ السلام نے استدلال فرمایا تھا وہ درست ہے اور اس کو ہم دو طرح سے بیان کر سکتے ہیں یعنی حضرت کے بیان کی تصدیق پر ہم دو طریقہ سے استدلال پیش کر سکتے ہیں:

۱۔ کسی بھی مال و منفعت میں (جب تک اس کے مالک کی اجازت نہ ہو) اصل، حرمت اور منع ہے، لہذا بغیر اذن شرعی اپنے سے غیر متعلق اموال کا استعمال کرنا درست نہیں ہے، چنانچہ کعبہ کا سونا چاندی (کہ جس کے ہم مالک نہیں ہیں) استعمال کرنا اس اصل حرمت اور عدم تصرف کے تحت باقی ہے، کیونکہ اس کے تصرف کیلئے شریعت کی طرف سے کوئی اجازت موجود نہیں ہے۔

۲۔ امام علی علیہ السلام کا مقصد یہ تھا کہ تمام وہ اموال جو خانہ کعبہ سے متعلق ہیں وہ خانہ کعبہ پر وقف ہیں جیسے خانہ کعبہ کے دروازے اور پردے وغیرہ، لہذا جب یہ چیزیں بغیر شارع کی اجازت کے استعمال کرنا جائز نہیں ہیں تو اسی طرح خانہ کعبہ کے سونے چاندی کا استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہے، بہر حال جامع وجہ یہی ہے کہ چونکہ یہ اموال خانہ کعبہ

سے مخصوص اور اس پر وقف ہیں لہذا ان کا شمار بھی کعبہ کیجزئیات سے ہو گا، جس کی بنا پر ان میں تصرف نہیں ہو سکتا۔

”وروی انه ذکر عند عمر بن الخطاب فی ایامہ حلی الکعبۃ و کثر تہ ، فقال قوم: فجهزت به جيوش المسلمين ... ان لهذا القرآن نزل علی محمد والاموال اربعة ...“ [103]

عرض مؤلف

اس واقعہ کو زمخشری نے بھی اپنی کتاب ”ربیع الابرار“ میں تحریر کیا ہے۔ [104]

۹۔ واہ! یہ بھی ایک تفسیرِ قرآن ہے !!

”ان رجلاًسأل عمر بن الخطاب عن قوله: ما الالب؟ قال: نهينا عن التعمق والتكلف!“ [105]

ایک شخص نے عمر بن خطاب سے آئیہ میں اُب کے معنی دریافت کئے تو کہنے لگے: خدا نے ہمیں قرآن مجید کے اندر غور و فکر اور زحمت کرنے سے روکا ہے!

اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے، لیکن انہوں نے حسب عادت خلیفہ صاحب کی عزت بچانے کی خاطر جملہ اولیٰ کو حذف کر کے صرف حدیث کا آخری یہ جملہ تحریر کر دیا: نهينا عن التعمق... لیکن اس بات سے غافل رہے کہ حق چھپانے سے چھپتے ہیں، چنانچہ شارحین صحیح بخاری، مؤرخین اور مفسرین نے کتب احادیث، تواریخ و تفاسیر میں مکمل حدیث کو نقل کیا ہے، جیسا کہ ہم نے ابتداء میں من و عن آپ کی خدمت میں پیش کیا، بلکہ بعض شارحین صحیح بخاری نے اس بات کی تصریح بھی کی ہے کہ امام بخاری کی نقل شدہ حدیث مقطوع ہے اور اس کی تکمیل ا سطر ح ہوتی ہے۔ [106]

[66] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید معتزلی، جلد ۸، صفحہ ۲۶۳، خطبہ نمبر ۱۳۱۔
[67] اے فرزند ان توحید! اے سواد اعظم! کیا یہ افسوس کا مقام نہیں کہ مذکورہ تمام اوصاف و شرائط خلفائے ثلاثہ میں نہ ہونے کے باوجود آپ حضرات آج تلک انہیں ان کی کار کردگی پر داد تحسین دے رہے ہیں!؟
مترجم۔

[68] صحیح بخاری: جلد ۹، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب (۴) ”م ا یکرہ من التعمق والتنازع والغلو فی الدین والبدع“ حدیث ۶۸۷۲۔ جلد ۵، کتاب المغازی، باب وفد بنی تمیم حدیث ۴۱۰۹۔ جلد ۴، کتاب التفسیر سورہ حجرات، باب ”تفسیر آیہ“ ”لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی...“ (آیت ۶) حدیث ۴۵۶۵، ۴۵۶۶۔

[69] حجرات، آیت ۲، پ ۲۶۔

[70] فتح الباری ج ۱۰، کتاب الطب، باب ان البیان سحرا، ص ۲۱۲۔

[71] مسند ج ۴، حدیث عبد اللہ ابن زبیر، ص ۶۔

[72] نوٹ: یہ تمام باتیں اس بات کا اشارہ کرتی ہیں کہ حقیقتاً یہ ان افراد میں سے تھے جن کے لئے قرآن نے سورہ منافقون میں ارشاد فرمایا: (سورہ حجرات آیت ۱۴) یعنی ظاہری طور پر ان کے چہروں پر اسلامی نقاب تھی ورنہ اسلام تو ان کے دلوں میں داخل بھی نہ ہوا تھا۔ مترجم۔

[73] صحیح بخاری: جلد ۴، کتاب بدء الخلق، باب (۱۱) ”صفة ابلیس وجنوده“ حدیث ۳۱۲۰۔ جلد ۵، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب عمر بن الخطاب“ حدیث ۳۴۳۸۔ جلد ۸، کتاب الادب، باب ”التبسم والضحک“ حدیث ۵۷۳۵۔

[74] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۶، خطبہ ۸۳ کے ذیل میں صفحہ ۲۸۰۔

[75] انعام، آیت ۳۸، پ ۷۔

[76] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید ج ۱، ص ۲۸۸، خطبہ ۱۸۔

[77] یہ جملہ قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ کرتا ہے: و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء سورہ نحل،

آیت ۸۹، پ ۱۴۔ مترجم۔

[78] صحیح مسلم جلد ۱، کتاب الحيض، باب ”التیمم“ حدیث ۳۶۸، طریق دوم۔

عرض مترجم: محترم مؤلف صاحب نے جلد اول میں صحیح بخاری سے امام بخاری کی تقطیع شدہ روایت اس طرح قلمبند کی ہے: ”...“

عن سعید بن عبد الرحمان بن ابزی عن ابيه قال: جاء رجل الى عمر بن الخطاب فقال انى اجنبت فلم أصب الماء...؟

کی (صرف) ایک بہن ہو تو اس کا حصہ، ترکہ سے آدھا ہو گا (اور اگر یہ بہن مرجائے) اور اس کے کوئی اولاد نہ ہو (نہ ماں نہ باپ) تو اس کا وارث بس یہی بہانی ہو گا اور اگر دو بہنیں (یا زیادہ) ہوں تو ان کو بہانی کے ترکہ سے دو تہائی ملے گا اور اگر (کسی کے ورثہ) بہانی بہن دونوں (ملے جلے ہوں) تو مرد کو عورت کے حصہ کا دو گنا ملے گا تم لوگوں کے بہتکنے کے خیال سے خدا اپنے احکام بہت واضح کر کے بیان فرماتا ہے اور خدا تو ہر چیز سے واقف ہے ۔

[95] الغدير جلد ۶ ، ص ۱۳۰۔

[96] صحيح بخارى ج: ۷ ، کتاب الطلاق، باب ”الطلاق في الاغلاق والكره و...“ ج ۸، کتاب المحاربيين باب (۷) ”لا يرمج المجنون و المجنونة“ اول باب۔

[97] سنن ابن ابى داؤد ج ۲ ”ابواب كتاب الحدود، باب (۱۶) ”في المجنون...“ حديث ۴۳۹۹، ص ۴۰۲۔ سنن ابن ماجه جلد ۱، ”كتاب النكاح، طلاق المعتوه...“، صفحہ ۲۲۷۔

[98] كتاب الاستيعاب جلد ۳، باب على بن ابى طالب، صفحہ ۳۹۔ (یہ کتاب ”الاصابه“ کے حاشیہ پر چھپی ہے)

[99] صحيح مسلم جلد سوم، كتاب صلوة العيدين، باب (۳) ” ما يقرأ به في صلاة العيدين“، حديث ۸۹۱۔

[100] سنن ابن ماجه جلد ۱، باب ” ما جاء في القرأ ءفي صلاة العيدين“، حديث ۱۲۸۲۔

[101] كتاب الغدير جلد ۶ ، صفحہ ۳۲۰۔

[102] صحيح بخارى جلد ۲، كتاب الحج، باب ”كسوة الكعبة“، حديث ۱۵۱۷۔ جلد ۹، كتاب الاعتصام بالكتاب و السنة، باب ” الاقتداء بسنن رسول الله (ص)“، حديث ۶۸۴۷۔

[103] شرح نهج البلاغه جلد ۱۹ ، خطبة ۲۷۶، صفحہ ۱۵۹۔ ۱۵۸، كلمات قصار نمبر ۲۷۰۔

[104] ربيع الابرار و نصوص الاخبار، مخطوطه، باب (۷۵)۔ اس کتاب کا مطالعہ میں نے کتابخانہ مرعشی نجفی، قم مقدس میں کیا۔ (یہ کتاب تحقیق و تصحیح کے بعد پانچ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے اور مذکورہ بحث جلد چہارم، باب (۷۵) ” اللباس والحلی من القلائد والاسورة...“ میں مرقوم ہے۔ مترجم۔)

[105] صحيح بخارى ج ۹، كتاب الاعتصام، باب ”ما يكره من كثرة السؤال وتكلف ما لا يعنيه“، ح ۶۸۶۳۔

[106] شرح البخارى فتح لبارى جلد ۱۳، كتاب الاعتصام، باب ”ما يكره من كثرة السؤال وتكلف ما لا يعنيه“، ص ۲۲۹۔

عمدة القارى جلد ۲۵، كتاب الاعتصام، باب ”ما يكره من كثرة السؤال وتكلف ما لا يعنيه“۔ ارشاد السارى

جلد ۱۵، كتاب الاعتصام، باب ”ما يكره من كثرة السؤال وتكلف ما لا يعنيه“۔ نہايہ ابن اثير، لغت اب۔ تفسير در

منثور۔ تفسير ابن كثير۔ تفسير كشاف و تفسير خازن۔ تفسير بغوى۔ تفسير مستدرک حاکم سورة عبس۔

خلافت و امامت صحیحین کی روشنی میں

۱۰۔ حضرت عثمان کا ایک انوکھا فتویٰ!!

غسل جنابت آیہ قرآن کی نص اور متعدد احادیث کے مطابق (جو خود صحاح ستہ میں نقل کی گئی ہیں) مندرجہ ذیل اسباب کی بنا پر واجب ہو جاتا ہے:

۱۔ منیٰ کا خارج ہونا۔

۲۔ النقاء ختائین (یعنی مرد و عورت کی ختنے کی جگہ مل جائے اور جماع صادق آئے) چاہے منیٰ خارج ہو یا نہ ہو، چنانچہ حد زنا اور لزوم مہر وغیرہ میں جنابت سے مراد یہی ہے۔

امام شافعی کہتے ہیں:

خدا نے غسل کو جنابت کی وجہ سے واجب قرار دیا ہے اور جنابت کے معنی عرب کے نزدیک عام فہم ہیں، اہل عرب جانتے ہیں: جنابت سے مراد جماع ہوتا ہے چاہے منیٰ خارج نہ ہوئی ہو، چنانچہ جماع ہی مہر اور حد زنا کا موجب ہو تاہے اور ان موارد میں بھی منیٰ کانگنا لازمی نہیں، لہذا جو شخص عربی زبان سے واقفیت رکھتا ہے اس کے سامنے یہ کہا جائے کہ فلاں مرد فلاں عورت سے مجنب ہو گیا تو اس کے نزدیک یہی معنی تبادر کر بی گئے کہ اس مرد نے فلاں عورت سے جماع کیا، چاہے منیٰ خارج نہ ہوئی ہو۔

اس کے بعد امام شافعی کہتے ہیں:

قطعی سنت اس بات پر قائم ہے کہ جنابت دو طریقے سے حاصل ہوتا ہے، مرد عورت سیجماع کرے چاہے منی خارج نہ ہو، یا منی خارج ہو جائے چاہے اسیجماع نہ کہیں۔ [1]

اہل سنت کی معتبر کتابوں میں منجملہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اس موضوع سے متعلق کثرت کے ساتھ روایات منقول ہیں :

اگر مرد و عورت کی ختنے کی جگہ مل جائے (جماع کریں) تو غسل جنابت واجب ہو جاتا ہے چاہے منی نہ نکلی ہو۔ چنانچہ مسلم نے تو اس بارے میں ایک مخصوص باب اس: ”نسخ الماء من الماء ووجوب الغسل بالتقاء الختائین“ عنوان سے تحریر کیا ہے۔ [2]

لیکن صحیحین کی ایک دوسری روایت کے مطابق عثمان سیجب کسی نے سوال کیا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سیجماع کرے اور منی نہ نکلے تو وظیفہ کیا ہے؟

حضرت عثمان نے کہا: وہ شخص عضوئے تناسل کو دھو کر وضو کر لے اور میں نے یہ مسئلہ رسول اسلام (ص) سے یوں ہی سنا ہے اور جب میں نے حضرت علی (ع)، زبیر بن العوام، طلحہ بن عبید اللہ اور ابی بن کعب وغیرہ سے اس بارے میں سوال کیا تو آپ لوگوں نے بھی یہی جواب دیا جس کو میں نے رسول (ص) سے سن رکھا تھا:

... ”خالد الجہنی خبرہ؛ انہ سأل عثمان بن عفان؛ فقال: رأيت اذا جامع الرجل امرأته فلم يمن؟ قال عثمان: يتوضأ كما يتوضأ للصلوة، ويغسل ذكره، قال عثمان: سمعته من رسول الله (ص)، فسألت عن ذلك علي بن أبي طالب، (ع) والزبير بن العوام، وطلحة بن عبید اللہ، و ابی بن کعب، فامروه بذلك“ [3]

عرض مؤلف قارئین محترم! یہ تھا صحیحین میں حضرت عثمان کا انوکھا فتویٰ کہ اگر انسان جماع کرے تو غسل کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن روایت کا دوسرا حصہ جس میں اس فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے راوی نے رسول خدا (ص) کی ضرورت امیر المومنین، طلحہ، زبیر اور ابی بن کعب وغیرہ کے قول کو نقل کیا ہے آیا یہ حقیقت ہے؟! ہرگز نہیں، بلکہ یہ (بالکل کھلا وا کذب اور برہنہ الزام ہے) عثمان کی عزت بچانے کی خاطر اسے ان کے فتوے کے ساتھ اضافہ کر دیا گیا ہے اور یہ کوئی تعجب خیز بات نہیں بلکہ ایسے شواہد کثرت کے ساتھ پائی جاتے ہیں ((وکم له من نظير)) یا پھر یہ کہنے کے جو فتویٰ عثمان نے دیا یہ صدر اسلام سے مربوط ہے، کیونکہ نقل کیا گیا ہے کہ رسول خدا (ص) نے صدر اسلام میں فرمایا تھا (الماء من الماء) لیکن ابن عباس فرماتے ہیں: یہ جملہ احتلام سے مربوط ہے نہ کہ جماع سے۔ [4]

بہر صورت جو مسئلہ روزِ مَرَّہ کا مبتلا بہ ہو اس میں خلیفہ صاحب کا نا بلد ہونا تعجب خیز ہیجیکہ اس سلسلے میں اصحاب کے درمیان حدیث کثرت کے ساتھ پائی جاتی تھیں! (اذا جاوز الختان و جب الغسل) ممکن ہے کہ عثمان نے صدر اسلام میں کہیں سے سن لیا تھا کہ خالی دھونا کافی ہے، چنانچہ صدر اسلام کا یہ جملہ یا د کر لیا اور انہیں اس حکم کے نسخ کی اطلاع نہ ملی، لہذا اپنی سابقہ ذہنی معلومات کی بنا پر فتویٰ صادر کر دیا پھر کیف مسئلہ ہر حال میں محل تعجب ہے!!

۱۱۔ احراق قرآن بدست حضرت عثمان !!

امام بخاری نقل کرتے ہیں :

جب حذیفہ یمانی اہل شام و عراق کے ہمراہ آرمینیا اور آذربائیجان کی جنگ میں مصروف تھے تو قرآن کی قرأتوں میں مسلمانوں (اہل شام و عراق) کے درمیان اختلاف دیکھ کر گھبرا گئے اور حضرت عثمان سیجا کر کہا کہ قبل اس کے کہ یہود و نصاریٰ کی طرح مسلمان بھی اپنی آسمانی کتاب کے بارے میں اختلاف کا شکار بن جائیں کتاب خدا کی خبر لیجئے، حضرت عثمان نے ایک گروہ کو حکم دیا کہ جتنے قرآن دسترس میں ہیں انہیں جمع کر لیا جائے اور پھر جو رسول (ص) کے زمانہ میں قرأت تھی اسی کے اعتبار سے نسخہ بر داری کریں اور اگر اختلاف نظر ہو جائے تو قریش کے لہجے اور قرأت میں قرآن لکھنا کیونکہ قرآن قریش کے لہجے میں نازل ہوا ہے، المختصر یہ کہ اس قرآن سے متعدد نسخے بنا کر اطراف و نواح کے شہروں میں بھیج دئے گئے اور یہ حکم دیا گیا کہ اس قرآن کے علاوہ جہاں بھی دوسرا قرآن ہے اسے فوراً جلا دیا جائے:

”وارسل الی کل افق بمصحف مما نسخوا و امر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ و مصحف ان یحرق“ [5]

چنانچہ ایسا ہی کیا گیا کہ تمام دیگر قرآنوں کو جمع کر کیجلا دیا گیا، اگر کوئی قرآن بڈی وغیرہ پر لکھا تھا تو اسے سرکہ سے دھو دیا گیا!!

عصر حاضر کے ایک مشہور محقق کہتے ہیں :

حضرت عثمان نے اپنے دور خلافت میں جس قرأت پر قرآن جمع کروایا تھا وہ وہی قرأت تھی جو اُس وقت مسلمانوں کے

درمیان رائج ، متواتر اور قطعی الصدور تھی جس کا آنحضرت (ص) سے نقل ہونا یقینی تھا، لہذا حضرت عثمان نے اس کام کو انجام دیکر امت مسلمہ کو ایک قرأت پر جمع کر دیا اور دیگر بے اساس ، ناشائستہ اور غلط قرأتوں سے بچا لیا جو مسلمانوں میں اختلاف کا سبب بنیں چنانچہ حضرت عثمان کا یہ عمل بجا اور شائستہ تھا، اسی وجہ سے آپ اس عمل کی بنا پر مسلمانوں کے درمیان لعن طعن کا نشانہ نہیں قرار پائے، کیونکہ اگر حضرت عثمان یہ کام نہ کرتے تو اسی قرأت کے اختلاف کی وجہ سے مسلمان ایک دوسرے کو کفر کا فتویٰ دیکر قتل و خونریزی کرتے! البتہ جو چیز اعتراض کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے دیگر قرآنوں کو جلا دیا! اور یہی نہیں بلکہ یہ کام آپ نے خود کیا اور لوگوں کو اس بات کا حکم بھی دیا! حضرت عثمان کی یہ بات قابل تنقید و مذمت ہے یہاں تک کہ کچھ مسلمانوں نے آپ پر اعتراض بھی کیا اور آپ کو ”حراق المصاحف“ قرآن جلانے والا کہنے لگے۔ [6]

عرض مؤلف

آپ جانتے ہیں کہ قرآن مجید اسلام کی نظر میں ایک خاص احترام کا حامل ہے اور اس کے احترام ، عظمت اور حفاظت کے بارے میں اسلام میں باقاعدہ قوانین اور شرائط پائی جاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کو بغیر وضو مس کرنا حرام ہے ، مجنب و حائض کے لئے سورہ عزائم کا پڑھنا شیعوں کے نزدیک اور تمام سورتوں کا پڑھنا اکثر علمائے اہل سنت کے نزدیک حرام ہے ، اسی طرح قرآن کا نجس کرنا بھی حرام ہے۔ کلی طور پر علمائے اہل تشیع و تسنن کا اتفاق ہے کہ قرآن کے ساتھ ہر وہ عمل انجام دینا حرام ہیجیو قرآن مجید کی بے احترامی کا سبب بنے، چنانچہ احترام قرآن سے متعلق اسلامی کتابوں میں متعدد احادیث کو نقل کیا گیا ہے ، ترمذی اپنی سنن میں رسول (ص) سے یہ حدیث (مجنب اور حائض قرآن نہیں پڑھ سکتے) نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں :

یہی فتویٰ صحابہ کرام ، تابعین عظام اور موجودہ و متقدمین علمائے اسلام کا ہیجیسی سفیان ثوری، ابن مبارک، شافعی، احمد بن حنبل، اسحاق، وغیرہ ان تمام علماء نے فتویٰ صادر فرمایا ہے کہ مجنب اور حائض قرآن نہیں پڑھ سکتے البتہ کسی آیت کے ایک کلمہ کو اور اسی طرح تسییح و تہلیل کرنا ان کے لئی جائز ہے۔ [7]

عرض مؤلف

جی ہاں! یہ تمام تاکیدیں قرآن مجید کی عظمت ، اہمیت اور احترام کی حفاظت کی خاطر دین اسلام میں بیان کی گئی ہیں ، لیکن اس کے باوجود خلیفہ وقت کا مدینہ اور دیگر تمام اسلامی ممالک میں موجود قرآن جلانے کا حکم دینا کس مدرک کی بنا پر تھا؟! آخر ایسا فتویٰ کیسے صادر کیا؟ قرآن کی اس قدر عظمت اور اس کے صریح حکام کے ہوتے ہوئے خلیفہ صاحب کی کیسے ہمت ہوئی کہ قرآن کی جلانے میں حکم صادر فرمائیں؟! ان مطالب کو ہم قارئین کی صوابدید پر چھوڑتے ہیں۔ [8]

اور اگر دیگر قرآن جلانے کا مقصد یہ تھا کہ دوسری قرائتوں کو ختم کیا جائے تاکہ مسلمانوں میں اختلاف نہ ہونے پائے، تو یہ کام دوسرے طریقے سے بھی کیا جاسکتا تھا ، جس سے احترام قرآن باقی رہ جاتا، مثلاً دوسرے قرآنوں کو کسی پاک جگہ دفن کر دیا جاتا ، یا کسی محفوظ جگہ حفاظت سے رکھ دیا جاتا، یا دریا برد کر دیا جاتا وغیرہ وغیرہ ۔

۳۔ خلفاء اور اسلامی احکام

امام؛ احکام الہیہ کامحا فظ اور قرآنی قوانین کا جاری کرنے والا ہے
قال علی علیہ السلام: ”وَلَا الْمُعْطَلُ لِلْسُنَّةِ فَيَهْلِكُ الْأُمَّةُ“ ”قد عملت الولاية قبلي اعمالا خالفوا فيها رسول (ص) الله“
، اور امام کو احکام خدا معطل نہیں کرنا چاہئے کیونکہ امام کا احکام خدا ترک کرنا امت مسلمہ کے ہلاک ہونے کا سبب ہوتا ہے، بالتحقیق مجھ سے پہلی جو خلفاء گزرے انہوں نے کچھ ایسے اعمال انجام دیجن میں رسول اللہ کی صریح مخالفت کی گئی تھی“

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ امام اور اسلامی حکام کے لئے سب سے اہم شرط بلکہ خلافت الہیہ کا اصل فلسفہ اور مفہوم ہی یہ ہے کہ وہ احکام خداوندی کا پاسبان اور قرآن کے قوانین کا اجرا کرنے والا ہو، مولائے متقیان (ع) خلیفہ کے لئے اس شرط کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :
”امام کو احکام خدا معطل نہیں کرنا چاہئے کیونکہ امام کا احکام خدا ترک کرنا امت مسلمہ کے ہلاک ہونے کا سبب ہوتا ہے۔“

لیکن تاریخ اسلام اور صحیحین کی مختلف احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے دور میں احکام خدا کو علانیہ اور

ظاہر بظاہر ترک کیا گیا، احکام خداوندی میں تغیر و تحریف کی گئی، اسلامی احکام کو ذاتی نظریات، مقاصد اور مصالح میں رنگ دیا گیا، ہر شخص جیسے چاہتا اسلامی حکم کو اپنی رائے کے مطابق تبدیل کر دیتا! جیسے چاہتا اسلامی قوانین میں اظہار نظر فرماتا! چنانچہ خلفائے ثلاثہ نے بھی حکم خدا میں خوب من مانی کی اور جب محل لعن و طعن قرار دیا گیا تو کچھ نام نہاد اور زر خرید علمائے اہل سنت نے اس تحریف و تغیر پر کو علمی رنگ میں پیش کرنے کے لئے اسے اجتہاد کا نام دیکر ان عیوب پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی اور انہوں نے جہاں اس قسم کی مخالفت اور تحریف دیکھی اسے اجتہاد کے خوش نما لفاظ میں رکھ کر اسلامی امت کے سامنے پیش کر دیا، تاکہ اسلامی معاشرہ کے نزدیک قابل قبول قرار پائے، حالانکہ اجتہاد ایک جدا بحث ہے اور صریحاً قرآن و سنت کی مخالفت ایک جدا بحث ہے، دونوں میں کوئی ربط نہیں ہے۔

حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام اس بارے میں فرماتے ہیں :

”قد عملت الولاية قبلي اعمالا خالفوا فيها رسول (ص) الله معتمدين بخلافه، ناقضين لعهده، مغيرين لسنته، ولوحملت الناس على تركها وحولتها الى مواضعها والى ما كانت في عهد رسول الله لتفتقر عني جندی، حتى ابقى وحدي اومع قليل من شيعتي الذين عرفوا فضلي وفرض اما متي من كتاب الله و سنن رسول“ [9]

مجھ سے پہلے خلفاء ایسے اعمال انجام دے چکے ہیں کہ جن میں عمداً رسول (ص) اللہ کی صریحاً مخالفت اور پیمان شکنی کی گئی، آپ کی سنت کو بدلا گیا، چنانچہ اگر میں لوگوں کو ان بدعتوں کے ترک کرنے پر مجبور کروناور اسلامی قوانین کو اصلی صورت پر پلٹاؤں جس روش پر رسول (ص) اللہ کے زمانہ میں تھے، تو میرے لشکر والے ہی سب سے پہلے مجھ سے دور ہو جائیں گے اور میں اپنے شیعوں کے چند افراد کے ساتھ تنہا رہ جاؤں گا، جنہوں نے میری فضیلت اور امامت کو قرآن و سنت سے پہچانا ہے۔

دوسری جگہ امام فرماتے ہیں :

جس روز میں نے اپنے داخلی اختلاف سے نجات پائی اسی دن بہت سے ان بدعتی احکام کو ان کی اصلی صورت پر پلٹاؤں گا:

”لو قد استوت قدما ي من هذه المداحض لغيرت اشياء“

ابن ابی الحدید امام کے اس قول کے ذیل میں کہتے ہیں :

اس میں کوئی شک نہیں کہ امیر المؤمنین (ع) احکام شرعی اور قضاوت میں گزشتہ خلفاء کے فتاویٰ اور ان کے نظریات کے خلاف عمل کرتے تھے جیسے چور کی حد، ام ولد کا حکم، امام نے گزشتہ خلفاء کے بر خلاف چور کی حد میں انگلیوں کو کاٹا اور ام ولد کو فروخت کیا [10]

ابن ابی الحدید آخر میں تحریر کرتے ہیں :

جو چیز امیر المؤمنین علی علیہ السلام کو بطور کلی بدعتی احکام بدلنے سے مانع تھی وہ آپ کا باغی اور خوارج کے ساتھ مصروف جنگ رہنا ہے، امام کو اس اختلاف نے فرصت نہیں بخشی کہ خلفاء کے زمانہ والے بہت سے بدعتی احکام تبدیل کرتے۔ [11]

عرض مؤلف

جو اسلامی احکام خلفاء کے زمانہ میں تبدیل کئے گئے وہ کثرت کے ساتھ کتب تواریخ، تفاسیر اور احادیث میں موجود ہیں لیکن ہم اپنی روش کے مطابق صرف صحیحین سے چند نمونے آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ خلیفہ کے حکم سے مسلمانوں کا قتل عام اور اسلامی احکام میں تبدیلی

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ جس نے کلمہ شہادتین زبان پر جاری کر دیا اور خدا کی وحدانیت اور رسول (ص) کی رسالت کا اعتراف کر لیا، اس کی جان و مال اسلام کی رو سے محفوظ و محترم ہوجاتی ہے اور کسی کو اسیرانی اور مالی نقصان پہنچانے کا حق نہیں ہے مگر یہ کہ کوئی ذاتی حق رکھتا ہو، چنانچہ رسول خدا (ص) اس بارے میں ارشاد فرماتے ہیں :

”امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا: لا اله الا الله، فمن قال: لا اله الا الله، فقد عصم مني ماله و نفسه الا بحقه و حسابي على الله“

مجھے خدا کی طرف سے حکم دیا گیا ہے کہ میں اس وقت تک منکرین خدا سے جنگ کروں جب تک کہ کلمہ لا اله الا الله کو زبان پر جاری نہ کریں، لہذا اگر کوئی کلمہ توحید پڑھنے لگے تو اب اس کی جان و مال محفوظ ہوجاتی ہے، البتہ اگر

کوئی شخصی حق رکھتا ہے تو کوئی مضائقہ نہیں اور اس کا حساب یوم آخرت اللہ کے اوپر ہے۔ [12]

لیکن افسوس کہ رسول (ص) کی وفات کے بعد خلفائے وقت نے کچھ ایسے مسلمانوں کا خون مباح کر دیا تھا جو تمام اسلامی احکام اور زکاة کے پابند تھے صرف خلفائے وقت کو زکاة دینے سے انکار کر رہے تھے درحقیقت ان لوگوں نے خلیفہ کی بیعت کرنے سے انکار کر دیا تھا اس لئے ان کے مردوں کو بے دردی سے قتل کیا گیا اور ان کی عورتوں، بچوں کو اسیر کر کے کنیز اور لونڈی بنا لیا گیا (جو اسلام کی رو سے قطعاً جائز نہ تھا)۔ [13]

البتہ اس قتل و غارت کی توجیہ اور خلیفہ صاحب کے دامن کو تنقید سے بچانے کی خاطر کچھ زرخرید راویوں نے روایتیں گڑھنا شروع کر دیں! جن کے ذریعہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ جن لوگوں کو خلیفہ وقت نے قتل کرنے کا حکم دیا تھا وہ مرتد ہو گئے تھے!! اس طرح ان لوگوں کو مانند مسیلمہ اور طلحہ، کفار کی صف میں کھڑا کر دیا! زمان رسالت سے مسلمانوں سے نبرد آزما تھے، حالانکہ کتب تواریخ و روایات اس اتہام کو صراحت کے ساتھ رد کرتی ہیں، چنانچہ صحیحین میں بھی اس واقعہ کے ایک گوشے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، لہذا پہلے ہم اس بارے میں صحیحین سے نقل کرتے ہیں، اس کے بعد تاریخ کے لحاظ سے اس واقعہ کا خلاصہ نقل کریں گے:

... عن ابن شہاب؛ اخبرنی عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ؛ ان ابا ہریرۃ قال: لما توفی النبی (ص) واستخلف ابوبکر وکفر من کفر من العرب، قال عمر: یا ابوبکر کیف تقاتل الناس وقد قال رسول (ص) اللہ: امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا: لا الہ الا اللہ، فمن قال لا الہ الا اللہ عصم منی ما لہ ونفسہ الا بحقہ وبحسابہ علی اللہ؟ قال ابوبکر: واللہ لا قاتل من فرق بین الصلوٰۃ والزکوٰۃ، فان الزکاة حق المال واللہ لو منعونی عناقا کانوا یؤدونہا الی رسول (ص) اللہ، لقاتلنہم علی منعہا، قال عمر: فواللہ ما هو الا ان رأیت ان قد شرح اللہ صدرابی بکر للقتال، فعرفت انہ الحق“ [14]

امام بخاری اور مسلم نے تمام اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے:

جب رسول خدا (ص) کی وفات ہوئی اور ابوبکر تخت خلافت پر جا نشین ہوئے تو عرب کے بعض قبیلے اپنے کفر کی طرف پلٹ گئے، عمر نے ابوبکر سے کہا: اے ابوبکر! تم ان لوگوں سے کیسی جنگ کرو گے حالانکہ رسول (ص) کا فرمان تھا: میں اس لئے مبعوث کیا گیا ہوں کہ اس وقت تک لوگوں سے جنگ کروں جب تک یہ خدا کی وحدانیت کے قائل نہ ہو جائیں اور جو شخص خدا کی وحدانیت کو قبول کر لے اس کی جان و مال محفوظ ہے، البتہ اگر کوئی شخصی حق رکھتا ہو تو اس کی جان مباح ہو سکتی ہے؟ (بطور خون بھا وغیرہ)، ابوبکر نیجوا ب میں کہا: خدا کی قسم میں ان لوگوں سے ضرور جنگ کروں گا جنہوں نے نماز و زکاة میں فرق کیا کیونکہ زکاة مالی حق ہے (اسلامی حکومت کا حق ہے) قسم خدا کی جو زکاة یہ لوگ رسول خدا (ص) کو دیتے تھے وہی مجھے نہ دی اور اس میں سے ایک بکری کا بچہ بھی روک لیا تو میں ان سے جنگ کروں گا۔

عمر نے کہا: قسم خدا کی یہ جواب ابوبکر کو اس شرح صدر کی وجہ سے عطا ہوا تھا جو خدا نے کیا یعنی یہ جواب خدا کی طرف سے القاء ہوا تھا لہذا میں سمجھ گیا کہ ابوبکر کی بات کاملاً ٹھیک ہے۔ [15]

عرض مؤلف

اس حدیث کے پہلے ٹکڑے میں یہ کہا گیا ہے: عرب کے بعض قبیلے کافر ہو گئے، یہ سراسر غلط اور جھوٹا الزام ہے اور درحقیقت خلیفہ صاحب کی غلطیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے یہ جملہ اضافہ کیا گیا ہے، چنانچہ مزے کی بات یہ ہے کہ اسی روایت کے بعد والی جملوں سے اس کا جعلی ہونا ثابت ہے کیونکہ:

۱۔ اس روایت میں آیا ہے کہ جب عمر نے ابو بکر سے پوچھا کہ آپ ان سے کیسی جنگ کریں گے؟ تو ابوبکر نے کہا میں ان لوگوں سے ضرور جنگ کروں گا جو نماز و زکاة میں فرق کر رہے ہیں، اس جملہ سے ظاہر پورا ہے کہ وہ نہ صرف کافر نہیں ہوئے تھے بلکہ خدا کے حکم کے مطابق نماز و روزہ و اصول دین وغیرہ پر یقین رکھتے تھے اور ان کی بجا آوری بھی کرتے تھے۔

۲۔ اگر مان لیا جائے کہ وہ لوگ کافر ہو گئے تھے تو حضرت عمر نے ابو بکر پر کیوں اعتراض کیا تھا کہ ان سے کیسی جنگ کی جائے گی حالانکہ وہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول (ص) اللہ کہتے ہیں اور رسول اسلام (ص) کو حکم بھی بھی دیا گیا تھا کہ جب تک لا الہ الا اللہ نہ کہے اس وقت تک جنگ کرو؟ مشہور فقیہ اور فلسفی جناب ابن رشید کہتے ہیں:

زکاة کے احکام میں سے ایک حکم اس کا یہ بھی ہے کہ کوئی شخص زکاة کے وجوب کا انکار نہ کرے لیکن زکاة دینے سے انکار کرے اور ابوبکر کا عقیدہ یہ تھا کہ جو شخص زکاة کے وجوب کا قائل ہو مگر دینے سے انکار کرے وہ مرتد کے حکم میں ہے، چنانچہ جب عرب کے قبائل نے ابوبکر کو زکاة دینے سے انکار کر دیا تو حضرت ابو بکر نے ان سے جنگ کی اور ان کے بال بچوں کو اسیر کر لیا، لیکن عمر کا یہ نظریہ نہیں تھا لہذا انہوں نے اس حکم میں ابو بکر کی

مخالفت کی اور جن لوگوں کو ابوبکر نے اسیر کر رکھا تھا آزاد کر دیا اور اکثر علمائے اہل سنت بلکہ تمام علماء اس مسئلہ میں عمر کے ہم عقیدہ ہیں۔

”وخالفة في ذالك عمرض واطلق من كان استترق منهم و بقول عمر قال الجمهور...“ [16]

یہ سارا قتل و غارت کا قضیہ عکرمہ ابن ابی جہل کی سرپرستی میں ”حضر موت“ کے مقام پر مختلف قبائل (کنذہ، مارب) کے ساتھ اور اطرافِ مدینہ میں ”عبس و ذبیان، بنی کنانہ“ سے خالد بن ولید کی سرپرستی میں وقوع پذیر ہوا، یہ تمام افراد جن کو مسلمانوں نے خالد بن ولید و عکرمہ کی سرپرستی میں قتل کیا مرتد نہیں ہوئے تھے، بلکہ سب یہی کہہ رہے تھے کہ جب تلک ہمارے درمیان رسول (ص) تھے ہم نے ان کی پیروی کی لیکن ابوبکر سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے ”اطعنا رسول اللہ مادام و سطننا فیا قوم ما شأ نی و شأن ابی بکر“ اور کبھی گورنر کے سامنے یہ کہتے کہ تو ہ میں ایسے مرد کی اطاعت کو کیوں کہہ رہا ہیجس کے بارے میں ہم سے اور تجھ سے کوئی عہد نہیں لیا گیا ہے؟ ”انک تدعوا الی طاعة رجل لم يعهد الینا ولا الیکم فیعهد“ اور کبھی یہ کہتے کہ تم نے خاندانِ پیغمبر (ص) کو اس معاملہ سے کیوں دور کر دیا؟ منصبِ خلافت کے اصلی حقدار وہ ہیں جن کے بارے میں ارشادِ الہی ہے:

[17]

ابن کثیر کہتے ہیں :

عرب کے مختلف قبائل، گروہ در گروہ مدینہ آتے اور نماز کے سلسلے میں اقرار و اعتراف کرتے تھے، لیکن زکاۃ کے ادا کرنے سے گریز کرتے تھے اور کچھ ان میں سے ایسے تھیجو خلیفہ وقت کو زکاۃ دینے سے انکار کرتے تھے۔ [18]

سنیوں کے مشہور مصنف عقاد مصری کہتے ہیں :

وہ عرب کے قبیلجو مدینہ کے نزدیک رہتے تھے رسول (ص) کے بارے میں بہت مخلص اور ہمدرد تھے، لیکن جب رسول (ص) کی وفات ہوئی اور ابوبکر نے زمامِ حکومت سنبھالی تو ان لوگوں نے اس کی نافرمانی اور مخالفت کی اور کہنے لگے : ہم رسول خدا (ص) کی پیروی کرتے ہیں ہم کو ابوبکر سے کیا مطلب! :

اس کے بعد عقاد کہتے ہیں :

کچھ افراد ایسے تھیجو اصل زکاۃ کا عقیدہ رکھتے تھے لیکن جو زکوٰۃ وصول کرنے والے تھے ان کو دینے سے انکار کرتے تھے۔ [19]

مشہور مصنف محمد حسین ہیکل مصری کہتے ہیں :

”ابوبکر نے صحابہ کو جمع کیا اور ان لوگوں کے بارے میں مشورہ کیا جنہوں نے ابوبکر کو زکاۃ دینے سے انکار کر دیا تھا کہ آیا ان سیجنگ کی جائے یا نہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا تھا کہ ان سیجنگ کرنا جائز ہے اور کچھ لوگوں کا کہنا تھا کہ جنگ نہ کی جائے اور ان منع کرنے والوں میں حضرت عمر بھی تھے، آپ کا کہنا تھا : ان سیجنگ نہ کریں کیونکہ یہ لوگ خدا و رسول (ص) پر ایمان رکھتے ہیں، بلکہ ان سے دشمنانِ اسلام کے مقابلہ میں فائدہ اٹھایا جائے۔“

اس کے بعد محمد حسین ہیکل کہتے ہیں :

شاید مجلس مشاورت میں شرکت کرنے والوں میں سے اکثر لوگ یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ ان سیجنگ نہ کی جائے اور اس نظریہ کے مخالفین اقلیت میں تھے، بلکہ ظن قوی یہ ہے کہ جب حاضرین مجلس میں اس اہم اور خطرناک معاملہ پر بحث و مباحثہ بہت بڑھ گیا تو ابوبکر نے مجبوراً ذاتی طور پر اس میں مداخلت کر کے اقلیت کے نظریہ کی تصدیق و تائید کردی اور پُر زور طور پر اپنی بات منوانے کیلئے کہنے لگے : ”قسم بخدا وہ چیز جو رسول (ص) کو دی جاتی تھی اس

میں سے انہوں نے ایک بکری کا بچہ بھی روک لیا تو میں ان سیجنگ کروں گا“ [20]

عرض مؤلف

اس تمام واقعہ کو سیوطی نے تاریخ الخلفاء، بلاندری نے انساب الاشراف اور اعثم کوفی نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے، اعثم کوفی کہتے ہیں :

ابوبکر نیجملہ قسمیہ ”واللہ لومنعونی عقلاً“ عمر کی جواب میں کہا تھا، کیونکہ عمر ان مسلمانوں سے قتل و کشتار کرنے کے مخالف تھے۔ [21]

بہر کیف جو تفصیلات اور مطالب ہم نے تاریخ ابن کثیر اور دیگر کتابوں سے نقل کئے ہیں ان سے اور خود حضرت ابو بکر کی بات سے بالکل واضح ہوجاتا ہے کہ جن کو ابوبکر کے حکم سے قتل کیا گیا وہ مرتد نہیں بلکہ مسلمان تھے اور یہ لوگ باقاعدہ اصل زکاۃ پر ایمان رکھتے تھے، البتہ ابوبکر کو زکاۃ دینے سے انکار کر رہے تھے، بس اسی بات پر ان کو

ابو بکر نے تہ تیغ کروادیا !!

مالک بن نویرہ (نمائندہ رسول (ص)) کے قتل کا واقعہ
قارئین کرام! جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا کہ حضرت ابوبکر کے دور خلافت میں عرب کے مختلف قبائل سے اس لٹیچنگ لڑی گئی اور ان کے بچوں اور عورتوں کو اس لئے اسیر کر لیا گیا کیونکہ ان لوگوں نے زکاۃ دینے سے انکار کیا تھا، مگر مشہور یہ کیا گیا کہ یہ لوگ مرتد ہو گئے تھے، اگر ان تمام واقعات اور جزئیات کی تفصیل لکھی جائے تو ایک مستقل کتاب مرتب ہو جائے لیکن ہم یہاں پر صرف مالک بن نویرہ اور ان کے خاندان (جنہیں بے دردی سے قتل کیا گیا) کے واقعہ کو نمونہ کے طور پر نقل کرتے ہیں :
ابن حجر اپنی کتاب ”الاصابہ“ میں تحریر کرتے ہیں :
رسول اسلام (ص) نے مالک بن نویرہ کو ان کے خاندان سے صدقات وصول کرنے کیلئے اور قبیلہ بنی تمیم سے زکاۃ حاصل کرنے پر اپنا نمائندہ مقرر فرمایا تھا۔ [22]

اعثم کوفی کہتے ہیں :
خالد بن ولید نے اپنے لشکر کو اس جگہ روک دیا جہاں قبیلہ بنی تمیم رہتا تھا اور گروہ گروہ کر کے تمام اطراف میں لشکر کو بھیجا، چنانچہ ایک گروہ اس باغ میں بھیجا جہاں مالک بن نویرہ اپنے خاندان کے ساتھ رہتے تھے، اس گروہ نے اچانک حملہ کر کے تمام لوگوں کو گرفتار کر لیا اور مالک اور ان کی بیوی جو بیحد خوبصورت تھی اور ان کے خاندان کو اسیر کر کے خالد بن ولید کے پاس لایا گیا، خالد بن ولید نے حکم دیا کہ مالک کے تمام خاندان کو قتل کر دیا جائے!!
مالک اور ان کے ساتھیوں نے کہا: اے خالد! تو ہم کو کیوں قتل کر رہا ہے حالانکہ ہم سب مسلمان ہیں؟ اس وقت خالد نے کہا: خدا کی قسم میں تم سب کو قتل کر دوں گا!! یہ بات سن کر ایک بوڑھے شخص نے کہا: اے خالد! کیا ابوبکر نے تجھے یہ حکم نہیں دیا ہے کہ جو کعبہ کی طرف نماز پڑھتے ہوں ان کو قتل نہ کیا جائے؟ خالد نے کہا: کیوں نہیں، لیکن تم لوگ اصلاً نماز ہی نہیں پڑھتے ہو!
اعثم کہتے ہیں :

اس وقت ابو قتادہ جو خالد کے لشکریوں میں سے تھے اٹھ کھڑے ہوئے اور خالد سے کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ان کو قتل کرنے کا حق نہیں رکھتا، کیونکہ جب ہم ان کو گرفتار کرنے گئے تو ان لوگوں نے پوچھا کہ تم کون ہو؟ تو ہم نے کہا: مسلمان ہیں، اس وقت انہوں نے بھی کہا: ہم بھی مسلمان ہیں اور اذان دی گئی اور ان سب نے ہمارے پیچھے نماز ادا کی۔

اس وقت خالد نے کہا: اے ابو قتادہ! اگرچہ یہ لوگ نماز پڑھتے ہیں مگر چونکہ زکاۃ دینے سے انہوں نے انکار کیا ہے لہذا ان کو قتل کیا جائے گا، یہ سن کر وہ بوڑھا مرد زور زور سے چیخنے لگا، لیکن خالد نے ان کی ایک فریاد اور آہ و بکا کو نہ سنا اور ان سب کو یکے بعد دیگرے بے رحمی اور بے دردی سے قتل کر دیا!
اعثم کوفی کہتے ہیں :

اس وقت سے ابو قتادہ نے یہ عہد کر لیا تھا کہ جس لشکر کا سردار خالد ہوگا اس میں شرکت نہ کرے گا۔
پھر خالد نے مالک کو پکڑ کر آگے کھینچا، مالک نے کہا: اے خالد! تو ایسے شخص کو قتل کر رہا ہے جو کعبہ کی طرف نماز پڑھتا ہے؟! خالد نے کہا: اے مالک! تم مسلمان ہوتے تو زکاۃ دینے سے انکار نہ کرتے اور نہ اپنے قبیلے کو زکاۃ دینے سے منع کرتے، اے مالک! خدا کی قسم میں تم کو ضرور قتل کروں گا، قبل اس کے کہ تیرے لبوں تک ایک قطرہ آب پہنچے، اس وقت مالک نے اپنی بیوی کی طرف چہرہ کیا اور فرمایا: اے خالد! تو مجھے اس (بیوی) کی وجہ سے قتل کر رہا ہے؟

خالد نے کہا: میں تجھے ضرور قتل کروں گا کیونکہ تو اسلام سے خارج ہو گیا ہے، تو نے زکاۃ کے اپنے سارے اونٹ متفرق کر دیے ہیں اور اپنے قبیلے کو زکاۃ دینے سے منع کر دیا ہے، لہذا خدا نے تیرے قتل کا حکم دیا ہے، اس وقت خالد نے مالک بن نویرہ کو تمام لوگوں کے سامنے قتل کر دیا۔
اعثم کوفی کہتے ہیں :

تمام مورخین نے بالاتفاق نقل کیا ہے کہ خالد نے مالک کو قتل کر کے ان کی بیوی سے شادی کر لی تھی۔ [23]
مشہور مورخ اسلام یعقوبی کہتے ہیں :

مالک کے بھائی متمم بن نویرہ نے اپنے بھائی کے سوگ میں اشعار و مراثی بہت کھے چنانچہ ایک روز متمم شہر مدینہ میں ابوبکر کے پاس گئے اور جب نماز صبحا ہو بکر کے ساتھ بجالا چکے تو اپنی کمان پر ٹیک لگا کر کھڑے ہوئے اور

مندرجہ ذیل اشعار پڑھنا شروع کر دئے:

نعم القتيل اذا للرياح تناوحت
خلف البيوت قتلت يابن الازور

ادعوتہ باللہ ثم غد رتہ
لوبودعاک بدمۃ لم یغدر

کیا خوب مقتول ہے کہ جب سے قتل ہوا توفضائیں نوحہ کر رہی تھیں، اے ازور (جھوٹے) کے بیٹے تو نے اس کو پشت خانہ کعبہ میں قتل کیا ہے، آیا پہلے تو نے خدا کی طرف اسے دعوت دی اس کے بعد اس کے ساتھ حیلہ و فریب کیا؟ اگر وہ (مالک) تجھے دعوت دیتا اور تیرے ساتھ عہد و پیمان باندھتا تو ایسا دلیل فعل انجام نہ دیتا۔ [24]

ابوبکر نے کہا: نہ میں نے اس کو دعوت دی تھی اور نہ اس کے ساتھ غد ر و فریب کیا۔
یعقوبی کہتے ہیں:

عمر نے تخت خلافت پر آنے کے بعد واقعہ جو کام انجام دیا وہ یہ تھا کہ جن لوگوں کو ابو بکر نے اسیر بنا رکھا تھا ان کو آزاد کر دیا۔ [25]

اعثم کوفی کہتے ہیں:

جب مرتدین کے اسیروں کو لایا گیا تو عمر نے قتل کرنے سے منع کر دیا تھا چنانچہ ان لوگوں کو ابوبکر نے یہ خانہ میں ڈلوا دیا تھا، لیکن عمر نے ان لوگوں کو آزاد کر دیا۔ [26]

جی ہاں! صرف ایک زکاۃ نہ دینے پر خلفاء نے کس طرح حکم خدا و رسول (ص) کی مخالفت کرتے ہوئے مسلمانوں کا خون مباح کر دیا تھا؟! ظلم کی انتہا یہ کہ ان کے بچوں اور عورتوں کو بھی تہ تیغ کر دیا گیا! اور جو عورتیں بچے زندہ رہے، ان کے ہاتھ، پیروں میں زنجیروں ہتھکڑی ڈال کر اسلامی دار الحکومت کی طرف خلیفہ کے حکم سے کشاں کشاں لیجایا گیا! (اور کچھ عورتوں سے زبردستی خود عقد کر لیا! چنانچہ) ایک خلیفہ کے بعد دوسرے خلیفہ کو اس فعل کو خطا ء کہنے پر مجبور ہونا پڑا اور پہلی فرصت میں ان قیدیوں کو آزاد کیا، یہ ہیں مسلمانوں کے چھپتے خلفاء کے سیاہ کارنامے کہ شریعت اسلامیہ کو بالکل بالائے طاق رکھ کر جو دل چاہا حکم صادر کیا! کسی کو کوئی پاس خدا و رسول (ص) نہ تھا!

صحیح مسلم میں آیا ہے:

مولائے متقیان حضرت علی (ع) کو جب جنگ خیبر میں علم دیا گیا تو رسول (ص) نے فرمایا: اے علی! ”امش ولا تلتفت“ جاؤ اور پیچھے مڑ کر نہ دیکھنا تو اب علی (ع) کی اطاعت دیکھئے! کچھ دور چلے اور بغیر اس کے کہ چہرہ کو پیچھے کریں اسی طرح کہا: یا رسول اللہ! (ص) اس قوم سے کب تک جنگ کروں؟ رسول (ص) نے فرمایا: جب تک یہ قوم خدا و رسول (ص) پر ایمان نہ لائے، بس اسی صورت میں ان کی جان و مال محفوظ ہے اس کے بعد فوراً چل دئے اور جنگ کی [27].

یہ ہے اسلامی خلیفہ کی اطاعت۔ فرمان رسول (ص)! یہ ہے اسلام کا نظام! ایسے ہی افراد پر خلافت الہیہ زیب دیتی اور ناز کرتی ہے۔ (اور وہ ہے مسلمانوں کے خلیفہ وقت اور نام نہاد جانشین۔ رسول (ص) کا کردار! وہ ہے اسلام اور فرمان رسول (ص) کے ساتھ کھلو! !!) بھر حال یہ تھا اس واقعہ کا خلاصہ جو آپ نے ان چند سطروں میں ملاحظہ فرمایا، صحیحین میں بھی اس کی طرف قدرے اشارہ کیا گیا ہے۔

۲۔ جاگیر فدک اور میراث پیغمبر کی سرگزشت

جہاں اور بہت سی حکم خدا و رسول (ص) کی مخالفتیں دور خلافت ابوبکر میں کی گئیں ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ رسول (ص) کی ساری میراث اور باغ فدک جسے رسول (ص) نے اپنی لخت جگر حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کو ہبہ کر دیا تھا واپس لے کر بیت المال میں ملا دیا گیا، اس طرح صدیق طہارہ کے دل کو رنجیدہ کیا، اس ماجرا کو صحیحین میں دوجگہ عائشہ سے اشارہ نقل کیا گیا ہے، لہذا پہلے ان دو مورد کو ذیل میں ہم مع متن و ترجمہ پیش کرتے ہیں اس کے بعد ان کی اجمالی توضیح و تحقیق کریں گے:

۱۔۔۔ ”عروۃ بن الزبیر؛ عائشہ ام المؤمنین؛ خبرتہ ان فاطمۃ الزہراء علیہا السلام ابنۃ رسول (ص) اللہ (ص) سألت ابا بکر

الصدیق بعد وفاة رسول (ص) الله ان يقسم لها ميراثها مما ترك رسول (ص) الله مما افاء الله عليه، فقال لها ابوبكر: ان رسول (ص) الله قال "لا نورث ما تركنا صدقة" فغضبت فاطمة (س) بنت رسول (ص) الله، فهجرت ابابكر فلم تزل مهاجرة حتى توفيت، وعاشت بعد رسول (ص) الله ستة اشهر، قالت وكانت فاطمة (س) تسأل ابابكر نصيبها مما ترك رسول (ص) الله من خبير وفدك وصدقته بالمدينة، فابى ابوبكر عليها ذالك...!! [28]

عروہ بن زبیر نے عائشہ سے نقل کیا ہے:

وفات رسول (ص) کے بعد حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے ابوبکر سے مطالبہ کیا کہ آپ کو میراث پیغمبر (ص) کا حصہ اور پیغمبر (ص) کی ثروت جو خداوند متعال نے آپ کو بطور خاص عطا فرمائی تھی دی جائے، ابوبکر نے کہا: رسول (ص) نے فرمایا ہے: "لا نورث ما ترکنا صدقة" ہم کسی کو اپنا وارث نہیں بناتے بلکہ جو چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

شہزادی کونین (س) اس جواب کو سن کر ناراض ہو گئیں اور اسی ناراضگی کی حالت آپ نے دنی سے وفات پائی۔ عائشہ کہتی ہیں: فاطمہ (س) وفات پیغمبر (ص) کے بعد چھ مہینے زندہ رہیں اور اس مدت میں آپ اس میراث کو طلب فرماتی رہیں جو رسول (ص) نے خیر، فدک اور صدقاتِ مدینہ سے ارث کے طور پر چھوڑا تھا لیکن ابوبکر نے دینے سے انکار کر دیا۔

۲... عن عروۃ عن عائشۃ؛ ان فاطمۃ بنت النبی ارسلت الی ابی بکر تسئلہ میراثہا من رسول اللہ (ص) مما افاء اللہ علیہا بالمدينة وفدک وما بقی من خمس خبیر، فقال ابو بکر: ان رسول اللہ (ص) قال: "لا نورث ما ترکنا صدقة" انما یأکل آل محمد فی ہذا المال، وانی والله لا اغیر شیئاً من صدقة رسول اللہ عن حالہا التی کان علیہا فی عہد رسول اللہ (ص)، ولا اعملن فیہا بما عمل بہ رسول اللہ، فابى ابوبکر ان یدفع الی فاطمۃ منها شیئاً، فوجدت فاطمۃ علی ابی بکر فی ذالک، فہجرتہ فلم تکلمہ حتی توفیت، وعاشت بعد النبی ستة اشهر، فلما توفیت دفنہا زوجها علی لیلاً، ولم یؤذن بہا ابا بکر، وصلى علیہا، وكان لعلی من الناس وجہ حیة فاطمۃ (سلام اللہ علیہا)، فلما توفیت، استنکر علی وجہ الناس، فالتمس مصالحة ابی بکر، ومبايعته، ولم یکن یبایع تلک الاشهر، فارسل الی ابی بکر ان اتتنا ولا یأتنا معک احد...!! [29]

عروہ نے عائشہ سے نقل کیا ہے:

ایک مرتبہ بنت رسول (ص) حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے ابوبکر کے پاس کسی کو بھیجا کہ جو رسول (ص) نے باغ فدک و دیگر اموال مدینہ میراث کے طور پر چھوڑے ہیں وہ شہزادی کو دے دئی جائیں اور خمس خبیر بھی دیا جائے۔ ابوبکر نوجواب میں کہلایا: رسول (ص) نے فرمایا ہے: "لا نورث ما ترکنا صدقة" ہم کسی کو اپنا وارث نہیں بناتیجو چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے بس وہ (آل رسول) اس مال و ثروت سے استفادہ نہیں کر سکتے ہیں، قسم بخدا میں رسول (ص) کا ترک کردہ صدقہ اسی طرح استعمال کروں گا جس طرح رسول (ص) کے زمانے میں استعمال ہوتا تھا اور ہرگز تغیر نہیں کر سکتا جس طرح رسول (ص) عمل کرتے تھے اسی طرح میں عمل کروں گا۔ پس جب ابوبکر نے میراث رسول (ص) حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کو نہیں دی تو حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا ابوبکر پر ناراض ہو گئیں اور اپنی وفات تک ابوبکر سے کلام تک نہ کیا۔ حضرت عائشہ کہتی ہیں: رسول (ص) کی وفات کے بعد شہزادی کونین (س) صرف چھ ماہ زندہ رہیں اور جب آپ نے وفات پائی تو حضرت علی علیہ السلام نے شب کی تاریکی میں انہیں دفن کر دیا اور خود ہی نماز وغیرہ پڑھی، ابوبکر کو خبر تک نہ دی اور جب تک فاطمہ (ع) زندہ تھیں علی علیہ السلام لوگوں کے درمیان وقعت و اہمیت رکھتے تھے، لیکن جب حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی وفات ہو گئی تو لوگوں کے اخلاق و کردار علی علیہ السلام کے بارے میں بدل گئے اور وہ حضرت علی (ع) کو نفرت کی نظروں سے دیکھنے لگے، "چنانچہ علی (ع) نے ابو بکر سے مصالحت کرنا چاہی تاکہ بیعت کریں جبکہ حضرت فاطمہ زہرا (ع) کے ہوتے ہوئے چھ مہینے تک آپ نے بیعت کرنا قبول نہیں کیا تھا، لہذا کسی کو ابوبکر کے پاس بھیجا کہ وہ ہمارے پاس تنہا آئیں اور کسی کو ساتھ میں نہ لائیں"۔ [30]

عرض مؤلف

یہ دونوں حدیثیں صحیحین میں مفصل مذکور ہیں ہم نے یہاں پر صرف اپنے استشہاد کے لئے اختصار کے طور پر نقل کیا ہے، بہر حال عائشہ نے اپنے زعم ناقص میں ان دونوں حدیثوں کے ذریعہ معاملہ کو لینے پوتنے کا کام کیا ہے، لیکن موصوفہ کی گفتگو سے درحقیقت چند قابل توجہ نکات کا ایک ناقابل انکار حقیقت سے پردہ فاش کرتے ہیں، چنانچہ اختصار کے طور پر ذیل میں ہم ان نکات کی طرف قارئین کی توجہ مبذول کرتے ہیں:

۱۔ مذکورہ روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول (ص) نے صرف میراث میں باغ فدک ہی نہیں چھوڑا تھا جیسا کہ مشہور

ہے بلکہ فدک کے علاوہ دیگر اموال، آراضی اور قریہ و دے ہات بھی چھوڑے تھیجو اطراف مدینہ میں واقع تھے، [31] اور حضرت عائشہ کی گفتگو سے اسی نکتہ کا استفادہ ہوتا ہے کہ آنحضرت (ص) کی وفات کے بعد حضرت فاطمہ زہرا (س) ابو بکر کے ساتھ متعدد چیزوں مانند باغ فدک، خمس، غنائم خیبر، صفایا اور صدقات اطراف مدینہ میں اختلاف رکھتی تھیں۔

ممکن ہے فدک کے مشہور ہونے کی وجہ یہ ہو کہ اس کی مالیت سب سے زیادہ تھی جیسا کہ سنن ابی داؤد (متوفی ۲۷۵ ھ) میں آیا ہے: خلافت عمر بن عبد العزیز (۹۹-۱۰۱ھ) کے زمانہ میں فدک کی سالانہ آمدنی چالیس ہزار دینار تھی۔ [32] ۲۔ ابو بکر نے میراث رسول (ص) حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کو نہ دینے کے لئے ایک جعلی دلیل کاسہارا لیا اور اس دلیل (حدیث) کورسول (ص) کی طرف منسوب کر دیا!!

۳۔ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے اس جعلی قانون کو رد کرتے ہوئے تمام لوگوں کے سامنے واضح کر دیا کہ ابو بکر کا یہ کہنا کہ رسول (ص) نے یہ فرمایا ہے بالکل غلط اور بہتان ہے کیونکہ اگر میرے بابا کا یہ فرمان ہوتا تو مجھ سے وہ یہ بیان کر کیجاتے لہذا یہ ابو بکر کی من گڑھت حدیث ہے، اسے میں مردود جانتی ہوں، یہی وجہ تھی کہ حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے ابو بکر سے تا وفات بات نہ کی اور یہی نہیں بلکہ آپ جنازے میں شرکت کے لئے بھی منع فرما گئیں تھیں، چنانچہ حضرت علی (ع) نے ابو بکر کو شہزادی کی وفات کی خبر تک نہ دی تھی اور آپ نے خلیفہ وقت کو بغیر اطلاع کئے رسول (ص) کی اکلوتی بیٹی کو راتوں رات نماز جنازہ پڑھ کر دفن دیا۔

۴۔ حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا اپنی چھ ماہ کی زندگی میں مولائے کائنات (ع) کے لئے مخالفین کے مقابلہ میں سب سے بڑی قوت تھیں، یہی وجہ تھی کہ جب تلک فاطمہ (س) زندہ رہیں آپ نے (بقول عائشہ) خلیفہ وقت کی بیعت نہ کی اور شہزادی کے ہوتے ہوئے کسی میں ہمت نہ تھی جو علی (ع) سے اعلانیہ نفرت کرتا، لیکن جیسے ہی حضرت فاطمہ زہرا (س) کی وفات ہوئی تو حضرت علی سے لوگوں کے چہرے بدل گئے یہاں تک کہ خود حضرت علی علیہ السلام نے ابو بکر سے مصالحت کی خواہش فرمائی!!

”استنکر علی وجوہ الناس فالتمس مصالحة ابی بکر“!! [33]

حدیث ”نَحْنُ مَعَا شِرَالِ اَنْبِيَاءِ لَا نَرِثُ وَلَا نُورِثُ“ کی حقیقت

قارئین ہماری بحث سے مربوط مذکورہ چار مطالب میں سے صرف پہلے دو مطلب ہیں :

۱۔ میراث رسول (ص) کا غصب کرنا۔

۲۔ جھوٹا قانون جعل کر کے رسول (ص) کی طرف منسوب کر دینا۔

ان دو مطلب میں سے بھی ہم میراث رسول (ص) کے غصب کرنے کے بارے میں بحث نہیں کریں گے، کیونکہ یہ بات تو تمام مؤرخین کے نزدیک مسلم الثبوت اور مسلمانوں کے درمیان متفق علیہ ہے کہ یہ حق حضرت فاطمہ زہرا (س) کا تھا جس سے انہیں محروم کر دیا گیا، چنانچہ اس وقت ہماری بحث صرف دوسرے مطلب (جھوٹا قانون) سے ہے، لہذا ذیل میں قدرے اس بارے میں تحقیق کرتے ہیں :

چونکہ خلیفہ اول اس حساس موقع پر اپنی بات کو عملی جامہ پہنانا چاہتے تھے اور جو اموال رسول (ص) حضرت فاطمہ زہرا کے پاس تھے انہیں بیت المال کا جزء بنانا چاہتے تھے اور اہل بیت نبی (ص) (ص) کے مقابلہ میں پبلک کے سامنے بزمیت نہیں اٹھانا چاہتے تھے لہذا آپ نے حدیث کی صورت میں ایک نیا قانون گڑھا اور اس کی نسبت رسول کی طرف دے دی کہ رسول (ص) نے فرمایا: ”ہم (گروہ انبیاء) جو ترک کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے اور ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا“ [34]!

لیکن مذکورہ فرسودہ روایت کی قرآن صراحت کے ساتھ تکذیب کرتا ہے، اس کے علاوہ ذیل میں اس کی جعلی ہو نے پر

چند دیگر شواہد و قرائن پیش کرتے ہیں تاکہ اہل انصاف کے لئے تحقیق کا راستہ باز ہو جائے :

اگر اس حدیث کا وجود تھا تو کیوں نہیں، رسول (ص) نے اپنے اعزا، اقرباء اور اصحاب میں بیان فرمایا یہاں تک کہ اپنی بیویوں، داماد اور بیٹی کے سامنے بھی کبھی اس کا ذکر تک نہ کیا اور حضرت ابو بکر کے علاوہ کسی کو اس کا علم نہ تھا ایسا کیوں؟!

کیا رسول (ص) پر لازم نہ تھا کہ آیه > وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ آلِ أَقْرَبِينَ > اے رسول (ص)! سب سے پہلے تم اپنے قرابت داروں کو ڈراؤ اور ان کو احکام الہی سے آگاہ کرو > کے مطابق سب سے پہلے اس قانون کو اپنی بیٹی، داماد اور دیگر خاندان کے افراد سے بیان فرماتے، تاکہ اصحاب اور اہل بیت رسول (ص) کے درمیان ارت کے بارے میں اختلاف نہ ہوتا؟! کیا رسول نہیں جانتے تھے کہ آپ کی وفات کے بعد آپ کی میراث میں ایک شدید اختلاف ہو جائے گا؟!!

اور اگر رسول(ص) نے بیان فرمادیا ہو تا تو پھر حضرت فاطمہ زہرا (س)جو کہ ہر خطا و نسیان سے پاک و پاکیزہ تھیں، جن کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی، کیوں میراث طلب فرمانے کے لئے بنی ہاشم کی عورتوں کے ساتھ اس حالت میں جاتیں کہ غصہ سے چہرہ زرد ہو رہا تھا اور چادر زمین پر خط دے رہی تھی اور آپ کی رفتار ہو بھو رسول کی مانند رفتار تھی؟ چنانچہ آپ اس حالت میں مسجد نبوی میں ابو بکر کے پاس پہنچیں کہ جب ابو بکر مہاجرین، انصار اور صحابہ کے درمیان بیٹھے محو گفتگو تھے، آپ کے پردہ کیلئے مسجد میں ایک چادر تان دی گئی، اس پردہ کے پیچھے سے شہزادی کی درد ناک آواز آہ و بکا بلند ہوئی، جس کی وجہ سے اہل مسجد پر ایک سکوت سا طاری ہو گیا اور ایک آہ و نالہ کی فریاد بلند ہوئی، حضرت فاطمہ زہرا (س) نے تھوڑا صبر کیا، یہاں تک آوازیں خاموش ہوئیں اور گریہ رک گیا، پھر آپ نے خطبہ شروع کیا، جس میں سب سے پہلے حمد و ثنائے الہی بیان فرمائی اور زحمت پیغمبر اور مسئلہ خلافت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے محکم دلیلوں کے ساتھ مسئلہ توارث کو بیان فرمایا، جس کا یہ جملہ آج بھی تمام تواریخ نے قلم بند کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:

”یابن ابی قحافةأفی کتاب اللہ ان ترث اباک ولارث من ابی“!؟

اے قحافہ کے بیٹے! کیا یہی کتاب خدا میں ہے کہ تو اپنے باپ کا وارث بنے، لیکن میں اپنے بابا کی وارث نہ بنوں!؟

اس کے بعد آپ نے رسول(ص) کی قبر کی طرف رخ کیا اور ان اشعار کو پڑھا:

اے بابا! جان آپ کے بعد مصیبتوں اور بلاؤں کے پہاڑ ٹوٹ گئے۔

اے بابا! اگر آپ زندہ ہوتے تو اس قدر مصائب نہ ڈھانچتے۔

اے بابا! کچھ لوگوں نے اپنے سینوں میں جو کینے چھپا رکھے تھے، ان کو ظاہر کر دیا، جب آپ چلے گئے اور ہمارے اور آپ کے درمیان مٹی کے ڈھیر حائل ہو گئے۔

اے بابا! آپ کی جانے کے بعد کچھ لوگ ایسے ہو گئے جو ہم کو بھرے دربار میں ذلیل کرتے ہیں اور نفرت کا اظہار کرتے ہیں، اے بابا! لیجئے اب ہمارے مال کو صریحا غصب کیا جا رہا ہے!؟

”لما جمع ابو بکر علی منع فاطمة فدک، بلغها ذالک، لاثت خمارها، واشتملت بجلابابها، واقبلت فی لمة من حفدتها، ونساء قومها، تطأ ذیولہما تخرم مشیتہا مشیة رسول اللہ(ص)، حتی دخلت علی ابی بکر، و هو فی حشد من المهاجرین والانصار و غیرہم، فنیطت دونہا ملأة، فحنث ثم انت انة، اجہش القوم لہا بالیکاء، فارتج المجلس ثم امہلت ہنیة، حتی اذا اسکن نشیح القوم، و ہدنت فورتم، افتتحت الکلام ... الی ان قالت:

۱۔ قد کان بعدک انباء و ہنبتہ

لو کنت شاہدہا لم تكثر الخطب

۲۔ ابدت لنار جالنجوی صدورہم

لما قضیت وحالت دونک الکثب

۳۔ تجہمتنار جال واستخف بنا

اذ غبت عنا فنحن الیوم معتصب [35]

اگر رسول(ص) نے حدیث بیان فرمائی ہوتی تو ہر گز فاطمہ زہرا، کہ جس کی شان میں رسول(ص) نے بارہا فرمایا تھا: ”جس نے فاطمہ(ع) کو اذیت دی اس نے مجھے اذیت دی“ [36] ابو بکر سے تاوفات ناراض نہ ہوتیں، جبکہ آپ خلیفہ سے اس قدر ناراض تھیں کہ حضرت علی علیہ السلام سے وصیت بھی کر دی تھی کہ ابو بکر ان کے کفن و دفن میں شریک نہ ہوں اور اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب (ع) و حسنین علیہم السلام، جن کی شان میں آیہ مبالغہ و آیت تطہیر نازل ہوئیں ہر گز حضرت فاطمہ زہرا (س) کے دعویٰ کی موافقت نہ کرتے۔ اور اگر یہ حدیث سچی ہوتی تو اہل بیت(ع) کیسے اس بات سے راضی ہوئے کہ جو صدقہ اور فقراء کا مال ہے اس کو خود ضبط کر لیں!؟ جبکہ خود صحیحین میں وارد ہوا ہے کہ اہل بیت (ع) پر صدقہ حرام ہے۔ پس مذکورہ باتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ حضرات(حضرت فاطمہ زہرا، حضرت علی، حسنین علیہم السلام) ابو بکر کو اس حدیث کے بارے میں جھوٹا سمجھتے تھے۔ [37]

کیا صحابہ کرام ”حدیث لا نورث“ سے مطلع تھے؟!

جیسا کہ ہم نے ضمناً اشارہ کیا کہ حدیث میراث (ہم گروہ انبیاء نہ کسی کو وارث بناتے ہیں اور نہ کسی کے وارث بنتے ہیں) ابو بکر کے علاوہ کوئی بھی صحابی رسول (ص) نہ جانتا تھا ، چنانچہ اس بات پر تمام علماء ، محققین اور مؤرخین اہل سنت کا اتفاق ہے ، ہم بطور نمونہ چند شواہد ذیل میں نقل کرتے ہیں :

۱۔ ابن ابی الحدید معتزلی اپنی شرح نہج البلاغہ میں تحریر کرتے ہیں :

اس حدیث کو صرف ابو بکر نے رسول (ص) (ص) سے نقل کیا ہے اور اس پر تمام بزرگ محدثین اتفاق رائے رکھتے ہیں ، یہاں تک علم اصول فقہ میں اس واقعہ سے استنباط کرتے ہیں کہ انسان صرف ایک صحابی کے قول کو دلیل بنا کر دینی موضوعات میں حکم صادر کر سکتا ہے ، ایک جگہ تحریر کرتے ہیں : یہ بات سید مرتضیٰ (رہ) کی صحیح ہے کہ اس حدیث کو تنہا ابو بکر نے رسول (ص) سے نقل کیا ہے۔ [38]

۲۔ علامہ جلال الدین سیوطی اپنی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں تحریر کرتے ہیں :

رحلت رسول اکرم (ص) کے بعد اصحاب کے درمیان آپ کی میراث کے سلسلے میں اختلاف ہو گیا تھا اور اس بارے میں کسی کو کوئی اطلاع نہ تھی ، تنہا ابو بکر تھیں جنہوں نے فرمایا : میں نے رسول (ص) کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے : ”إِنَّمَا مَعَشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورِثُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةً“ ہم گروہ انبیاء کسی کو وارث نہیں بناتے ، بلکہ جو کچھ ترک کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ [39]

۳۔ علامہ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں :

جب میراث پیغمبر (ص) میں اختلاف ہو گیا اور اس بارے میں کسی کے پاس کوئی اطلاع نہ ملی ، تب ابو بکر نے کہا : میں نے رسول (ص) سے سنا ہے : ”إِنَّمَا مَعَشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورِثُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةً“ [40]

کیا زوج رسول (ص) حدیث ”لانورث“ سے واقف تھیں؟

جس طرح صحابہ رسول (ص) مذکورہ حدیث سے مطلع نہ تھے ، اسی طرح زوج رسول (ص) کو بھی اس حدیث کی مطلقاً خبر نہ تھی ، لہذا اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو کم سے کم رسول (ص) (ص) دوسرے لوگوں سے پہلے اپنی زوجہ کو تو ضرور بتلا کر جاتے؟ یہاں تک کہ آپ نے اپنی چہیتی بیوی حضرت عائشہ سے بھی اس بات کو نہ بتلایا (!! کیونکہ آپ کی زوجہ بھی میراث میں حصہ دار تھیں۔

چنانچہ صحیح بخاری میں عائشہ سے منقول ہے:

خود زوجہ پیغمبر (ص) نے بھی وفات رسول (ص) کے بعد میراث میں سے اپنے حصہ کا مطالبہ عثمان کے ذریعہ ابو بکر تک پہنچایا ، پس اس مطالبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بھی عملاً ابو بکر کو مذکورہ حدیث نقل کرنے میں منفرد اور کاذب سمجھتی تھیں ، ان کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ میراث کا یہ نیا قانون خود ابو بکر کا گڑھا ہوا ہے اور رسول خدا (ص) نے ایسی کوئی حدیث بیان نہیں فرمائی ہے نہ اسلام میں ایسا کوئی قانون پایا جاتا ہے (اور بالخصوص حضرت عائشہ کا مطالبہ میراث کرنا اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ آپ بھی اپنے بابا کو اس معاملہ میں جھوٹا جانتی تھیں) چنانچہ امام بخاری نے اس بارے میں ایک مفصل حدیث نقل کی ہے ملاحظہ ہو :

”... عن عروة ابن الزبير: سمعت عائشة زوج النبي: تقول؛ ارسل ازواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم، عثمان الى ابى بكر يسئلنه ثمنهن مما افاء الله على رسوله، فكننت انا ارددهن فقلت لهن: الا تتقين الله الم تعلمن ان النبي (ص) كان يقول: ”لانورث ماتركنا صدقة“؟ يريد بذلك نفسه انما ياكل آل محمد (ع) في هذا المال؟!...“ [41]

عروہ بن زبیر نے عائشہ سے نقل کیا ہے:

زوجہ رسول (ص) نے عثمان کو ابو بکر کے پاس بھیجا کہ ان کے حصہ (۸۱) کی میراث ان کو دی جائے ، جو اللہ نے رسول (ص) کو عطا کی تھی عائشہ کہتی ہیں : میں نے ان کو جواب دیا کہ کیا تم کو خوف خدا نہیں ، کیا تم نے نہیں سنا ہے کہ رسول (ص) نے فرمایا : ”لانورث ماتركنا صدقة“ ہم کسی کو اپنا وارث نہیں بناتے ، بلکہ جو ترک کرتے ہیں ، وہ صدقہ ہو تا ہے ، لہذا رسول (ص) کے اہل بیت (ع) اس مال سے دیگر مسلمین کی طرح بقدر حاجت اخذ کر سکتے ہیں؟!

عرض مؤلف

جیسا کہ ہم نے پہلے اشارہ کیا کہ اس حدیث کو سوائے ابو بکر کے کسی نے نقل نہیں کیا ہے ، چنانچہ متذکرہ روایت میں بھی عائشہ نے دیگر زوجہ رسول (ص) کے سامنے اپنے باباجان کے قول کو ہی دہرایا ہے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہی۔ اور یہ بات بھی مخفی نہ رہے کہ دوران خلفائے ثلاثہ تمام زوجہ کو بیت المال سے وظیفہ ملتا تھا اور یہ وظیفہ

اس میراث کی خانہ پری کرتا تھا، جس کو ابوبکر نے حدیث کے سہارے سے دبایا تھا اور حضرت عائشہ کو نسبت دیگر ازواج رسول (ص) کے ہمیشہ زیادہ ملتا رہا ہے، بہر حال حقیقت وہی ہے جسے ابن ابی الحدید کے ہم عصر جناب علی ابن الفارقی استاد مدرسہ غر بیہ بغداد نے ابن ابی الحدید سے کہا تھا کہ جب ابن ابی الحدید نے آپ سے پوچھا : آیا حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کا دعویٰ فدک کے بارے میں صحیح تھا؟

ابن الفارقی نے کہا: جی ہاں! بالکل حق بجانب تھا، اس وقت ابن ابی الحدید نے کہا: پھر استاد ابو بکر نے فدک واپس دینے سے گریز کیوں کیا جبکہ خود ابو بکر اس بات کو درست سمجھتے تھے؟ ابن الفارقی جو کہ ایک باوقار اور ہنسی مذاق سے دور رہنے والے شخص تھے مسکرائے اور اس لطیف جملہ کو بیان کیا: اگر اس روز ابوبکر اس کو مان جاتے اور صرف حضرت فاطمہ (س) کے دعویٰ کرنے پر باغ فدک واپس کر دیتے تو آگے چل کر اگر حضرت فاطمہ زہرا (س) اپنے شوہر نامدار کے لئے خلافت کے سلسلے میں دعویٰ کرتیں تب ابوبکر کو ماننا پڑتا اور ابوبکر کوئی عذر پیش نہیں کر سکتے تھے، کیونکہ جب آپ حضرت فاطمہ زہرا (س) کو مسئلہ فدک میں سچا اور صادق تسلیم کر چکے ہوتے تو پھر مطالبہ خلافت پر کسی دوسری دلیل کی ضرورت نہ ہوتی، پھر ابن ابی الحدید کہتے ہیں: اگر چہ استاد نے مجھ سے یہ بات مزاح و شوخی کے طور پر کہی تھی مگر حقیقت میں یہ مطلب صحیح تھا!! یعنی حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا اپنے قول میں بالکل صادق تھیں:

”بُذِيَ الكَلَامُ صَاحِبِ وَا نْ كَانْ اَخْرَجَ مَخْرَجَ الدَّعَابَةِ وَ الْهَزْلِ“ [42]

۳۔ صلح حدیبیہ اور حضرت عمر کی کٹھ جتنی!!

ابو وائل کہتے ہیں کہ میں جنگ صفین میں تھا، جب لشکر علی (ع) و معاویہ میں جنگ بندی پر اتفاق ہو نے کے بعد اس کا اعلان کر دیا گیا تو حضرت علی علیہ السلام کے لشکر سے تعلق رکھنے والے بعض افراد نے مخالفت کر دی، اس وقت سہیل بن حنیف، لشکر کے درمیان کھڑے ہو کر یوں کہنے لگے:

يا ايها الناس اثموا انفسكم فانا كنا مع رسول (ص) الله يوم الحديبية، ولو نرى قتالا لقتلنا، ف جاء عمر بن الخطاب، فقال يا رسول (ص) الله! السنا على الحق وهم على الباطل؟ فقال: بلى، فقال: اليس قتلانا في الجنة وقتلاهم في النار؟ قال: بلى، قال: فعلى مانعطي الدية في ديننا ان نرجع ولما يحكم الله بيننا وبينهم؟ فقال: يا بن الخطاب! اني رسول (ص) الله ولن يضيعني الله ابداء، فرجع متغيظا فلم يصبر حتى جاء ابوبكر، فقال: يا ابابكر! السنا على الحق وهم على الباطل؟ قال: يا بن الخطاب! ان رسول (ص) الله ولن يضيعه الله ابداء، فنزلت سورة الفتح:

اے لوگو! امیر المؤمنین (ع) کے سامنے اپنا نظریہ بیان نہ کرو اور خود خواہی سے دور رہو، کیونکہ میں صلح حدیبیہ میں رسول (ص) کے ساتھ تھا اور ہم تیار تھے کہ اگر جنگ ہو گی تو جنگ کریں گے (لیکن جب صلح پر معاہدہ طے پایا) تو عمر بن خطاب آنحضرت (ص) کی خدمت میں آئے اور معاہدہ صلح پر اپنی ناراضگی کا اظہار کیا اور کہنے لگے: یا رسول (ص) اللہ! کیا ہم حق پر اور مشرکین باطل پر نہیں ہیں؟! رسول (ص) نے فرمایا: کیوں نہیں، ہم حق پر ہیں اور مشرکین باطل پر ہیں، اس پر عمر نے کہا: کیا ہم میں سبجو قتل ہوں گے وہ جنت اور مشرکین کے مقتولین جہنم میں نہیں جائیں گے؟ رسول (ص) نے فرمایا: کیوں نہیں، عمر نے کہا: پھر کیوں ہم اپنے موقف میں ذلت اختیار کریں اور بغیر جنگ و فتحیابی کے اپنے وطن واپس چلی جائیں؟! رسول نے فرمایا: اے خطاب کے بیٹے! میں اللہ کا رسول (ص) ہوں، میں جو بھی اقدام کروں گا، خدا اس کو بے نتیجہ اور ضائع نہیں کرے گا، عمر پھر بھی رسول (ص) کے کلام سے مطمئن نہ ہوئے اور حالت غیظ میں واپس آگئے، یہاں تک کہ جب ابوبکر آئے تو ان سے کہا: اے ابوبکر! کیا ہم حق پر اور مشرکین باطل پر نہیں ہیں؟ ابوبکر نے کہا: اے عمر! وہ خدا کے رسول (ص) ہیں، خدا ان کے اقدام کو ہرگز ضائع نہیں کرتا، چنانچہ اسی وقت خدا نے سورہ فتح نازل کر کے مسلمانوں کو فتحیابی کا مژدہ سنایا۔ [43]

مذکورہ حدیث صحیحین میں کئی سند کے ساتھ وارد ہوئی ہے، ان میں سے ایک حدیث میں یہ جملہ بھی ملتا ہے کہ جب سورہ فتح نازل ہوا تو رسول (ص) نے وہ سورہ عمر کے پاس بھجوایا، عمر نے کہا: کیا یہ مژدہ فتح ہے؟ رسول (ص) نے فرمایا: ہاں عمر فتح کی خوشخبری ہے، تب عمر خاموش ہو کر چلے گئے۔ [44]

عرض مؤلف

قارئین کرام! آپ حضرات مذکورہ حدیث اور آئندہ آنے والے واقعہ قرطاس سے رسول (ص) کے سامنے خلیفہ دوم کی جسارت اور جرأت کا اچھی طرح اندازہ لگ سکتے ہیں اور ان واقعات سے اس بات کا بھی علم ہو جاتا ہے کہ آپ کا رسول اسلام (ع) کے قول و فعل پر کس قدر ایمان، اعتقاد و اعتماد تھا؟ اسی طرح صاحبکے فرمان کے سامنے خلیفہ

صاحب کا رد عمل بھی ہمارے لیے واضح اور روشن ہو جاتا ہے ۔
 اے ایماندارو ! بولنے میں تم اپنی آوازیں پیغمبر کی آواز سے اونچی نہ کیا کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے سے
 زور زور سے بولا کرتے ہو ان کے رویرو زور سے نہ بولا کرو ، ایسا نہ ہو کہ تمہارا کیا کرایا سب اکارت ہو جائے
 اور تم کو خبر بھی نہ ہو ۔ بے شک جو لوگ رسول خدا (ص) کے سامنے اپنی آوازیں دھیمی کر لیا کرتے ہیں یہی لوگ ہیں
 جن کے دلوں کو خدا نے پرہیزگاری کیلئے جانچ لیا ہے ان کیلئے آخرت میں بخشش اور بڑا اجر ہے ۔ [45]

۴۔ واقعہ قرطاس اور حضرت عمر کا رویہ!!

۱۔... ”عبداللہ بن عبد اللہ بن عتبہ عن ابن عباس؛ قال: لما حضر رسول الله (ص) الله وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب، فقال
 النبي (ص): هلم اكتب لكم كتابا لاتضلون بعده، فقال عمر: ان رسول الله (ص) قد غلب عليه الوجد، و عندكم القرآن حسبنا كتاب الله
 ،فاختلف اهل البيت، فاختلفوا، فمنهم من يقول قربوا يكتب لكم رسول الله (ص) لن تضلوا بعده، ومنهم يقول ماقال عمر، فلما
 اكثر واللغو والاختلاف عند رسول الله (ص)، قال رسول الله (ص): قوموا قال عبيد الله: فكان ابن عباس يقول: ان الرزية كل الرزية
 ما حال بين رسول الله (ص) وبين ان يكتب لهم ذلك الكتاب من اختلافهم ولغظهم۔“ [46]

عبيد اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ ، ابن عباس سے نقل کرتے ہیں :
 جب رحلت پیمبر (ص) نزدیک ہوئی اس وقت آپ کے اصحاب کا ایک گروہ آپ کے خانہ اقدس میں موجود تھا ، جن میں
 حضرت عمر بھی تھے ، رسول اللہ (ص) نے فرمایا: مجھے (قلم و دوات) دیدو تاکہ تمہارے لئے ایک نوشتہ لکھتا جاؤں کہ تم
 میرے بعد گمراہ نہ ہو ، عمر نے کہا: ان کے اوپر وجع (شدید بخار) کا غلبہ ہے (اس لئے یہ اول فول بک رہے ہیں
) ہمارے درمیان کتاب خدا ہے ، جو ہمارے لئے کافی ہے ، پس تمام حاضرین کے درمیان اختلاف ہو گیا اور ایک
 دوسرے کی آوازیں آنحضرت (ص) کے سامنے بلند ہونے لگیں ، بعض لوگ کہنے لگے : رسول اللہ (ص) کو کاغذ و قلم دیدیا
 جائے تاکہ وہ کچھ لکھ دیں جو ہم کو گمراہ ہو نے سے بچالے اور بعض لوگ عمر کی پیروی میں انکار کر رہے تھے ، جب
 بہت زیادہ ہلڑ ہنگامہ رسول (ص) کے سامنے بلند ہو گیا ، تو رسول (ص) نے فرمایا: یہاں سے چلی جاؤ! عبيد اللہ کہتے ہیں :
 ابن عباس کھا کرتے تھے : سب سے بڑی مصیبت اسلام میں یہی تھی کہ اس قدر رسول (ص) کے سامنے اختلاف اور
 ہنگامہ برپا ہوا کہ رسول (ص) وصیت نامہ نہ لکھ سکے !!

۲۔... ”عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس؛ انه قال: يوم الخميس وما يوم الخميس؟ ثم بكى حتى خضب دمه الحصباء، فقال اشهد
 برسول الله (ص) الله وجعه يوم الخميس، فقال ابوتوني بكتاب اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده ابدًا، فتنازعوا ولا ينبغي عند نبي (ص) تنازع
 ، فقالوا: هجر رسول الله (ص) وقال (ص): دعوني فالذي انا فيه خير مما تدعونني اليه، واوصلي عند موتة بثلاث: اخرجوا المشركين من
 جزيرة العرب، واجيزوا الوفد بنحو ما كنت اجيزهم، ونسيت الثالثة!!! [47]

سعید بن جبیر نے ابن عباس سے نقل کیا ہے :
 آپ فرماتے تھے : جمعرات کا دن کس قدر عظیم مصیبت کا دن تھا ، اس کے بعد آپ گر یہ کر نے لگے اور اس قدر گریہ کیا
 کہ آپ کے آنسوؤں سے پوری ڈاڑھی تر ہو گئی اور کہنے لگے : روز جمعرات جب رسول (ص) کا مرض شدت اختیار کر
 گیا تو آنحضرت (ص) نے حکم صادر فرمایا : مجھے قلم و دوات دیدو تاکہ تمہارے لئے نوشتہ لکھ دوں اور تم گمراہی سے
 میرے بعد محفوظ رہو۔ لیکن اس حکم پیغمبر (ص) پر لوگ آپس میں جھگڑا کرنے لگے ، حالانکہ نبی (ص) کے
 سامنے جھگڑا نہیں کرنا چاہیئے تھا ، چنانچہ بعض افراد (جیسے عمر) کہنے لگے : رسول (ص) ہذیان بک رہے ہیں ، (ان کی
 بات مت مانو) اس وقت آنحضرت (ص) نے (ناراضگی کی حالت میں) ارشاد فرمایا : تم لوگ میرے گھر سے نکل جاؤ ،
 کیونکہ میرے لئے مرض کی تکلیف تمہاری نافرمانی اور حکم عدولی کی تکلیف سے بہتر ہے۔
 ابن عباس کہتے ہیں : رسول (ص) نے اپنی وفات کے وقت تین باتوں کی وصیت کی تھی :

- ۱۔ حکم دیا کہ مشرکین کو جزیرہ العرب سے باہر نکال دو۔
- ۲۔ جو لوگ شہر مدینہ آئیں ان کو انعام و عطایا سے نوازا جائے ، جس طرح میں اپنی زندگی میں ان کو نوازا تھا۔
- ۳۔ تیسری چیز میں (راوی) فراموش کر گیا!!

عرض مؤلف

یہ حدیث صحیح مسلم میں ابن عباس سے دو طریق (سند) سے نقل کی گئی ہے : پہلا طریق؛ سعید بن جبیر تک پہنچتا ہے
 اور دوسرا طریق؛ عبيد اللہ بن عتبہ تک پہنچتا ہے۔ [48]

صحیح بخاری میں سات (۷) موارد پر مختلف اسناد کے ساتھ اس حدیث کو نقل کیا گیا ہے ۔

چونکہ یہ حدیث متن و الفاظ کے اعتبار سے صحیح بخاری میں ہر جگہ کچھ نہ کچھ مختلف نقل کی گئی ہے، لہذا ان میں قابل توجہ نکات اور اختلاف کی طرف ہم اشارہ کرتے ہیں :

پہلانکتہ: صحیح بخاری کے سات موارد میں سے تین ایسے مورد ہیں جہاں پر صراحت کے ساتھ مذکور ہے کہ حضرت عمر نے رسول (ص) اسلام کے حکم کی مخالفت کی اور آپ کو وصیت لکھنے سے روک دیا اور ان میں یوں آیا ہے کہ عمر نے کہا : ”فقال عمر: ان رسول الله قد غلب عليه الوجع...“ [49] رسول (ص) پر بخار کا غلبہ ہے، اس لئے آپ الٹی سیدھی باتیں بک رہے ہیں !!

اور چار جگہ پر راوی نے رسول (ص) کی مخالفت کرنے والے کے نام کو ذکر نہ کر کے لفظ ”بعض“ اور ”قالوا“ وغیرہ کہہ کر نام چھپانے کی کوشش کی ہے، ان میں سے ایک جگہ ”بعض“ اور ”قد غلب عليه الوجع“ کے ساتھ یوں استعمال ہوا ہے : ”فقال بعضهم: ان رسول (ص) الله، قد غلب عليه الوجع (پس بعض لوگوں نے کہا کہ رسول (ص) پر بخار کا غلبہ ہے)“ [50] اور تین ”قد غلب“ کی جگہ ہجر اور بعض کی جگہ ”فقالوا“ کے ساتھ اس طرح آیا ہے: ”فقالوا: هجر رسول الله...“ (پس لوگوں نے کہا : رسول (ص) ہڈیان بک رہے ہیں)۔ [51]

بہر کیف مذکورہ احادیث کے مضمون اور ان میں موجود تمام قرائن کو ملاحظہ کرنے کے بعد یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ جس نے رسول (ص) کو وصیت لکھنے سے باز رکھا، جس نے اس معاملہ میں سب سے پہلے شبہ کا القاء کیا، وہ حضرت عمر ہی تھے، لہذا ان حدیثوں میں مذکورہ اختلاف الفاظ: ”فقال بعضهم“ اور ”فقالوا“ ہجر رسول الله “حقیقت کو نہیں چھپا سکتا، کیونکہ اگرچہ کچھ روایتوں میں لفظ ”بعض“ آیا ہے لیکن بعض روایتوں میں صراحت کے ساتھ خلیفہ صاحب کے نام کا ذکر ہیجو لفظ ”بعض“ کے پیچھے چھپے ہوئے شخص کی نشان دہی کرتا ہے اور جو لوگ حاضرین میں رسول (ص) کی وصیت قبول اور رد کرنے کے بارے میں مخالفت کر رہے تھے، وہ حضرت عمر ہی کی وجہ سے وجود میں آئی، کیونکہ ان کے قول کے بعد کچھ لوگوں نے آپ (عمر) کی موافقت کی اور کچھ لوگوں نے مخالفت کی، پس جس جگہ لفظ ”بعض“ کا استعمال ہوا ہے، وہ بھی حضرت عمر کے اشارہ اور ایماء سے ہی وجود میں آیا:

”فقال عمر: ان رسول (ص) الله قد غلب عليه الوجع وعندكم القرآن حسبنا كتاب الله، فاختلف اهل البيت، فاختصموا، فمنهم من يقول قربوا يكتب لكم رسول الله كتاباً لن تضلوا بعده، ومنهم من يقول ما قال عمر...“

ابن ابی الحدید نے ابن عباس اور عمر میں ایک مرتبہ ملاقات کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کو بالتفصیل نقل کیا ہے، جس میں حضرت عمر نے صریحاً اس بات کو قبول کیا ہے کہ میں ہی نے آنحضرت (ص) کو وصیت لکھنے سے باز رکھا :

”و لقد اراد ان يصرح باسمه، فمنعت من ذلك“

رسول (ص) حالت مرض میں چاہتے تھے کہ خلافت کے بارے میں علی (ع) کے نام کی تصریح کر دیں، لیکن میں نے ان کو اس بات سے باز رکھا :

ابن ابی الحدید اس کے بعد کہتے ہیں :

”ذكر هذا الخبر احمد بن ابی طاهر صاحب كتاب تاريخ بغداد في كتابه مسندا.“ [52]

اس واقعہ کو احمد بن ابی طاهر تاریخ بغداد کے مؤلف نے اپنی کتاب میں باقاعدہ تمام اسناد کے ساتھ تحریر کیا ہے۔ دوسرا نکتہ: دوسرا قابل غور نکتہ یہ ہے کہ جب رسول اسلام (ص) نے وصیت لکھنے کے لئے قلم دوات طلب فرمایا تو جواب میں آنحضرت (ص) کے لئے ”ہجر رسول الله“ اور ”قد غلب عليه الوجع“ جیسے کلمات استعمال کئے گئے! جو مفہوم اور معنی کے لحاظ سے ایک ہیں، یعنی جس طرح ”ہجر رسول الله“ سے توہین رسالت ہو تی ہے، اسی طرح ”قد غلب عليه الوجع“ سے توہین رسالت ظاہر ہوتی ہے اور ”ہجر رسول الله“ کہہ کر ہڈیان اور بیہودہ گوئی کی نسبت خاتم الانبیاء (ص) کی شان میں دینا تو نہایت ہی بدتمیزی اور گستاخی ہے!! یہی وجہ ہے کہ جب رُواة احادیث اور مؤرخین اہل سنت و الجماعت نے اس چیز کو دیکھا کہ اس روایت میں ہجر و ہڈیان کی نسبت رسول (ص) کی طرف خلیفہ صاحب کی جانب سے صراحت کے ساتھ دی گئی ہیجو قابل تنقید و اعتراض ہے اور اس طرح کی نسبت رسول (ص) کی طرف دینا صریحاً قرآن کے مخالف ہے: (نہ تمہارا دوست گمراہ ہو اور نہ بھکا) لہذا اپنی پرانی خصلت کے مطابق روایت کے الفاظ میں اس طرح ردو بدل کر دی کہ جہاں ہجر (ہڈیان) کا لفظ تھا وہاں لفظ عمر کو چاٹ گئے اور ہڈیان کی نسبت حاضرین مجلس (فقالوا ہجر رسول الله) کی طرف دے دی!!

اور جہاں خلیفہ صاحب کا نام صراحتاً یا کنایہ جیسے لفظ بعض کی آڑ میں مذکور تھا وہاں جملہ ”قد غلب عليه الوجع“ (ان کے اوپر بخار کا غلبہ ہے) جو کنایہ کی صورت میں ہے اضافہ کر دیا، تاکہ اپنے محبوب کو تنقید سے کچھ حد تک بچایا

ج اسکے!! لیکن اگر غور کیا جائے تو جیسا کہ پہلے ہم نے اشارہ کیا کہ حاضرین کے درمیان اختلاف کرنے کا شوشہ حضرت عمر ہی کی جانب سے چھوڑا گیا تھا یعنی حضرت عمر سے پہلے رسول (ص) کی بات قبول کرنے میں کوئی بھی آنا کانا نہیں کر رہا تھا، یہ تو صرف آپ کی ہی دین تھی جس کی وجہ سے لوگوں میں حکم رسول کی بابت چہ می گوئیاں ہونے لگیں، لہذا حاضرین کی جانب سے اگر رسول (ص) کی طرف ہذیان کی نسبت دی گئی تھی تو وہ حضرت عمر ہی کے الفاظ دہرا رہے تھے اور اس سلیقہ سے پے ش آنے کا طریقہ حضرت عمر نے ہی بتلایا تھا!! [53]

تیسرا نکتہ: تیسرا نکتہ جو اس حدیث کے ذیل سے مربوط ہیجسے اہل سنت کے بعض محدثین و مؤلفین نے نقل کیا ہے اور بعض نے نہیں، یہ ہے کہ جب رسول (ص) تحریری وصیت نامہ نہ لکھ سکے تو اس وقت آپ نے تین چیزوں کی وصیت کی، لیکن ان تینوں وصیتوں میں سے (بعض ناقلین حدیث نے) صرف دو کو تو قلمبند کیا ہے مگر تیسری چیز کے بارے میں کہا گیا کہ راوی فراموش کر گیا!!

سوال یہ پیدا ہو تا ہے کہ وہ تیسری کون سی شے تھی جسے راوی فراموش کر گیا؟! آخر تیسری وصیت کے یاد رکھنے کے موقع پر ہی کیوں راوی کے ذہن پر مگڑی نے فراموشی کا جالا تتا؟! یقیناً کوئی ایسی شے تھی جس کے فراموش کرنے میں راوی کو مصلحت نظر آئی اور بقیہ یاد رہ گئیں!؟

بہر حال اتنی بات تو مسلم ہے کہ تیسری کوئی ایسی خاص شے تھی جس کے اہتمام کے لئے رسول (ص) نے حساس موقع پر لکھنے کی ضرورت محسوس کی اور زبانی بتانے پر اکتفاء نہ کی اور ارشاد فرمایا: قلم و دوات دے دو تاکہ میں لکھ دوں اور تم گمراہی سے محفوظ رہو۔

پس اتنا تو ماننا ہی پڑے گا کہ جس تیسری شے کی رسول وصیت کر رہے تھے وہ گمراہی سے بچانے والی تھی، لہذا اب ہ میں جستجو اس بات کی کرنا ہے کہ آخر وہ شے جو گمراہی سے امت محمد (ص) کو بچانے والی ہے وہ کیا ہے؟ کیا دیگر مورخین و محدثین نے کوئی ایسی شے بتلائی ہیجو رسول (ص) کی امت کو گمراہی سے بچالے؟ تو اس کے لئے اکثر علمائے اہل سنت کا اتفاق ہے اور اس کو مسلم نے بھی اپنی صحیح میں نقل کیا ہے کہ رسول (ص) نے فرمایا:

”انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہل بیٹی ما ان تمسکتہ بہما لن تضلوا ابدًا کتاب اللہ و عترتی ...“

اے لوگو! میں تمہارے درمیان دو گران قدر چیزیں چھوڑ جا رہا ہوں ایک کتاب خدا ہے اور ایک میری عترت جو میرے اہل بیت (ع) ہیں، اگر تم نے ان سے تمسک کیا تو گمراہی سے محفوظ رہو گے اور یہ دونوں چیزیں کبھی ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گی یہاں تک کہ یہ دونوں ساتھ ساتھ ہمارے پاس حوض کوثر پر وارد ہوں گی۔۔۔

چنانچہ اسی بات کیلئے رسول (ص) بار بار قلم مانگ رہے تھے:

”فقال ایتونی بکتاب اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدہ ابدًا“

اب آپ خود ہی فیصلہ کریں کہ جو چیز نجات مسلمین کا باعث ہو وہی راوی بھول جائے (اور جو قابل اہمیت نہ ہو وہ یاد رہ جائے) تعجب خیز نہیں تو کیا ہے!!؟

پس ثابت ہوا کہ رسول (ص) بوقت وفات ایک بہت ہی اہم امر کی وصیت کرنا چاہتے تھے کہ جس کی وجہ سے بعض صحابہ کی طرف سے ایسا رد عمل ہوا کہ آنحضرت (ص) جیسی بلند شخصیت کے مقابلہ میں بھی مخالفت کرنے کھڑے ہو گئے!! [54] اور یہی نہیں کہ رسول اسلام (ص) کے حکم کی ان لوگوں نے نافرمانی کی، بلکہ یہ لوگ باقاعدہ آپ کی اہانت کرنے پر تل گئے! اور کہنے لگے:

رسول (ص) کا دماغ خراب ہو گیا ہے! معاذ اللہ یہ دیوانے ہو گئے ہیں! ان کی باتیں کوئی نہ سنے! یہ پاگل پن اور ہذیان کی باتیں کرتے ہیں!!!

بہر حال ان تمام باتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول (ص) بوقت آخر ایک ایسی اہم شے لکھنا چاہتے تھیجو بعض لوگوں کو بضم نہ ہو سکی اور مخالفت کر بیٹھے! اور قابل توجہ بات یہ ہے کہ سلسلہ رواۃ میں سے ابن عباس اور سعید بن جبیر نے تیسری وصیت کو نقل کیا تھا لیکن جب یہ سلسلہ تیسرے راوی جناب سلیمان تک پہنچا تو وہ تیسری شے بھول گئے: (ونسیت الثالثہ اور میں تیسری وصیت فراموش کر گیا!) کیونکہ بخاری تصریح کرتے ہیں:

”سفیان بن عیینہ اس حدیث کے سلسلہ رواۃ میں سے چوتھے فرد کہتے تھے: یہ قول (ونسیت الثالثہ) میں تیسری وصیت بھول گیا (سعید بن جبیر یا ابن عباس کا نہیں بلکہ سلیمان کا ہے) ”قال سفیان بن عیینہ: ہذا من قول سلیمان“ سفیان کہتے ہیں: ”مجھ سے سلیمان نے کہا: میں تیسری وصیت فراموش کر گیا“۔ [55]

پس نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ جس چیز کو فراموشی کا نام دیا گیا وہ صرف اہل بیت (ع) کی حاکمیت اور بالاخص علی (ع) کی خلافت کا مسئلہ تھا جس کو دیگر مقامات پر مثلاً ابن عباس اور عمر کے درمیان کی گفتگو میں وضاحت کے ساتھ ذکر کیا گیا

ہے -

عرض مؤلف

مردہ باد ایسی سیاست جس نے رسول(ص) کو واضحاً اور روشن حقائق کے بیان سے باز رکھا، زائل ہو جائیں وہ ذہن جو عالی اور لازمی مطالب کو سیاست میں فراموش کر جائیں!! لعنت ہو ایسی سیاست پر جس کی وجہ سے حقائق میں تحریف کردی جائے!!!

ایک اعتراض

بعض علمائے اہل سنت اعتراض کرتے ہیں کہ اگر اس قدر رسول(ص) کی وصیت اہمیت رکھتی تھی تو پھر رسول(ص) (ص) بعض لوگوں کی مخالفت کی بنا پر لکھنے سے باز کیوں رہے؟ کیوں نہیں آپ نے اپنی وصیت کو تحریر کیا جو امت کے نفع کے لئے تھی؟

مذکورہ اعتراض کا جواب

اس سوال کی جواب میں ہم علامہ سید شرف الدین مرحوم کے قول کو نقل کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں جو معترضین کا منہ توڑ جواب ہے :

”وہی نظریہ جو (ہذیان یا غلب علیہ الوجع) حا ضرین مجلس کی طرف سے پیش کیا گیا، اسی کو مد نظر رکھتے ہوئے رسول(ص) (ص) وصیت لکھنے سے باز رہے، کیونکہ جب رسول اسلام(ص) کے سامنے ہی اس قدر اختلاف و تند مزاجی بڑھ گئی اور ایک ہنگامہ اٹھ کھڑا ہوا تھا؟ تو اب اگر رسول(ص) کچھ لکھتے بھی تو اس کا اثر کیا مر تب ہو تا؟ سوائے فتنہ و فساد بڑھ جانے کے اور وہیں پر جنگ و جدال کی نوبت آجاتی، لہذا رسول(ص) کے لئے بہتر یہی تھا کہ آپ کہہ دیں: ”یہاں سے نکل جاؤ!“ (قوموا عنی) اور اگر رسول(ص) اپنے حکم کے صادر کرنے میں اصرار کرتے تو وہ افراد اس سے بھی زیادہ سرکشی اور سختی کرتے، جس کو رسول(ص) کی نظر میں دیکھ رہی تھیں اور رسول(ص) کے ہذیان پر زیادہ سے زیادہ دلائل پیش کرتے اور ان کی اندھی تقلید کرنے والوں کی طرف سے آج رسول(ص) کے ہذیان پر سینکڑوں کتابیں لکھ دی جاتیں! ہزاروں صفحات پر کنیجائے! چنانچہ رسول(ص) نے بغیر کسی اصرار کے اپنی بات کو دبا لیا اور خاموش ہو گئے، دوسری جانب رسول خدا(ص) جانتے تھے کہ چاہے وصیت لکھی جائے، یا نہ لکھی جائے، حضرت علی علیہ السلام اور ان کے صحیح چاہنے والے رسول(ص) کی بات کے سامنے مطیع اور خاضع ہیں اور مخالفین کو امیر المؤمنین حضرت علی (ع) کو خلیفہ تسلیم ہی نہیں کرنا ہے، لہذا وصیت لکھنے سے کچھ فائدہ نہیں تھا۔ [56]

خلاصہ یہ کہ جب رسول(ص) نے یہ احساس کر لیا کہ یہ لوگ میرے سامنے ہی مجھے پاگل اور دیوانے کی نسبت دے رہے ہیں تو اگر میں اس وقت حضرت علی (ع) کے حق میں وصیت لکھ دوں گا تو یہ لوگ میری جانے کے بعد میرے ہذیان اور دیوانے پن کو ثابت کرنے میں اور کوشاں ہو جائیں گے اور یہ وصیت نامہ میری نبوت کو درجہ اعتبار سے ساقط کر دے گا اور نتیجہ وہی ہو گا جو اس وقت میں ملاحظہ کر رہا ہوں، بلکہ اس سے بھی بدتر حال ہو جائے گا، لہذا رسول(ص) کی حکمت بالغہ اور دور اندیشی کا تقاضا یہ تھا کہ وصیت لکھنے سے اجتناب فرمائیں تاکہ اصل نبوت پر اعتراض اور انتقاد کرنے کا دروازہ بند رہے۔

۵. حج تمتع اور خلفائے اسلام!

تاریخ اسلام کی روشنی میں یہ بات پابہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ حضرت عمر کے دور حکومت میں بہت سے اسلامی احکام کی مخالفت کی گئی اور بغیر کسی جھجھک کے حضرت عمر نے دستورِ خدا و رسول (ص) میں تغیر و تبدل کیا، ان میں سے ایک حکم حج تمتع ہیجسے حضرت عمر نے اپنے زمانے میں حرام قرار دے دیا تھا، لیکن حضرت علی (ع) نے خلفاء کے اس بدعتی رویہ کی دور عثمان اور موصوف کے زمانہ خلافت کے بعد شدید مخالفت کی، یہاں تک کہ حضرت علی علیہ السلام اور آپ کے سچے چاہنے والے اصحاب کو اس حکم کے اصلی صورت پر لانے کے لئے بہت ہی زیادہ زحمت اور کوشش کرنا پڑی تب کہیں امام کو اس حکم خدا و رسول (ص) کو اصلی صورت پر لانے میں کامیابی ہوئی، اس طرح عمر کے دستور کے مطابق جو ابھی تک عمل ہوتا آیا تھا وہ ختم کیا گیا اور قابل توجہ بات یہ ہے کہ آج تمام علمائے اہل سنت بھی عمر ابن الخطاب کے نظریہ کے خلاف حج تمتع کیجواز کا فتویٰ دیتے اور عمل کرتے ہیں۔ [57]

لہذا ضروری ہے کہ ہم یہاں پر اس حکم کی کیفیت کے بارے میں کتب احادیث بالخصوص صحیحین سے جو استفادہ ہو تا

ہے اس کو قارئین کی خدمت میں نقل کریں:

حج تمتع کسے کہتے ہیں؟

حج تمتع یہ ہے کہ انسان شوال، ذیقعدہ یا ذی الحجہ کے مہینوں میں سے کسی ایک میں اپنے میقات سے عمرہ کی نیت سے احرام باندھے، اس کے بعد مکہ میں داخل ہو اور طوافِ کعبہ، سعی بین صفا و مروہ اور تقصیر (سر کے تھوڑے سے بال کٹوانا) کر کے احرام سے خارج ہو جائے یعنی وہ چیزیں جو حالت احرام میں حرام ہوتی ہیں وہ تقصیر کے بعد حلال ہو جاتی ہیں، پھر تقصیر کے بعد اسی سال مکہ سے حج کے لئے احرام باندھے اور عرفات کے لئے روانہ ہو جائے، عرفات کے بعد مشعر کی طرف کوچ کرے، اس کے بعد منیٰ آئے اور بقیہ اعمال ”رمی جمرہ، قربانی و طواف وغیرہ“ انجام دے، اسے حج تمتع کہتے ہیں اور اس حج کو حج تمتع اس لئے کہتے ہیں کہ اس حج میں لذت (متعہ) حاصل کرنے کو جو محرمات احرام میں سے ہی جائز قرار دیا گیا ہے، کیونکہ دو احرام (احرام عمرہ و احرام حج) کے درمیان فاصلہ ہے اس فاصلہ میں وہ کام جو حالت احرام عمرہ میں حرام تھے اور جو آئندہ احرام حج میں حرام ہو جائیں گے وہ حلال کر دئیجاتے ہیں، اس طرح یہ شخص احرام حج کے باندھنے تک ان لذات سے استفادہ کر سکتا ہے، مگر یہ ان لوگوں کے لئے ہیجو مکہ معظمہ سے تقریباً ۷۸ کلو میٹر دور رہتے ہیں اور یہ حکم نص قرآن اور قول و فعل رسول (ص) کے ذریعہ پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہے، چنانچہ اس بارے میں ارشاد الہی ہو تا ہے:

[58]

پس جو شخص اعمال عمرہ انجام دے چکا اور اعمال حج انجام دینا چاہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ جو قربانی میسر آئے کرنی ہوگی اور جس سے قربانی ناممکن ہو تو تین روزے زمانہ حج میں (رکھنے ہوں گے) اور سات روز جب تم واپس آؤ یہ پوری دھائی ہے، یہ حکم اس شخص کے لئے ہیجس کے لڑکے بچے مسجد الحرام (مکہ) کے باشندے نہ ہوں اور خدا سے ڈرو اور سمجھ لو کہ خدا بڑا سخت عذاب والا ہے۔“

اس بارے میں احادیث بھی تواتر کے ساتھ پائی جاتی ہیں چنانچہ چند احادیث ہم آئندہ نقل کریں گے۔

آنحضرت (ص) کا دور جاہلیت کی بیہودہ رسوم کے خلاف جدوجہد کرنا

دور جاہلیت میں اعمال عمرہ ”ماہ شوال، ذیقعدہ اور ذی الحجہ“ میں بجالانا ایک بہت بڑا گناہ سمجھا جاتا تھا، لیکن آنحضرت (ص) نے اعلانِ بعثت کے بعد حکم صادر فرمایا: اعمال عمرہ انہیں میں سے کسی ایک ماہ میں انجام دئے جائیں گے، اس طرح آپ نے حج تمتع کو ان مہینوں میں تشریح کر کے دور جاہلیت کے خود ساختہ قانون کو بدل دیا، مگر چونکہ یہ قانون ایک نیا قانون تھا، لہذا بعض مسلمانوں کے لئے گراں اور ناقابل قبول گزرا اور وہ حکم رسول (ص) کی مخالفت پر اتر آئے۔

امام بخاری اور مسلم نے بھی اپنی اپنی کتابوں میں اس ماجرا کو ابن عباس سے اس طرح نقل کیا ہے:

۱۔۔۔ ”عن ابن عباس؛ قال: كانوا يرون ان العمرة في اشهر الحج من افجر الفجور في الارض، ويجعلون المحرم صفرًا، ويقولون اذا برء الذبرو عفا الاثرُ وانسلخ صفر حلت العمرة لمن اعتمر، قدم النبي (ص) واصحابه صبيحة اربعة مهيئين بالحج، فامرهم ان يجعلوا عمرة، فتعاطم ذالك عند هم، فقالوا: يا رسول الله! ائى الجلى؟ قال: جللكه“ [59]

امام بخاری اور مسلم نے ابن عباس سے نقل کیا ہے:

اسلام سے پہلے حج عرب کے مہینوں (شوال، ذیقعدہ، ذی الحجہ) میں اعمال عمرہ بجالاناروئے زمین پر سب سے بڑا گناہ سمجھتے اور کہتے تھے: جب ماہ صفر ختم ہو جائے تو اعمال عمرہ بجالانا حلال ہے (یعنی صفر کا مہینہ تمام ہونے کے بعد اعمال عمرہ بجالانا جائز سمجھتے تھے) ابن عباس کہتے ہیں: رسول خدا (ص) اپنے اصحاب کے ساتھ ماہ ذی الحجہ کی چار تاریخ کی صبح میں اس حالت میں مکہ وارد ہوئے کہ آپ احرام حج زیب تن فرمائے ہوئے تھے، آنحضرت (ص) نے فرمایا: اس احرام کو عمرہ میں تبدیل کردو (یعنی ابھی جو احرام باندھے ہوئے تھے، اس کو احرام عمرہ سمجھو) اور احرام حج سے خارج ہو جاؤ اور اب تم محل ہو گئے، لیکن یہ دستور کچھ اصحاب پر گراں گزرا، لہذا قبول کرنے سے انا کانی کرنے لگے اور کہنے لگے: یا رسول الله! احرام سے خارج ہونے کی وجہ سے کون کون سی چیزیں حلال ہوں گی؟

آنحضرت (ص) نے فرمایا: تمام وہ چیزیں جو اب تک حرام تھیں۔

۲۔۔۔ ”عن جابر بن عبد الله؛ قال: اهللنا مع رسول (ص) الله بالحج خالصاً لئلا نخلطه بعمرة، فقد منامة لاربع ليال خلون من ذى الحجة، فلما طفنا بالبيت وسعينا بين الصفاء والمروة امرنا رسول (ص) الله ان نجعلها عمرة وان نحل الى النساء، فقلنا: ما بيننا، ليس بيننا وبين العرفة الا خمس، فنخرج اليها ومذاكيرنا تقطر منيا، فقال رسول (ص) الله: انى لابرکم وصدقکم ولولا الهدى لاحتلت، فقال سراقه ابن مالک: امتعتنا هذه لعامنا هذا لم لا بد؟ فقال: لا- لا بد الا بآباد“ [60]

جابر بن عبد اللہ سے منقول ہے :

ہم لوگوں نے رسول (ص) کے ساتھ تنہا احرام حج باندھا ، بغیر اس کے کہ عمرہ کو اس میں دخل ہو اور چار راتیں ماہ ذی الحجہ کی گزر چکی تھیں کہ وارد مکہ ہوئے ، جب طواف و سعی بین صفا و مروہ سے فارغ ہوئے تو آنحضرت (ص) نے حکم فرمایا کہ ان تمام اعمال کو اعمال عمرہ سمجھو اور اب ہماری عورتیں ہمارے لئے حلال ہو جائیں گی ، جابر کہتے ہیں : اس حکم کو سن کر ہم لوگ آپس میں چہ می گوئیاں کرنے لگے اور کہنے لگے : اب سے عرفہ تک صرف پانچ دن کا فاصلہ ہے ، کیا ہم عرفہ کے لئے اس حالت میں حرکت کریں گے کہ ہمارے اعضائے تناسل سے منی ٹپکتی ہو! (اس اعتراض کو رسول (ص) نے سن کر) فرمایا: میں تم سب سے زیادہ احکام خداوندی کا پاسباں ، وفادار اور سب سے نیک ہوں ، اگر میں قربانی کا جانور نہ لایا ہوتا تو تمہاری طرح میں بھی احرام سے خارج ہو جاتا، سراقہ بن مالک نے کہا : آیا یہ حج تمتع صرف اسی سال کے لئے خاص ہے یا ہمیشہ کے لئے ؟ رسول (ص) نے فرمایا: نہیں ، یہ ہمیشہ کے لئے ہے ۔

- [1] الأم جلد ۱، کتاب التلطاف ، باب ”ما یوجب الغسل ولا یوجبہ“ صفحہ ۳۱ ۔
- [2] صحیح مسلم جلد ۱، کتاب الحيض، باب (۲۲) ”نسخ الماء من الماء ووجوب الغسل بالتقاء الختانين“ حدیث ۳۴۸، ۳۴۹۔
- [3] صحیح بخاری جلد ۱، کتاب الغسل، باب ”غسل ما یصیب من فرج المرأة“ حدیث ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ کتاب الوضوء، باب ”من لم یر الوضوء الا من المخرجین من القبل والدبر“ حدیث نمبر ۱۷۷ صحیح مسلم جلد ۱، کتاب الحيض، باب (۲۱) ”انما الماء من الماء“ حدیث ۳۴۷۔
- [4] فتح الباری جلد ۱، کتاب الغسل، باب ”غسل ما یصیب من رطوبة فرج المرأة“ ص ۳۳۹۔
- [5] صحیح بخاری ج ۶، کتاب فضائل القرآن، باب ”جمع القرآن“ ح ۴۷۰۲۔ (تاریخ یعقوبی ج ۲، ص ۱۷۰۔ مترجم)
- [6] بیان در علوم ومسائل کلی قرآن، جلد ۱، ص ۴۴۹، ترجمہ مؤلف و آقائی ہریسی۔
- [7] سنن ترمذی جلد ۱، باب (۹۸) ابواب طہارت حدیث ۱۳۱، ص ۸۸۔
- [8] ہمیں سب سے زیادہ تعجب ان لوگوں پر ہے جو خلیفہ صاحب کی اس بارے میں اندھی حمایت کر کے نار جحیم کے مصداق بن رہے ہیں !! مسلمانو ! ذرا انصاف سے بتاؤ کیا قرآن جلانے کا حکم عظمت قرآن کے مخالف نہیں ؟ مترجم۔
- [9] الکافی، ((الروضة)) جلد ۸، ”تاسف علی (ع) حدیث بعض ما حدث بعد رسول الله“ ص ۵۱۔ کتاب سلیم بن قیس ، ”کلام علی عن بدع ابی بکر و عمر و عثمان“ ص ۱۶۲۔ بحار الانوار جلد ۸، ص ۷۰۴۔ احقاق الحق جلد ۱، ص ۶۱۔
- [10] شیعہ مذہب کے مطابق ام ولد کو فروخت نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھئے : فقہی کتابیں مترجم۔
- [11] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۱۹، خطبہ ۱۷۸، ص ۱۶۱۔
- [12] صحیح بخاری جلد ۹، کتاب استتابة المرتدين، باب (۳) حدیث ۶۵۲۶۔
- مترجم: (صحیح بخاری جلد ۲، کتاب الزکاة، باب (۱) حدیث ۱۳۳۵۔ جلد ۳، کتاب الجہاد، باب ”دعاء النبی (ص) الی الاسلام والنبوة“ حدیث ۲۷۸۶۔ جلد ۶، کتاب الاعتصام بالکتاب السنۃ، باب ”اقتداء سنن رسول (ص) الله“ حدیث ۶۸۵۵۔ صحیح مسلم جلد ۲، کتاب الایمان، باب (۸) ”الامر بقتال الناس“ حدیث ۲۱، ۲۰۔ مسلم نے تقریبات عدد اسناد کے ساتھ مذکورہ روایت کو نقل کیا ہے۔
- [13] ریاض النضرہ، جلد ۱ ص ۱۰۰، تالیف محب الدین طبری۔
- [14] صحیح بخاری جلد ۹، کتاب استتابة المرتدين باب (۳) حدیث ۶۵۲۶۔
- مترجم: (بخاری ج ۲، کتاب الزکاة، باب (۱) حدیث ۱۳۳۵۔ ج ۳، کتاب الجہاد، باب ”دعاء النبی (ص) الی الاسلام والنبوة“ حدیث ۲۷۸۶۔ ج ۶، کتاب الاعتصام بالکتاب السنۃ، باب ”اقتداء سنن رسول (ص) الله“ حدیث ۶۸۵۵۔ > مسلم ج ۲، کتاب الایمان، باب (۸) ”الامر بقتال الناس حتی یقولوا...“ حدیث ۲۱۔ ۲۰۔ مسلم نے تقریباً سات عدد اسناد کے ساتھ مذکورہ روایت کو نقل کیا ہے۔
- [15] صحیح مسلم جلد ۱، کتاب الایمان، باب ”الامر بقتال الناس حتی یقولوا...“ حدیث ۲۰۔ صحیح بخاری جلد ۹، کتاب استتابة المرتدين، باب (۳) حدیث ۶۵۲۶۔
- مترجم: (صحیح بخاری جلد ۱، کتاب الزکوة، باب (۱) ”وجوب الزکاة“ حدیث ۱۳۳۵، باب (۳۹) ”اخذ العناق فی

- الصدقة“، حدیث ۱۳۸۸ جلد ۳، کتاب الجہاد، باب ”دعاء النبی (ص) الی الاسلام...“ حدیث ۲۷۸۶۔
 جلد ۶، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب ”الاقتداء بسنن رسول (ص) لله“ حدیث ۶۸۵۵ جلد ۱، کتاب الایمان،
 باب (۱۴) ”فان تابوا واقاموا الصلوة والزکاة...“ (سورة توبه ۵) حدیث (۲۵)۔
 [16] بداية المجتهد ج ۱، کتاب الزکاة، المسئلة الثالثة، ”اذا مات بعد وجوب الزکاة علیه...“ ص ۲۰۰۔
 [17] سورة احزاب، آیت ۶، پ ۲۱۔
 نوٹ: مذکورہ واقعہ کو ”معجم البلدان حموی مادہ حضرت موت اور انساب الاشراف بلاذری“ مالک و متمم ابنا
 نويرة“ اور تاریخ اعثم کوفی“ ذکر خلافت ابوبکر، میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔
 [18] البدايه و النهايه؛ ابن كثير، جلد ۶، فصل: ”تنفيذ جيش اسامة بن يزيد“ صفحہ ۳۳۵۔
 [19] عبقرية الصديق، بحث: ”الصديق والدولة الاسلامية“ صفحہ ۱۲۴۔ ۱۲۵، مطبوعہ: بيروت لبنان۔
 [20] الصديق ابوبكر، الفصل الخامس: ”قتال من منعوا الزکاة“ صفحہ ۹۶۔
 [21] ترجمہ اعثم کوفی ج ۱، ”ذکر خلافت ابو بکر“ ص ۶، مطبوعہ: ايران۔
 [22] الاصابه جلد ۵، نمبر ۷۷۱۲، (در بیان حالات مالک بن نویره بن جمره) ص ۵۶۰۔
 [23] ترجمہ تاریخ اعثم کوفی جلد ۱، ذکر خلافت ابو بکر، صفحہ ۷۔
 [24] تاريخ يعقوبى جلد ۲، ايام ابو بکر صفحہ ۱۳۲۔
 [25] تاريخ يعقوبى جلد ۲، ايام عمر بن الخطاب، صفحہ ۱۳۹۔
 [26] تاريخ اعثم كوفى ج ۱، ذکر خلافت ابو بکر، ص ۱۸۔ ۱۹۔
 [27] صحيح مسلم ج ۷، کتاب فضائل الصحابة، باب ”فضائل على عليه السلام“
 [28] صحيح بخارى: جلد ۴، کتاب الجہاد ابواب الخمس، باب ”فرض الخمس“ حدیث ۲۹۹۶۔ مترجم: (صحيح
 بخارى جلد ۴، کتاب المغازی، باب ”حدیث بنی نضیر“ حدیث ۳۸۱۰، باب ”غزوة خيبر“، حدیث ۳۹۹۸۔ جلد ۳، کتاب
 فضائل الصحابة، باب ”مناقب قرابة الرسول“ حدیث ۳۵۰۸۔ جلد ۵، کتاب الفرائض، باب ”قول النبی (ص) لال نورث
 ماترکنا صدقة“ حدیث ۶۳۴۹، ۶۳۴۶)۔ صحيح مسلم جلد ۵، کتاب الجہاد والسير، باب ”قول النبی (ص) لانورث“
 حدیث ۱۷۵۹۔
 [29] صحيح بخارى جلد ۵، کتاب المغازی، باب ”غزوة خيبر“ حدیث ۳۹۸۹۔ صحيح مسلم جلد ۵، کتاب الجہاد و
 السير، باب (۱۶) ”قول النبی: لانورث ما ترکنا فهو صدقة“ حدیث ۱۷۵۹۔
 [30] ہمارے پاس قرآن مجید اور رکتب تواریخ سے مسلم الثبوت دلائل موجود ہیں کہ معصوم غیر معصوم کی
 بیعت نہیں کرتا لہذا مذکورہ حدیث میں جو بات حضرت علی علیہ السلام کے بارے میں کہی گئی ہے کہ آپ نے
 وفات بنت رسول (ص) کے بعد ابو بکر کی بیعت کرنے کی خواہش ظاہر فرمائی یہ کھلا ہوا بہتان اور برہنہ کذب
 ہے، چونکہ اس کتاب کا موضوع اس بحث سے جدا گانہ ہے لہذا اس بارے میں آپ ہماری علم کلام کی کتابیں
 دیکھنے مترجم۔
 [31] سنن ابی داؤد، جلد ۲، کتاب الخراج والامارة، باب (۱۹) ”فی صفایا رسول اللہ من الاموال“ حدیث ۲۹۶۸۔
 [32] سنن ابی داؤد جلد ۲، کتاب الخراج والامارة، باب (۱۹) ”فی صفایا رسول اللہ من الاموال“ ح ۲۹۷۲، ص
 ۲۴۔
 [33] شیعہ مذہب کے نزدیک یہ بات محکم اور متقن دلائل کے ساتھ ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے
 بجز رسول کسی کی بھی بیعت نہیں کی ہے مترجم
 [34] اس حدیث کے جعل کرنے سے ایک مقصد ابو بکر کا یہ بھی تھا کہ اس ہتھکنڈے کے ذریعہ اہل بیت (ع)
 عصمت و طہارت کو مالی اور اقتصادی اعتبار سے کمزور کیا جائے تاکہ وہ ہمیشہ ہمارے (خلفاء کے)
 محکوم رہیں اور کبھی اپنی خلافت کا حق نہ جتا پائیں اور دوسرے خلیفہ صاحب کی حاکمیت کے پرچار کے
 لئے دولت کی فراوانی رہے مترجم۔
 [35] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، جلد ۱۶، مکتوب نمبر ۴۵، ص ۲۱۱۔ بلاغات النساء بحث فدک، ص ۱۳۔
 کتاب الشافی، مؤلف سید مرتضی۔
 [36] صحيح بخارى جلد ۵، کتاب فضائل اصحاب النبی، (ص) باب مناقب قرابة الرسول (ص)، جلد ۷، کتاب النکاح، باب
 ”ذنب الرجل عن ابنته...“ صحيح بخارى کے بقیہ حوالے جات ص ۵۴۵ پر نقل کر چکے ہیں، صحيح مسلم
 جلد ۷، باب فضائل فاطمة بنت النبی (ص)... حدیث ۴۴۹۔
 [37] مزہ کی بات تو یہ ہے کہ جس مال کو صدقہ کہہ کر مسلمان فقراء کا مال قرار دیا گیا اسی کو خود اپنے
 ذاتی تصرف میں ان حضرات نے لے لیا! یہ کہاں سے جائز ہوگیا تھا!!! مترجم۔

[38] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، ج ۱۶، مکتوب ۴۵، ص ۲۲۷-۲۴۵۔

[39] تاریخ الخلفاء جلد ۱، فصل ”فیما وقع فی خلافة ابی بکر“ ص ۷۳۔

[40] صواعق محرقة، ص ۱۹۔

[41] صحیح بخاری: ج ۵، کتاب المغازی، باب ”حدیث بنی نضیر“ حدیث نمبر ۳۸۰۹، ۳۸۱۰۔ مترجم: (صحیح بخاری جلد ۴، کتاب الجهاد ابواب الخمس، باب ”فرض الخمس“ حدیث ۲۹۹۶۔ جلد ۳، کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب قرابة الرسول“ حدیث ۳۵۰۸، باب ”غزوة خیبر“ حدیث ۳۹۹۸۔ جلد ۵، کتاب الفرائض، باب ”قول النبی لانورث ما ترکناه صدقة“ حدیث ۶۳۴۶، ۶۳۴۹۔ صحیح مسلم ج ۵، کتاب الجهاد والسير، باب ”قول النبی (ص) لانورث“ حدیث ۱۷۵۹۔ شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید ج ۱۶، مکتوب ۴۵، ص ۲۲۰، ۲۲۳۔

[42] شرح نہج البلاغہ، ابن ابی الحدید، ج ۱۶، مکتوب ۴۵، صفحہ ۲۸۴۔

[43] صحیح بخاری: ج ۴، کتاب الخمس، ابواب الجزية والموادعة، باب (۱۷) ”اثم من عاهد ثم غدر“ ح ۳۰۱۱۔ ج ۶، کتاب التفسیر، تفسیر سورة فتح، باب (۵) ”اذ یبایعونک تحت الشجرة“ ح ۴۵۵۳۔ مترجم: (صحیح بخاری، ج ۶، کتاب المغازی، باب (۳۳) ”غزوة حديبيه“ ح ۳۹۴۳) صحیح مسلم ج ۵، کتاب الجهاد، باب ”صلحا لحديبية“ ح ۱۷۸۵۔

[44] صحیح بخاری: ج ۴، کتاب الخمس، ابواب الجزية والموادعة، باب (۱۷) ”اثم من عاهد ثم غدر“ ح ۳۰۱۱۔ ج ۶، کتاب التفسیر، تفسیر سورة فتح، باب (۵) ”اذ یبایعونک تحت الشجرة“ ح ۴۵۵۳۔ مترجم: (صحیح بخاری، ج ۶، کتاب المغازی، باب (۳۳) ”غزوة حديبيه“ ح ۳۹۴۳) صحیح مسلم ج ۵، کتاب الجهاد، باب ”صلحا لحديبية“ ح ۱۷۸۵۔

[45] عرض مترجم: بہتر ہے کہ یہاں پر قرآن کی ان آیات کو پیش کر دیا جائے جن میں رسول اسلام (ص) کے سامنے کلام کرنے کے طریقے اور آپ پر حقیقی ایمان لانے کی شناخت کو بیان کیا گیا ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: (سورة حجرات، آیت ۲-۳، پ ۲۶) (سورة حجرات، آیت ۱۵، پ ۲۶) سچے مومن تو بس وہی ہیں جو خدا اور رسول پر ایمان لائے پھر انہوں نے اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہ کیا اور اپنے مال سے اور اپنی جانوں سے خدا کی راہ میں جہاد کیا یہی لوگ دعوائے ایمان میں سچے ہیں۔

[46] اس کے تفصیلی حوالے آگے نکتہ اولی میں ملاحظہ فرمائیں۔

[47] تفصیلی حوالے آگے نکتہ اولی میں ملاحظہ کریں۔

[48] صحیح مسلم جلد ۵، کتاب الوصیة، باب (۵) ” ترک لمن لیس له شیء یوصی فیہ“ حدیث ۱۶۳۷۔

[49] صحیح بخاری: جلد ۱، کتاب العلم، باب (۴۰) ”کتاب العلم“ حدیث ۱۱۴۔ جلد ۷، کتاب المرضی، باب (۱۷) ”قول المریض قوموا عنی“ حدیث ۵۶۶۹۔ جلد ۹، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب (۲۶) ”کراهية الخلاف“ حدیث ۶۹۳۲۔

[50] صحیح بخاری ج ۶، کتاب المغازی، باب ”مرض النبی (ص) ووفاته“ حدیث ۴۱۶۹۔

[51] صحیح بخاری جلد ۴، کتاب الجهاد، باب ”هل یتشفع الی اهل الذمة“ حدیث ۲۸۸۸۔ کتاب الخمس ابواب الجزية والموادعة، باب ”اخراج اليهود من جزيرة العرب“ حدیث ۲۹۹۷۔ جلد ۶، کتاب المغازی، باب ”مرض النبی (ص) ووفاته“ حدیث ۴۱۶۸۔

[52] شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، جلد ۱۲، خطبة ۲۲۳، ص ۷۸، ۲۱۔

[53] عرض مترجم: ”ہجر رسول اللہ“ اور ”قد غلب علیہ الوجع“ ان دونوں جملوں کا مفاد ایک ہی ہے اور وہ ہے شان رسالت (ص) میں گستاخی اور آنحضرت (ص) کی آواز پر اپنی آواز کو بلند کرنا، حالانکہ قرآن صراحت کے ساتھ رسول (ص) کی شان اس طرح بیان کرتا ہے:

۱۔ > يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ۔ سورة حجرات، آیت ۲، پ ۲۶ <

اے ایماندارو! بولنے میں تم اپنی آوازیں پیغمبر کی آواز سے اونچی نہ کیا کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے سے زور زور سے بولا کرتے ہو ان کے روبرو زور سے نہ بولا کرو، ایسا نہ ہو کہ تمہارا کیا کرایا سب اکارت ہو جائے اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔

بیشک جو لوگ رسول خدا کے سامنے اپنی آوازیں دھیمی کر لیا کرتے ہیں یہی لوگ جن کے دلوں کو خدا نے پرہیزگاری کیلئے جانچ لیا ہے ان کیلئے آخرت میں بخشش اور بڑا اجر ہے۔

ترجمہ :- سچے مومن تو بس وہی ہیں جو خدا اور رسول پر ایمان لائے پھر انہوں نے اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہ کیا اور اپنے مال سے اور اپنی جانوں سے خدا کی راہ میں جہاد کیا یہی لوگ دعوائے ایمان میں سچے ہیں ۔

[54] جبکہ قرآن صراحت کے ساتھ یہ اعلان کرتا ہو نظر آتا ہے : > يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ . اے ایماندارو ! بولنے میں تم اپنی آوازیں پیغمبر کی آواز سے اونچی نہ کیا کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے سے زور زور سے بولا کرتے ہو ان کے روبرو زور سے نہ بولا کرو ، ایسا نہ ہو کہ تمہارا کیا کرای ا سب اکارت ہو جائے اور تم کو خبر بھی نہ ہو ؟!< (سورہ حجرات، آیت ۲)

[55] صحیح بخاری کتاب الخمس ابواب الجزية والموادعة، باب ” اخراج اليهود من جزيرة العرب“ حدیث ۲۹۹۷۔
[56] المراجعات ص ۸۶ مؤلف علامہ شرف الدین ۔

[57] تفصیل ملاحظہ کریں : بدایةالمجتهد جلد ۱ ، کتاب الحج، القول فی التمتع ، ص ۲۶۵۔ الفقه علی المذاهب الاربعہ، کتاب الحج۔

[58] سورہ بقرہ ، آیت نمبر ۱۹۶ ، پ ۲۔

[59] صحیح بخاری ج: ۲، کتاب الحج، باب(۳۴) ” التمتع و الاقران والافراد“ حدیث ۱۴۸۹۔ مترجم: (صحیح بخاری جلد ۳، کتاب فضائل الصحابة ، باب(۲۶) ” ایام الجاهلیة“ حدیث ۳۶۲۰۔)

صحیح مسلم ج ۴، کتاب الحج، باب(۳۱) ” جواز العمرة فی اشهر الحج“ حدیث ۱۲۴۰۔

سنن نسائی کتاب مناسک الحج، باب ” اشعار الہدی “ حدیث نمبر ۲۷۳۶، ص ۱۸۰۔

[60] سنن ابن ماجہ جلد ۲، کتاب المناسک، باب (۴۱) فسح الحج ، حدیث ۲۹۸۰۔ صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الحج، باب (۱۷) بیان وجوہ الاحرام وانہ... حدیث ۱۲۱۶۔ صحیح بخاری: جلد ۲، کتاب الحج، باب تقضی الحانض المناسک کلہا حدیث ۱۵۶۸۔ جلد ۳، کتاب الحج ابواب عمرہ ، باب ” عمرۃ التنعیم“ حدیث ۱۶۹۳۔ جلد ۳، کتاب الشریکة، باب(۱۵) ” الاشتراک فی الہدی والبدن“ حدیث ۲۳۷۱۔

نوٹ: امام بخاری نے اس مضمون کی متعدد روایات ذکر کی ہیں۔ دیکھئے: حدیث ۱۶۹۳ ، ۱۶۹۵ ، ۱۶۹۳ ، ۱۶۹۳ ، ۴۰۹۵ ، ۶۸۰۳ ، ۶۹۳۳ ، ۱۰۳۵ ، ۱۶۸۹۔ مترجم۔

[61] نوٹ: ضافت بہ صدورن ا سے کثرت ناراضگی و نا پسندیدگی کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔

خلافت و امامت صحیحین کی روشنی میں

عرض مؤلف

ہم نے اس حدیث کو ابن ماجہ سے نقل کیا ہے البتہ مختصر سے فرق کے ساتھ صحیح بخاری اور مسلم میں بھی ہے ۔ صحیح مسلم میں اس طرح آیا ہے :

... ”عن جابر بن عبد اللہ؛ قال: اهلنا مع رسول الله (ص) بالحج، فلما قدمنا مكة امرنا ان نجل ونجعلها عمرة، فكبر ذلك علينا

وضاقت [61] به صدورنا، فبلغ ذلك النبي، (ص) فمأندرى أشى بلغم من السماء ام شى من قیل الناس! فقال: ايها الناس!

أجلوا فلولا الهدى الذى معى فعلت كما فعلتم، قال: فاحلنا حتى وطئنا النساء، وفعلنا ما يفعل الحلال، حتى اذا كان يوم التروية

، وجعلنا مكة بظهر، اهلنا بالحج“ [62]

جابر بن عبد اللہ سے منقول ہے :

ہم نے آنحضرت (ص) کے ساتھ حج کے لئی احرام باندھا اور جب مکہ وارد ہوئے تو رسول اکرم (ص) نے حکم دیا : اس احرام کو احرام عمرہ قرار دے دیں اور اس طرحا حرام سے محل (خارج) ہو جائیں ۔

جابر کہتے ہیں : یہ حکم ہم لوگوں پر گراں گزرا اور ہم لوگوں کے سینے اس کی وجہ سے تنگ ہو گئے۔ ”وضاقت بہ صدورنا“

ادھر رسول (ص) خدا کو اس کی اطلاع مل گئی ، پتہ نہیں اس بات کی اطلاع آپ (ص) کو آسمان سے پہنچی یا ہم لوگوں میں سے کسی نے بتلادیا، بہر حال اس وقت آنحضرت (ص) نے فرمایا : اے لوگو ! احرام سے خارج ہو جاؤ! اگر میرے ساتھ یہ

قربانی نہ ہوتی تو میں بھی تمہاری طرحاً حرام سے خارج ہوجاتا۔ جابر کہتے ہیں : ہم تمام لوگ احرام سے خارج ہو گئے ، یہاں تک کہ ہم لوگ اپنی بیویوں سے بھی ہم بستری ہوئے اور وہ تمام کام انجام دئے ، جو غیر محرم افراد انجام دیتے ہیں ، یہاں تک کہ روزِ ترویہ آگیا اور ہم نے مکہ کو عرفات جانے کے قصد سے ترک کیا اور حج کے لئے احرام باندھا ۔ خلاصہً کلام یہ ہے کہ چونکہ افراد کی زمانہ جاہلیت کی ذہنیت بن چکی تھی کہ جس نے شوال، ذیقعدہ اور ذی الحجہ میں احرام باندھ لیا وہ حق نہیں رکھتا کہ محرمات احرام کو انجام دے ، خصوصاً عورتوں سے ہمبستر ہونے سے منع ہے ، جب تک کہ وہ اعمال حج کو تمام کر کے احرام حج سے خارج نہ ہو جائے ، اس لئے انہوں نے یہ اعتراض کیا : ”انطلق ومذاکیرنا تقطر“ آیا ہم اس حالت میں خارج ہوں کہ ہمارے اعضائے تناسل سے منی ٹپکتی ہو ؟!! اور کچھ افراد نئے حکم کو قبول کرنے سے ہی کترار ہے تھے ، یہاں تک کہ رسول (ص) ان کی اس روش سے ناراض و آزرده خاطر ہوئے چنانچہ عائشہ اس بارے میں ناقل ہیں :

... ”عن عائشة؛ انها قالت : قدم رسول (ص) لاربع مضین من ذی الحجۃ او خمس، فدخل علی و هو غضبان، فقلت: من اغضبک یارسول اللہ! ادخلہ اللہ النار، قال: او ما شعرت انی امرت الناس بامرفاذا هم یترددون...؟! [63]

جب رسول خدا (ص) ذی الحجہ کی چوتھی یا پانچویں تاریخ میں وارد مکہ ہوئے تو میں (عائشہ) نے ناگاہ دیکھا کہ رسول غضبناک اور آزرده خاطر میرے پاس آئے ، میں نے کہا : یارسول اللہ! خدا واصل جہنم کرے اس شخص کو جس نے آپ کو ناراض کیا، آخر آپ کو غضبناک کیوں دیکھ رہی ہوں؟“ رسول (ص) نے فرمایا : اے عائشہ! کیا تم نہیں دیکھ رہی ہو کہ میں ان لوگوں کو حکم دے رہا ہوں اور یہ لوگ اس حکم کے قبول کرنے میں آنا کانی کر رہے ہیں؟! [64]

حج تمتع کی تحریم کا فتویٰ

جیسا کہ مذکورہ مباحث میں ہم نے اشارہ کیا کہ جب حج تمتع کا حکم آیا تو بعض مسلمانوں پر یہ حکم گرا، لیکن رسول (ص) نے اپنی بے پایان جد و جہد کے بعد اس حکم کو نافذ اور عملی جامہ پہنایا، تاہم یہ حکم خلیفہ اول ابو بکر کے دور خلافت میں نافذ العمل رہا، مگر خلیفہ دوم حضرت عمر کے دور خلافت میں اس کو ممنوع قرار دے دیا گیا اور مخالفت کرنے والوں کو سخت سزا کی دھمکی دی گئی ، اس بارے میں کتب صحاح و سنن کے علاوہ تاریخی اور رجال کی کتابوں میں بھی بہت زیادہ روایات پائی جاتی ہیں ، چنانچہ چند روایات بطور نمونہ صحیحین سے نقل کرتے ہیں :

۱۔ ”قال عمران بن حصین: نزلت آية المتعة في كتاب الله (يعني متعة الحج) وامرنا بها رسول (ص) الله، ثم لم تنزل آية تنسخ آية متعة الحج، ولم ينة عنها رسول (ص) الله حتى مات، قال: رجل برأيه بعد ما شاء“ [65]

عمران بن حصین سے منقول ہے :

جب آیت حج تمتع قرآن مجید میں نازل ہوئی تو آنحضرت (ص) نے ہم کو اس حج کے انجام دینے کا طریقہ بتلایا، اس کے بعد نہ اس حکم کے نسخ کے بارے میں کوئی آیت نازل ہوئی اور نہ ہم کو رسول (ص) نے منع فرمایا، یہاں تک کہ رسول کی وفات حسرت آیات واقع ہو گئی، اس کے بعد ایک مرد نے اپنی خواہشات نفسانی سے اس میں جو چاہا کیا (یعنی اس حکم کو انجام دینا حرام قرار دے دیا)!

۲۔ ”عن ابی نضرۃ؛ قال: کنت عند جابر بن عبد اللہ، فاتاباً ت، فقال: ابن عباس وابن الزبیر اختلفا فی المتعتین (متعة الحج

ومتعة النساء)، فقال جابر: فعلنا هما مع رسول (ص) الله، ثم نها ناعنهما عمر فلم نعد لهما“ [66]

امام مسلم نے ابی نضرہ سے نقل کیا ہے :

میں جابر بن عبد اللہ کے پاس تھا کہ ایک شخص آیا اور کہنے لگا : ابن عباس اور ابن زبیر متعة الحج اور متعة النساء کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں ، (حقیقت کیا ہے؟) جابر نے کہا : ہم لوگ رسول (ص) کے زمانہ میں دونوں کو انجام دیتے تھے، لیکن عمر نے اپنے دور حکومت میں اس سے منع کر دیا، لہذا ہم نے بھی اس کے بعد اعادہ نہیں کیا۔

۳۔ ”عن مطرف؛ قال: بعث الی عمران بن حصین فی مرضه الذی توفی فیہ، فقال: انی کنت مُحَدِّثُک باحادیث لعل اللہ ان ینفعک بہا بعدی، فان عشتُ فاکتم عنی، وان متُّ فحدِّثْ بها ان شئت، انه قد سلَّم علی، وَاَعْلَم ان نبی (ص) اللہ قد جَمَعَ بین حج و عمرۃ، ثم لم ینزل فیہا کتابُ اللہ ولم ینہ عنها النبی (ص) اللہ، قال رجل فیہا برأیه ما شاء“ [67]

مطرف سے منقول ہے :

جب عمران بن حصین مریض تھے اور انہوں نے اسی مرض میں وفات پائی تو انہوں نے مجھے اپنے پاس بلا بھیجا اور کہا : اے مطرف! میری موت اب حتمی اور یقینی ہو چکی ہے ، لہذا چاہتا ہوں کہ چند موضوعات کی طرف تمہیں متوجہ کر دوں ، شاید میرے مرنے کے بعد تمہارے لئے مفید ثابت ہوں ، اگر میں زندہ رہ گیا تو اس کو مخفی و پنهان رکھنا اور اگر میں اسی مرض میں دنی سے چلا گیا تو ظاہر کرنے میں کوئی حرج نہیں ، اے مطرف! آگاہ ہو جاؤ کہ رسول (ص) نے

حج و عمرہ کو ایک سال میں جمع کیا ، اس کے بعد اس کی ممنوعیت میں نہ کوئی آیت نازل ہوئی اور نہ خود آنحضرت (ص) نے منع فرمایا ، لیکن رسول (ص) کی وفات کے بعد ایک مرد نیجو چاہا، اس میں اپنی طرف سے تبدیلی کردی! [68]

عرض مؤلف

مذکورہ روایت سے عمر کی زبانی تحریم تمتع کے علاوہ دو باتوں کا مزید استفادہ ہوتا ہے: اول یہ کہ عمران نے بہت سے حساس موضوعات مظرف کے حوالے کئے تھے ، لیکن دیگر موضوعات فراموش کر دئے گئے!! اور روایت میں صرف حج تمتع کا ذکر آیا ہے ۔

دوم یہ کہ زمانہ اس قدر پر آشوب اور پر خطر تھا کہ کسی کو حق بیان کرنے کی آزادی نہیں تھی اور مجبور تھے کہ خلفائے وقت کے سامنے خاموش رہیں ، جو وہ کہیں اسے بغیر چون چرا تسلیم کر لیں اور ان کی حاکمیت کے سامنے کوئی رد عمل ظاہر نہ کریں، حقائق کو خلفاء کے فائدہ میں پنہاں رکھا جائے، لہذا عمران نے کہا: ” اگر میں زندہ رہا تو ان باتوں کو کسی سے مت کہنا اور اگر مر گیا تو دوسروں کو بتانے میں کوئی حرج نہیں “ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفاء کے زمانہ میں ظلم اس قدر بڑھ گیا تھا کہ رسول (ص) کے معزز صحابہ بھی زبان کشائی سے ڈرتے تھے!!

بہر حال اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ ، حضرت عمر نے اپنے دور حکومت میں اعلانیہ طور پر کہہ دیا تھا کہ عہد رسالت (ص) میں دو منعمہ (متعۃ الحج و متعۃ النساء) تھے، لیکن میں ان کو حرام قرار دیتا ہوں ، آئندہ اگر کسی نے ان کو انجام دیا تو میں اس کو سخت سزا دوں گا:

((متعتان کانتا علی عہد رسول (ص) اللہ ، وانا انہی عنہما و اعاقب علیہما متعۃ الحج و متعۃ النساء)) [69]

یہ مطلب متعدد کتب تاریخ ، حدیث، تفسیر و رجال میں موجود ہے ، چنانچہ مسند احمد ابن حنبل جلد ۱، ص ۵۲ میں بھی موجود ہے لیکن حسب معمول یہ جملہ ”وانا انہی عنہا“ حذف کر دیا گیا ہے ۔

حج تمتع کی تحریم کا فتویٰ کیوں دیا گیا؟!

ممکن ہے کہ کسی کے ذہن میں یہ سوال ابھر آئے کہ آنحضرت (ص) کے بعد حج تمتع کو انجام دینے سے آخر کیوں خلیفہ صاحب نے روکا؟ کیوں حرمت کا فتویٰ صادر کیا؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ خلیفہ صاحب کا اس سے کیا مقصد ہو سکتا تھا؟

اس سوال کا جواب خود متن روایات سے ہی مل جاتا ہے اور وہ یہ کہ یہ مخالفت و ممانعت اسی سابقہ ذہنیت کی وجہ سے وجود میں آئی جو دوران جاہلیت میں رکھتے تھے: ”شوال ذیقعدہ اور ذی الحجہ میں احرام باندھنا بہت بڑا گناہ ہے“ جی ہاں! اس حکم پر پابندی لگانے کی علت وہی سابقہ ذہنی خرافات تھی جو کہتے تھے: ”اننطلق و مذاکیرنا تقطر المنی؟!“ ”آیا ہم اس حالت میں خارج ہوں کہ ہمارے اعضائے تناسل سے منی ٹپکتی ہو“؟! وہی دوران جاہلیت کا موبومی فلسفہ جس کی وجہ سے رسول اسلام (ص) ناراض ہوئے اور جو لوگ اس حکم کی نافرمانی کر رہے تھے ان کی مذمت فرمائی ۔

پس یہی علل و اسباب تھے کہ جن کی بنا پر رسول (ص) کے بعد حج تمتع سے منع کیا جانے لگا ، انہیں علل و اسباب کی وجہ سے قرآن و رسول (ص) کے صریح فرمان کے سامنے بعض لوگوں نے اظہار نظر فرمایا ، چنانچہ اس بارے میں صحیح مسلم اور اہل سنت کی دیگر معتبر کتابوں میں بالتفصیل روایات موجود ہیں جیسے ذیل کی روایت :

... ”عن ابی موسیٰ، انه کان یفتی بالمتعۃ، فقال لہ رجل: زویدک ببعض فتیاب فانک لا تدری ما احدث امیر المؤمنین فی النُّسک بعد؟ حتی لقیہ بعد: فسأله، فقال عمر: قد علمت ان النبی (ص) قد فعلہ واصحابہ، و لکن کرہت ان یظلُّوا معر سین بہن فی الاراک، ثم یروخون فی الحج تقطر رؤسہم“ [70]

ابو موسیٰ حج تمتع کی جواز کا فتویٰ دیا کرتے تھے ، ایک شخص نے ان سے کہا: فتویٰ دینے میں جلدی نہ کرو ، کیا تمہیں نہیں معلوم کہ رسول (ص) کے بعد امیر المؤمنین عمر نے اعمال حج میں کتنا ردوبدل کر دیا ہے؟ یہاں تک حضرت عمر کی خود ابو موسیٰ سے ایک دن ملاقات ہو گئی، ابو موسیٰ کہتے ہیں کہ میں نے ان سے سوال کیا تو وہ کہنے لگے: اے ابو موسیٰ! ہم جانتے ہیں کہ رسول (ص) نے اور آپ کے اصحاب نے حج تمتع کیا ، مگر ہم کو اچھا نہیں لگتا کہ مسلمان درخت ”اراک“ کے نیچے اپنی عورتوں کے ساتھ ہمبستر ہوں اور اس حال میں وہ اعمال حج کے لئے کوچ کریں کہ ان کے سرو صورت سے آب غسل ٹپک رہا ہو !!

ایک نا معقول علت کا تجزیہ

صحیح مسلم کے بعض حاشیہ نویسوں نے حضرت عمر کے مذکورہ جملہ ”تقطر رؤسہم“ (ان کے سرو صورت سے آب

غسل ٹپک رہا ہو) کی تو جیبہ کرتے ہوئے کہا ہے :

عمر کا یہ جملہ مناسب اور شائستہ تر ہے اس جملہ سے جسے بعض مسلمان پیغمبر (ص) کے زمانے میں حج تمتع کی تشریح کے وقت استعمال کرتے تھے: آیا ہم اس حالت میں اعمال حج کے لئے عرفات میں سفر کریں کہ ہمارے اعضائے تناسل سے منی ٹپک رہی ہو؟! (فتاویٰ عرفۃ قطر مذ اکیرنا المنی)

بہر حال خلیفہ صاحب نے ”قطر رؤوسہم“ سے حج تمتع کے حرام قرار دینے کی علت بیان کی ہے ، کیونکہ شارح صحیح مسلم علامہ زرقانی تحریر کرتے ہیں :

حضرت عمر کا عقیدہ یہ تھا کہ حج تمتع کے لئے مناسب نہیں ہے کہ ایسے امور انجام دیجو خوشی، راحت اور تُلذذ کے سبب ہوں، لہذا چونکہ حج تمتع کے لئے احرام کھولنے کے بعد عورتوں سے ہمبستر ہونا خوشی اور تُلذذ کا سبب ہے، بنا براین حج تمتع کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ [71]

امام سندئ ”سنن نسائی“ کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں :

حضرت عمر کا مقصد یہ تھا کہ حج تمتع کے لئے مناسب نہیں ہے کہ ایسے امور انجام دیجو خوشی، راحت اور تُلذذ کے سبب ہوں، لہذا چونکہ حج تمتع کے لئے احرام کھولنے کے بعد عورتوں سے ہمبستر ہونا خوشی اور تُلذذ کا سبب ہے، بنا براین حج تمتع کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ [71]

حضرت عمر کا مقصد یہ تھا کہ حج تمتع کے لئے مناسب نہیں ہے کہ ایسے امور انجام دیجو خوشی، راحت اور تُلذذ کے سبب ہوں، لہذا چونکہ حج تمتع کے لئے احرام کھولنے کے بعد عورتوں سے ہمبستر ہونا خوشی اور تُلذذ کا سبب ہے، بنا براین حج تمتع کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ [71]

اس کا برعکس ہو جاتا ہے، یعنی بجائے پڑمردگی اور پریشانی حالی کے انبساط و تُلذذ حاصل ہوتا ہے لہذا حضرت عمر نے اس کو حرام قرار دے دیا۔ [72]

عرض مؤلف

اگرچہ حضرت عمر کے قول کی بیجا اور نامعقول توجیہ علمائے اہل سنت بڑی شد و مد کے ساتھ بیان کرتے ہیں مگر حقیقت یہی ہے کہ حضرت عمر نے حج تمتع کو دور جاہلیت کی رسم کو مد نظر رکھتے ہوئے حرام قرار دیا ہے، لہذا علمائے اہل سنت کی متذکرہ توجیہیں فقط الفاظ کی بازیگری ہے اور حقیقت وہی ہے جسے ہم نے بیان کیا، مزید یہ کہ مذکورہ علما قول رسول (ص) کے مخالف بھی ہیں، کیونکہ رسول (ص) کا ارشاد گرامی ہے ”اَنَا اتَقَاكُمُ اللّٰهُ وَاَصْدَقُكُمْ وَاَبْرَكُمْ“ میں قوانین الہیہ کے سلسلے میں تم سب سے زیادہ متقی، پرہیز گار، نیک اور صادق ہوں، اسی طرح یہ آیت متذکرہ توجیہات کی تکذیب کرتی ہے:

[73]

اور نہ کسی ایماندار مرد کو یہ حق حاصل ہے اور نہ ہی کسی ایماندار عورت کو کہ جب خدا اور اس کا رسول (ص) کسی کام کا حکم دیں تو ان کو اپنے اس کام (کے کرنے یا نہ کرنے) کا اختیار ہو اور یاد رہے کہ جس نے خدا اور اس کے رسول (ص) کی نافرمانی کی وہ یقیناً کھلم کھلا گمراہی میں مبتلا ہو چکا ہے۔

دور عثمان میں حج تمتع کی مخالفت!!

خلافت عثمان میں حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب (ع) کی بے پایاں سعی و کوشش اور دوران معاویہ میں بعض مسلمانوں کی جدوجہد کا نتیجہ تھا کہ حج تمتع کا حکم خدا و رسول (ع) دوبارہ اپنی اصلی ہیئت پر پلٹ آیا اور بالتدریج عمر کا حکم کالعدم ہو گیا، چنانچہ عمر کی مخالفت اور حضرت علی علیہ السلام کی موافقت میں علمائے اہل سنت نے فتاویٰ صادر فرمائے ہیں، یہاں تک کہ یہی حکم مسلمانوں میں عملی قرار پایا لہذا ذیل میں صحیحین اور دیگر اہل سنت کی معتبر کتابوں سے چند روایات نقل کرتے ہیں جن میں عمر کے حکم کے خلاف حضرت امیر (ع) اور بعض مسلمانوں کی جدوجہد کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، تاکہ بات بالکل واضح اور آشکار ہو جائے:

۱۔... ”عن مروان بن الحکم؛ قال شہدتُ عثمان وعلیاً؛ و عثمان ینہی عن المتعة، وان یجمع بینہما فلما رأی علیّ اھلّ بہما لیبیک بعمرة و حجة، قال: ما کنْتُ لِادْعَ سُنَّةَ النبی (ص) لِقول احد۔“ [74]

مروان بن حکم کہتا ہے:

میں نے عثمان بن عفان کو دیکھا کہ وہ حج تمتع سے لوگوں کو روک رہے تھے، جب حضرت علی علیہ السلام نے انہیں منع کرتے ہوئے دیکھا تو آپ نے اعمال عمرہ اور حج کیلئے احرام باندھا اور کہنے لگے: میں کبھی بھی حکم خدا و سنت پیغمبر (ص) کی مخالفت نہیں کروں گا اور نہ کسی ایک کی مخالفت پر حکم الہی کو ترک کروں گا۔

۲۔... ”عن سعید بن المسیب؛ قال: اجتمع علی (ع) و عثمان بعیساف: فکان عثمان ینہی عن المتعة والعمرة، فقال علیّ: ماترید الی امر فلعن رسول اللہ تنہی عنہ! فقال عثمان: دعنا منک، فقال: انی لا استطیع ان ادعک، فلما ان رأی علی ذالک، اھل بہما جمیعاً“

[75]

سعید بن مسیب کہتے ہیں:

جب حضرت علی علیہ السلام اور عثمان بن عفان ”عسفان“ (مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک دیہات کا نام) میں اکٹھے ہوئے تو عثمان عمرہ یا متعہ سے لوگوں کو منع کر رہے تھے، لیکن حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: اے عثمان! کیا تم فرمان خدا ورسول (ص) کی مخالفت کے علاوہ کوئی اور بھی مقصد رکھتے ہو؟ عثمان نے کہا! اے علی (ع)! ہم کو اپنے حال پر رہنے دو! حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: اے عثمان! میں ہر گز تم کو اس حال پر نہیں چھوڑوں گا کہ حکم خدا ورسول کی مخالفت کرو، لیکن حضرت علی علیہ السلام نیچب فضا ء دگرگون دیکھی تو خود آپ (ع) نے اعمال عمرہ و حج کے لئے احرام باندھا۔

(یہ روایت مسلم سے ماخوذ ہے البتہ بخاری میں بھی اس کے مانند روایت موجود ہے) مسلم نے اس روایت کو عبداللہ بن شقیق سے بھی نقل کیا ہے اور اس روایت میں یہ جملہ بھی موجود ہے: عثمان نے حضرت علی علیہ السلام کو نازیبا کلمات کہے: (فقال عثمان لعلی کلمة)!! سنن نسائی میں اس واقعہ کو سعید بن مسیب سے یوں نقل کیا گیا ہے:

حضرت علی (ع) نے فرمایا: ”اذا رأیتموہ قدار تحل فار تحلوا، قلبی علی (ع) واصحابہ بالعمرة“ جب تم لوگ دیکھو کہ عثمان نے حرکت شروع کر دی تو تم لوگ بھی ان کے ساتھ حرکت شروع کر دو، اس وقت علی (ع) اور آپ کے چاہنے والوں نے عمرہ کے لئے احرام باندھا۔ [76]

امام سندی جملہ ”اذا رأیتموہ...“ کی شرح میں لکھتے ہیں: حضرت علی علیہ السلام کا مقصد یہ تھا کہ تم لوگ بھی عثمان کے ساتھ حرکت کرو لیکن عمرہ کا احرام باندھ کر تاکہ عثمان اور ان کے چاہنے والے دیکھیں کہ ہم لوگوں نے ان کے قول پر سنت پیغمبر (ص) کو مقدم کیا ہے اور انہیں اس بات کا علم ہو جائے کہ خدا ورسول کے قانون کے سامنے عثمان کی اطاعت نہیں ہوسکتی۔ [77]

ایک قابل توجہ نکتہ

یہاں پر اس نکتہ کی طرف اشارہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ بیشتر حقائق کو کتب تاریخ و حدیث میں تغیر و تبدل کر کے پیش کیا گیا ہے، یعنی یا سیاست زمانہ کی وجہ سے (حذف ہی کر دیا گیا ہے، یا پھر پردہ ابھام ان کے چہرے پر ڈال کر اصل حقیقت کو تحریف اور توڑ مروڑ کے پیش کیا گیا ہے اور ہم تک صرف اشارہ پہنچا ہے۔ چنانچہ حضرت امیر المؤمنین (ع) اور عثمان کے درمیان حج تمتع کے بارے میں جو اختلاف ہوا، جسے صحیحین نے نقل کیا ہے یہ بھی انہیں حقائق میں سے ہیجنہیں تاریخ نے اشارہ و کنایہ نقل کیا ہے، ورنہ یہ بات مسلم ہے کہ حضرت علی (ع) اور عثمان کے درمیان اختلاف اسی سادگی سے نہ ہوا ہوگا! چنانچہ بعض کتابوں میں شدت اختلاف کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، جیسا کہ ابو عمر ابن عبدالبر نے عبداللہ ابن زبیر سے نقل کیا ہے:

عثمان اور حضرت علی (ع) کے درمیان اختلاف اس قدر شدید تھا کہ قریب تھا حضرت علی (ع) کو اس وجہ سے قتل کر دیا جاتا، چنانچہ ابن زبیر سے منقول ہے: خدا کی قسم میں جحفہ میں تھا کہ ایک گروہ شام سے آیا، جس میں حبیب بن مسلمہ فہری بھی تھا اور یہ عثمان کے ہمراہ تھے، عثمان نے اس وقت خطبہ دینا شروع کر دیا اور حج تمتع کا جب ذکر آیا تو کہنے لگے: حج تمتع سے مراد یہ ہے کہ اعمال حج کو ماہ ہائے حرام میں تمام کرو اور اعمال عمرہ کو اس سیدھا قرار دو، بہتر تو یہ ہے کہ اعمال عمرہ (حج تمتع) کو تاخیر میں ڈال دو، تاکہ دوبارہ تمہیں زیارت خانہ خدا نصیب ہو، کیونکہ خدا نے خیر میں وسعت دی ہے۔

ابن زبیر کہتے ہیں: حضرت علی (ع) نے عثمان کے جواب میں فرمایا: اے عثمان! تمہارا مقصد یہ ہے کہ خدا نے جو اپنے بندوں کو وسعت اور ترخیص عنایت کی ہے اس کو تنگی میں بدل دو؟! اور دور دراز سے آنے والے افراد کیلینجس قانون کو خدا کے حکم سے رسول (ص) نے تشریح کیا ہے تم انہیں اس سے روکنا چاہتے ہو؟! اس وقت حضرت علی (ع) نے خود احرام حج و عمرہ باندھا اس کے بعد عثمان نے لوگوں کی طرف چہرہ کیا اور کہنے لگے: کیا میں نے تم کو عمرہ سے منع نہیں کیا ہے؟ البتہ یہ میری رائے ہے اب اگر کوئی اس کو انجام دیتا ہے تو میں اس کا ذمہ دار نہیں، جو چاہے اس پر عمل کرے اور جو چاہے اس کو ترک کرے، ابن زبیر کہتے ہیں: اسی اثناء میں ایک شامی مرد آیا اور حبیب ابن مسلمہ سے کہنے لگا: اس شخص کو دیکھو! جو امیر المؤمنین (عثمان) کے مقابلہ میں مخالفت کر رہا ہے، قسم خدا کی اگر مجھے عثمان کی طرف سے اجازت مل جائے تو میں اس کو قتل کر دوں، ابن زبیر کہتے ہیں: اس وقت حبیب بن مسلمہ فہری نے اس کے سینہ پر ہاتھ مار کر کہا: او خاموش رہ! اصحاب رسول (ص) آپس کا اختلاف غیروں کی بہ نسبت زیادہ جانتے ہیں۔

”فان اصحاب رسول اللہ اعلم بما یختلفون...“ [78]

حج تمتع دور معاویہ میں

محترم ناظرین! ”متعین“ کے بارے میں گزشتہ صفحات میں ابن عباس اور ابن زبیر کی جد و جہد اور مخالفت ابن عباس کی جابر کی جانب سے طرفداری کو ہم نے نقل کیا اور متعہ الحج و متعہ النکاح کے بارے میں جناب جابر کی طرفداری اسی مورد میں منحصر نہیں بلکہ اس بارے میں کافی موارد نقل کئے گئے ہیں، حالانکہ خلفاء کے زمانے میں حدیث نقل کرنے پر سخت پابندی لگی ہوئی تھی لیکن جناب جابر اس موضوع کے بارے میں حقیقت واضح کرنے سے باز نہ آئے اور آپ نے اس بات کو سب پر روشن کر دیا کہ یہ دونوں متعہ جزء اسلام ہیں۔ [79]

اسی طرح احادیث کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ جس طرح عثمان چاہتے تھے کہ حضرت عمر کی سنت پر عمل کرتے ہوئے حج تمتع کو حرام قرار دیں، اسی طرح معاویہ بھی چاہتا تھا کہ عمر اور عثمان کے حکم پر لوگوں کو گامزن رکھا جائے، مگر کچھ افراد کی شدید مخالفت کی بناء پر وہ کمزور پڑ گیا اور یہ مسلمان اس کا حکم ماننے کے لئے تیار نہ ہوئے۔

چنانچہ سنن نسائی میں آیا ہے:

”... عن ابن شہاب عن محمد...؛ انه حدثه انه سمع سعد بن ابی وقاص والضحاك بن قيس عام حج معاوية بن ابی سفیان وهما يذكران التمتع بالعمرة الى الحج، فقال الضحاك: لا يصنع ذلك الا من جهل امر الله تعالى، فقال سعد: بنسما، قلت يابن اخی، قال الضحاك: فأن عمر بن الخطاب نهى عن ذلك، قال سعد: قد صنعها رسول الله وصنعنا معه“ [80]

جس سال معاویہ حج کے لئے گیا تو سعد بن ابی وقاص اور ضحاك بن قيس (یہ دونوں مشہور صحابہ اور بڑے لوگوں میں تھے) کے درمیان اختلاف ہو گیا، ضحاك کا کہنا تھا کہ حج تمتع انجام نہیں دے گا سوائے اس شخص کیجو حکم الہی کو جانتا ہی نہ ہو، سعد نے کہا: اے برادر زادہ تم کیا بیہودہ باتیں بک رہے ہو؟! ضحاك نے کہا: اے سعد! کیا عمر ابن خطاب نے حج تمتع کو حرام قرار نہیں دے دیا تھا؟ سعد نے کہا: صحیح ہے مگر رسول (ص) خدا نے اس کو انجام دیا ہے اور ہم نے بھی رسول (ص) کے سامنے انجام دیا ہے۔

صحیح مسلم اور مسند امام احمد بن حنبل میں اس طرح مرقوم ہے:

”... عن سليمان حدثنی غنیم؛ قال سئلت سعد بن ابی وقاص عن المتعة، قال فعلنا هاو بذاکافر بالعرش یعنی معاویہ“ [81]

سليمان سے منقول ہے کہ غنیم کہتے ہیں:

جب میں نے سعد بن ابی وقاص سے متعہ کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے کہا: ”ہم نے رسول (ص) کے سامنے حج تمتع اس وقت کیا جب معاویہ خدائے عرش کے بارے میں کافر تھا۔“

ان دونوں باتوں سے پتہ چلتا ہے کہ معاویہ کے زمانے میں بھی حج تمتع کے بارے میں اختلاف پایا جاتا تھا، ورنہ اس کا کوئی مطلب نہیں کہ دو مسلمان افراد میں ایک مسئلہ کے بارے میں اختلاف کو کسی ایک سال سے مقید کر دیا جائے، یا حج تمتع انجام دینے کے بارے میں یہ کہا جائے کہ میں نے اس کو اس وقت انجام دیا جب معاویہ کافر تھا، وغیرہ وغیرہ...

۶۔ متعہ یا معینہ مدت کانکاح

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیثیں مطالعہ کرنے سے یہاں بہت سی باتوں کا انکشاف ہوتا ہے، ان میں سے اس بات کا بھی روز روشن کی طرح استفادہ ہوتا ہے کہ جواز متعہ کو حرمت میں تبدیل کرنے والے بھی حضرت عمر تھے! اور یہ ایک ایسا حکم خدا و رسول (ص) ہیجس کی ممنوعیت پر اہل سنت حضرات آج تک قائم ہیں اور بڑی شدومد کے ساتھ بغلیں بجا کر مذہب شیعہ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس مذہب میں متعہ جائز ہے! [82] یہاں تک کہ فی الوقت یہ موضوع شیعوں اور سننیوں کے درمیان اس حد تک بڑھ چکا ہے کہ گاہے بہ گاہے اس کی وجہ سے دست و گریبان ہونے کی نوبت آجاتی ہے، لہذا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اس موضوع کو درج ذیل پانچ عنوان بحث میں محل تحقیق قرار دیں۔

۱۔ متعہ یعنی چہ؟

اسلامی فقہ میں جو متعہ محل بحث قرار دیا جاتا ہے اور جسے شیعہ حضرات دائمی نکاح کی طرح اسلام کا ایک ثابت قانون سمجھتے ہیں اس سے مراد یہ ہے: ”مرد ایک ایسی عورت سے معینہ مدت کے لئے مہر معین کے ساتھ نکاح کریجو عورت اس کے لئے شرعی ممانعت نہ رکھتی ہو، یعنی عورت ان عورتوں میں سے ہو جس سے دائمی نکاح جائز ہو اور متعہ میں جب مدت معینہ تمام ہو جاتی ہے تو مرد و عورت بغیر طلاق کے ایک دوسرے سے سیدھا بوجاتے ہیں، البتہ ایک صورت یہ بھی ممکن ہے کہ مرد اپنی مدت عورت کو بخش کر مدت تمام ہونے سے پہلی جدا ہو جائے۔“

عقد دائمی اور متعہ کے مشترک و مختلف احکام
قارئین کرام! متعہ اور دائمی نکاح کے زیادہ تر احکام ایسے ہیں جو مشترک ہیں اور بعض احکام مختلف ہیں جن کی
تفصیل ذیل میں ہم نقل کرتے ہیں :

مشترک احکام

۱. متعہ میں بھی عقد دائم کی طرح زوجین کو بالغ اور رشید ہونا چاہیئے۔
۲. دائمی نکاح کی طرح اس میں بھی رضایتِ طرفین کے ساتھ ساتھ صیغہٴ ایجاب و قبول پڑھنا ضروری ہے ، لہذا طرفین کی طرف سے صرف رضایت اور معاطات ہو تو متعہ درست نہیں ہیجبت تک کہ صیغہٴ ایجاب و قبول نہ ہو اور صیغہٴ ایجاب و قبول میں مخصوص الفاظ کا پڑھنا لازمی ہے ، لہذا لفظ آجرت ، یا و ہبت، ابحت وغیرہ سے متعہ واقع نہیں ہو سکتا ہے۔
۳. عقد دائم کی طرح اس میں بھی مہر معین اور اجرت قرار دینا ضروری ہے۔
۴. جس طرح دائمی نکاح میں عورت پر لازمی ہے کہ وہ شوہر سجدائی کی صورت میں عدہ رکھیجے کہ مرد و عورت ہمبستر ہوئے ہوں اور عورت یائسہ نہ ہو اسی طرح متعہ میں بھی عورت پر جدائی کی صورت میں عدہ رکھنا ضروری ہے ، البتہ متعہ میں عدہ کی مدت دو حیض کا آنا یا ۴۵ روز ہے اور نکاح میں تین ماہ (یا تین حیض) ہوتی ہے ۔
۵. دائمی نکاح کی طرح متعہ میں بھی عدہ و فوات چار مہینے دس دن ہے۔
۶. دائمی نکاح کی طرح متعہ میں بھی حاملہ عورت کا عدہ ، طلاق کی صورت میں وضع حمل ہے اور اگر شوہر مر جائے تو عدہ ”ابعدالاجلین“ ہوگا ۔
۷. متعہ سے پیدا ہوئے والی اولاد بھی میراث و دیگر احکام میں اپنے ان بھائی و بہنوں کے ساتھ برابر کی شریک ہوتی ہیجو دائمی نکاح والی عورت سے متولد ہوئی ہو ۔
۸. متعہ میں بھی عقد دائم کی طرح بیوی کی ماں اور اس کی لڑکی شوہر پر حرام ابدی ہوجاتی ہیں (البتہ اس وقت تک حرام ہیجبت تک کہ عورت زوجیت میں ہے) اسی طرح متعہ والی بیوی کی موجودگی میں شوہر اس کی بہن سے عقد متعہ نہیں کر سکتا۔
۹. متعہ میں بھی دائمی نکاح کے مانند ایام خاص میں جماع کرنا حرام ہو تا ہیجیسے ایام عادت (حیض و نفاس) یا ماہ رمضان کے روزے کی حالت میں ...۔

اختلافی موارد

۱. دائمی نکاح کی طرح متعہ میں مدت غیر معین نہیں بلکہ معین ہوتی ہے
۲. دائمی نکاح کی طرح مرد و عورت متعہ کی صورت میں ایک دوسرے کے وارث نہیں قرار پاتے مگر یہ کہ صیغہٴ عقد متعہ میں شرط توارث قرار دے دی جائے ۔
۳. صیغہٴ متعہ میں مہر کا ذکر اور اس کی تعیین ضروری ہے لیکن عقد دائمی میں ذکر مہر اور اس کی تعیین لازمی نہیں ۔
۴. متعہ میں عورت حق نہیں رکھتی کہ مرد سے نان و نفقہ کا مطالبہ کرے البتہ اگر عورت ضمن عقد میں نان و نفقہ کی شرط کر دے تو مرد پر اس کا نان و نفقہ واجب ہے۔
۵. عقد متعہ میں بیک وقت چار عورتوں سے زیادہ رکھ سکتا ہے ، لیکن دائمی نکاح میں چار سے زیادہ نہیں رکھ سکتا۔ [83]

۲. اسلام میں عقد متعہ کا جواز

مذہب اسلام میں اصل متعہ کا جائز ہونا مسلمانوں کے درمیان متفق علیہ کے علاوہ قرآن مجید اور سنت پیمبر (ص) کے ذریعہ بھی قطعی الثبوت ہے ، جہاں تک اتفاق مسلمین کا مسئلہ ہے تو تمام مسلمان اپنے مختلف نظریات، آراء و عقائد کے باوجود اس بارے میں اتفاق نظر رکھتے ہیں کہ متعہ کو رسول اسلام (ص) نے خدا کے حکم سے تشریح فرمایا ہے اور اس کا جائز ہونا اتنا واضح و آشکار ہے کہ ہم یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ علمائے اسلام میں سے کسی نے بھی متعہ کی جواز کا انکار نہیں کیا ہے ، گویا علمائے اسلام کے نزدیک حکم متعہ ضروریات دین میں سے ہے ، چنانچہ اہلسنت والجماعت کے مشہور محقق و فلسفی علامہ فخرالدین رازی تحریر فرماتے ہیں :

” تمام علمائے اسلام کا اتفاق ہے کہ متعہ اسلام میں مباح تھا ، لیکن اس میں اختلاف ہے کہ آیا یہ نکاح متعہ بعد میں نسخ

ہوایا نہیں؟

ایک گروہ قائل ہے کہ یہ حکم نسخ ہو گیا تھا اور دوسرا گروہ عدم نسخ کا قائل ہے، [84]

ثبوت جواز متعہ؛ قرآن کی روشنی میں

جواز متعہ کے بارے میں سورہ نساء میں ارشاد ہوتا ہے:

[85]

پس جو لوگ عورتوں سے لذت اٹھانا چاہتے ہیں ان کو چاہئے کہ جو اجرت تعین ہوتی ہے اس کو ادا کریں۔ اہل سنت کے اکثر مفسرین اور اہل تشیع کے تمام مفسرین اس بات کے قائل ہیں کہ مذکورہ آیت متعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور استمتاع کی اجرت دینے کا مطلب متعہ میں مہر ادا کرنا ہے، یہاں تک کہ قرآن کے ایک گروہ مانند ابی ابن کعب، ابن عباس، سعید بن جبیر، سدی وغیرہم نے اس آیت کو یوں پڑھا ہے: یعنی ان حضرات نے مدت کا ذکر آیت کا جزء جانا ہیجو متعہ میں لازم ہوتا ہے۔

اس نظریہ کو طبری اور زمخشری نے اپنی اپنی تفسیر میں ابن عباس سے اور فخرالدین رازی نے اپنی تفسیر میں ابی ابن کعب سے نقل کیا ہے۔ [86]

تفسیر طبری میں صدر اسلام کے مشہور مفسر جناب مجاہد سے منقول ہے: مذکورہ آیت متعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

اس کے علاوہ خود اس سورے کی آیات کا سیاق و سباق اور مذکورہ آیت میں موجودہ قرائن اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ یہ آیت متعہ سے متعلق ہے، کیونکہ خدانے اس سورہ کے شروع میں پہلے عقد دائمی کا حکم بیان فرمایا ہے:

[87]

تو عورتوں سے تم اپنی مرضی کے موافق دودو اور تین تین اور چار چار سے نکاح کرو، پھر اگر تمہیں اس کا اندیشہ ہو کہ تم (متعدد بیویوں میں) انصاف نہ کر سکو گے تو ایک ہی پر اکتفا کرو، یا جو (لونڈی) تمہاری زر خرید ہو (اسی پر قناعت کرو) یہ تدبیر بے انصافی نہ کرنے کی بہت قرین قیاس ہے اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی خوشی دے ڈالو۔ اگر آیت سے مراد بھی عقد دائم ہو تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ خدا نے بغیر کسی فائدہ اور نئے نکتہ کے ایک ہی سورہ میں ایک حکم کو دوبار بیان فرمایا ہے اور یہ رویہ قرآن کی بلاغت اور روش کے خلاف ہے، لیکن اگر یہ آیت متعہ سے مربوط ہو تو آیت سے ایک نیا اور مستقل حکم کا پتہ چلتا ہے اور اس صورت میں کوئی اشکال وارد نہ ہوگا، بالفاظ دیگر مذکورہ سورہ میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس سورہ میں خدا نے تمام ان عورتوں کا ذکر فرمایا ہیجن سے نکاح کرنا حرام ہے اور پھر عورتوں کے حلال ہونے کے طریقہ کو اس ترتیب سے بیان کیا ہے:

۱۔ آزاد عورتوں کے ساتھ عقد دائم۔

۲۔ کنیزوں کے ساتھ عقد دائم کرنا۔

۳۔ ملک یمین۔ (یعنی کنیزوں کو بغیر عقد اپنی زوجیت میں رکھنا)

۴۔ ازدواج مؤقت (متعہ)۔

۲۰۱۔ ازدواج دائم اور ملک یمین کا حکم اس سورہ کی آیت نمبر ۳ میں آیا ہے:

پس تم عورتوں سے اپنی مرضی کے موافق دودو اور تین تین اور چار چار سے نکاح کرو، پھر اگر تمہیں اس کا اندیشہ ہو کہ تم (اپنی متعدد بیویوں میں) انصاف نہ کر سکو گے تو ایک ہی پر اکتفا کرو، یا جو (لونڈی) تمہاری زر خرید ہو (اسی پر قناعت کرو) یہ تدبیر بے انصافی نہ کرنے کی بہت قرین قیاس ہے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی خوشی دے ڈالو! پھر اگر تمہیں خوشی خوشی کچھ چھوڑ دیں تو شوق سے نوش جان کھاؤ پیو۔

۳۔ کنیزوں (غیر آزاد عورتوں) سے شادی کرنے کا حکم اسی سورہ کی آیت نمبر ۲۵ میں بیان کیا گیا ہے:

[88]

اور تم میں سیجو شخص آزاد مؤمنہ عفت دار عورتوں سے نکاح کرنے کی مالی حیثیت نہیں رکھتا ہو تو وہ تمہاری ان مؤمنہ لونڈیوں سیجو تمہارے قبضے میں ہیں نکاح کر سکتا ہے اور خدا تمہارے ایمان سے خوب واقف ہے۔

۴۔ اس آیت میں خداوند متعال نے ازدواج کی چوتھی قسم (متعہ) کا حکم بیان فرمایا ہے:

[89]

پس جو لوگ عورتوں سے لذت اٹھانا چاہتے ہیں ان کو چاہئے کہ جو اجرت تعین ہوتی ہے اس کو ادا کریں۔

حدیث رسول (ص) سے ثبوت جواز متعہ

محترم قارئین! ثبوت متعہ سے متعلق شیعہ و سنی کتب میں کثرت کے ساتھ روایتیں پائی جاتی ہیں، چنانچہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں سلمہ بن اکوع، جابر بن عبد اللہ، عبد اللہ بن مسعود، ابن عباس، سیرہ بن معبد، ابو ذر غفاری، عمران بن حصین اور اکوع بن عبد اللہ اسلمی سے متعدد روایات منقول ہیں، چونکہ یہاں سب روایات کا نقل کرنا حجم کتاب کے منافی ہے، لہذا چند روایات ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں:

۱۔۔۔ ”عن جابر بن عبد اللہ وسلم بن اکوع؛ قال: خرج علينا منادى رسول (ص) الله، فقال: ان رسول (ص) الله قد اذن لكم ان تستمتعوا یعنی متعة النساء“ [90]

جابر بن عبد اللہ وسلم بن اکوع سے منقول ہے:

رسول خدا (ص) کی طرف سے ایک ندا آئی اور اعلان ہوا کہ رسول (ص) کی طرف سے یہ اجازت ہے کہ تم عورتوں سے متعہ کرو۔

مسلم نے مذکورہ حدیث کو اس طرح بھی نقل کیا ہے:

رسول (ص) ہمارے درمیان خود تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ تم لوگ متعہ کرو:

”ان رسول الله اتانا فاذن لنا في المتعة“ [91]

اور بخاری نے اس روایت کو اس طرح نقل کیا ہے:

”.. کنا في جيش فا تا نا رسول الله (ص)، فقال: انه قد اذن لكم ان تستمتعوا فاستمتعوا“ [92]

ہم لشکر کے درمیان تھے کہ رسول (ص) ہمارے درمیان تشریف لائے اور فرمانے لگے: تمہیں عورتوں سے استمتاع (متعہ) کرنے کی اجازت دی گئی ہے پس ان سے کرو۔

۲۔۔۔ ”جابر بن عبد اللہ يقول: كنا نستمتع بالقبضة من التمر والدقيق الايام على عهد رسول (ص) الله (ص) وابى بكر، حتى نهى عنه عمر في شأن عمرو بن حريث.“ [93]

جابر بن عبد اللہ سے منقول ہے:

ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابوبکر کے دور میں ایک مشیت خرما اور کچھ آٹے کے بدلے چند ایام کے لئے عورتوں سے متعہ کرتے تھے، یہاں تک عمرو بن حریث کا واقعہ جب پیش آیا تو عمر نے متعہ کرنے سے منع کر دیا!! مسلم نے متعدد طرق و اسناد کے ساتھ متذکرہ حدیث کو نقل کیا ہے۔

عرض مؤلف

ابن حجر نے واقعہ عمرو بن حریث کو اس طرح نقل کیا ہے:

”عمرو بن حریث ایک روز کوفہ آیا اور اس نے ایک کنیز سے متعہ کیا اور جب وہ کنیز اس سے حاملہ ہو گئی تو ایک روز جب وہ حاملہ تھی اسے عمر کے پاس لایا، چنانچہ عمر نیچب اس واقعہ کو عمرو بن حریث سے دریافت کیا تو اس نے بھی

اعتراف کر لیا، یہی وہ موقع تھا جب عمر نے اعلان کیا کہ آج سے میں متعہ حرام قرار دیتا ہوں!!“ [94]

۳۔۔۔ ”عن قيس؛ قال: سمعت عبد الله؛ يقول: كنا غزومع رسول (ص) الله ليس لنا نساء، فقلنا: الانستخصى؟ فنهانا عن ذلك، ثم رخص لنا ان ننكح امرأة بالثوب الى اجل، ثم قرأ عبد الله: > يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ أَمْنُوا لَا تُحْرِمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ“ [95]

امام بخاری اور مسلم تمام اسناد کے ساتھ قیس عبد اللہ بن مسعود سے روایت نقل کرتے ہیں:

ہم رسول خدا (ص) کے ساتھ کسی جنگ میں تھے اور ہماری عورتیں ہمارے ساتھ نہ تھیں، لہذا ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا ہم اپنے آپ کو خصی نہ کر لیں؟ پہلے تو رسول نے ہمیں اس فعل کے انجام دینے سے منع فرمایا، لیکن پھر اس بات کی اجازت فرمائی کہ ہم لباس کے ایک قطعہ کے مقابلہ میں کچھ ایام کے لئے عورتوں سے نکاح کر لیں۔

عبد اللہ بن مسعود نے اس وقت اس آیت کی تلاوت فرمائی: [96]

عرض مؤلف

مسلم نے اس حدیث کو تین طریق سے عبد اللہ بن مسعود سے نقل کیا ہے اور ابن مسعود کا مذکورہ آیت کے اس موقع پر تلاوت کرنے کا مقصد ان لوگوں پر تنقید اور اعتراض کرنا تھا جو اس ازدواج (متعہ) کو حرام سمجھتے تھے، یعنی ابن

مسعود اس آیت کے ذریعہ اس مطلب کی طرف اشارہ فرمانا چاہتے تھے کہ یہ شادی طیبیات اور اسلامی قوانین کاجز ہے، لہذا اس کو ہمیشہ جائز رہنا چاہئے اور اس کی حرمت کا فتویٰ صادر کرنا، قانون اسلام اور حدود الہی سے تجاوز کرنے کے مترادف ہے۔

نووی نے اس حدیث کی شرح میں اس طرح لکھا ہے:

ابن مسعود کا اعتراض یہ بتلاتا ہے کہ وہ بھی ابن عباس کی طرح متعہ کو حلال سمجھتے تھے اور حکم (متعہ) کے نسخ ہونے کی انہیں اطلاع نہ تھی !!

۴۔۔۔ ”عن ابی نصرۃ؛ قال كنت عند جابر بن عبد الله فأتاه أت، فقال: ابن عباس وابن الزبير اختلفا في المتعتين، فقال جابر: فعلنا هما مع رسول الله، ثم نهانا عنهما عمر فلم نعد لهما.“ [97]

ابو نصرہ کہتے ہیں :

میں جابر ابن عبد اللہ کی خدمت میں موجود تھا کہ ایک شخص وارد ہوا اور کہنے لگا : ابن عباس و ابن زبیر جو (متعۃ النکاح و متعۃ الحج) کے بارے میں ایک دوسرے سے اختلاف رکھتے ہیں ! جابر نے کہا: ہم رسول (ص) کے زمانے میں دونوں متعہ انجام دے چکے ہیں، لیکن جب سے عمر نے ہ میں متعہ کرنے سے منع کیا ہے تب سے ہم نے انجام نہیں دیا ہے۔

۵۔ مسلم اپنے تمام اسناد کے ساتھ حصین بن عمران سے نقل کرتے ہیں :

آپ متعہ تو کتاب خدا میں نازل ہوئی ہے لیکن اس کے نسخ کے بارے میں کوئی آیت نازل نہیں ہوئی ہے اور یہی نہیں بلکہ رسول (ص) خدانے بھی خود اس کے انجام دینے کا امر فرمایا ہے، چنانچہ ہم حیات رسول (ص) میں اس بارے میں رسول (ص) کی پیروی کرتے رہے اور آپ نے اپنے آخری لمحہ ات تک ہم کو متعہ کرنے سے نہیں روکا، لیکن بعد میں ایک مرد آیا اس نے اپنی رائے سے اس میں تغیر و تبدل کر دیا!! [98]

۳۔ تحریم متعہ خلیفہ ثانی کی زبانی !!

محترم قارئین ! مذکورہ مباحث سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ حکم متعہ قرآن، سنت اور اجماع کی رو سے جائز ہے اور اس کی تشریح رسول اسلام (ص) کے زمانے میں ہو چکی تھی اور مذکورہ پانچ میں سے تین حدیثوں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ حکم ابوبکر کے زمانے (اور چند سال عمر کے زمانے) میں بھی جاری رہا، لیکن عمر نے چند سال کے بعد اس کو اپنے دور خلافت میں حرام قرار دے دیا، چنانچہ ذیل میں ہم چند سنی مؤرخین و محدثین کے اقوال اس بارے میں کہ عمر نے متعہ کو حرام کر دیا تھا نقل کرتے ہیں :

۱۔ احمد ابن حنبل نے اپنی کتاب ”المسند“ میں ابی نصرہ سے نقل کیا ہے :

میں نیجا جابر بن عبد اللہ سے کہا کہ ابی زبیر متعہ کرنے سے منع کرتے ہیں اور ابن عباس متعہ کرنے کا امر کرتے ہیں، جابر نے کہا: کیا خوب تو باخبر شخص کے پاس آیا ہے، ہم تو خود رسول (ص) کے زمانے میں متعہ کرتے تھے اور ابوبکر کے زمانے میں بھی ہم نے اس پر عمل کیا ہے، البتہ جب عمر تخت خلافت پر بیٹھے تو ایک روز خطبہ میں کہنے لگے: قرآن وہی قرآن ہے اور رسول (ص) وہی رسول (ص) ہے، لیکن دو متعہ رسول (ص) کے زمانے میں جائز تھے ”متعۃ الحج اور متعۃ النساء“ ان کو میں حرام قرار دیتا ہوں: (وانہما کانتا متعتان علی عهد رسول الله ص) [99]

عرض مؤلف

مسند احمد بن حنبل میں حدیث کا آخری حصہ عمداً حذف کر دیا گیا ہیجو یہ تھا:

” آج سے میں ان پر پابندی لگا رہا ہوں اور جو ان کو انجام دے گا اس کو سخت سزا دوں گا۔“

۲۔ جلال الدین سیوطی کہتے ہیں :

عمر سب سے پہلے فر دھیں جنہوں نے متعہ کرنے سے لوگوں کو منع کیا!!

”اول من حرم المتعۃ.“ [100]

۳۔ ابن رشد اندلسی مشہور فقیہ و فلسفی (متوفی ۵۹۵ھ) کہتے ہیں :

یہ بات مشہور ہے کہ ابن عباس متعہ کو حلال سمجھتے تھے اور اس عقیدہ میں آپ کے ہم خیال کچھ اہل یمن و اہل مکہ حضرات بھی تھے اور آپ جواز متعہ پر آئے > مَا أَسْتَمْتَعْتُمْ... < سے استدلال کرتے تھے اور آپ کی قرأت میں بھی تھا۔

پھر ابن رشد اندلسی نقل کرتے ہیں :

ابن عباس کہتے تھے: متعہ پروردگار عالم کی طرف سے ایک رحمت تھی جسے خدا وند عالم نے امت محمدی کو

بالخصوص عطا کی تھی، چنانچہ اگر عمر اس سے منع نہ کرتے تو بہت ہی کم افراد زنا انجام دیتے۔

اس کے بعد ابن رشد کہتے ہیں :

”وبذا الذی روی عن ابن عباس ابن رواہ عنہ ابن جریج وعمر بن دینار و عن عطاء؛ قال: سمعت جابر بن عبد الله بقول : تمتعنا علی عهد رسول الله و ابی بکر ونصفا من خلافة عمر ثم نهی عنها الناس۔“ [101]

ابن جریج اور عمرو بن دینار نے بھی ابن عباس سے وہی نقل کیا ہیجو ہم نے اوپر نقل کیا، اسی طرح عطاء سے نقل کیا گیا ہے کہ میں نیجاہر بن عبد الله سے سنا کہ آپ کہتے تھے : ہم رسول (ص) اور پھر ابوبکر کے زمانے میں اور نصف دور خلافت عمر تک متعہ (وقتی نکاح) کرتے تھے ، لیکن بعد میں عمر نے اس کو انجام دینے سے روک دیا۔

عرض مؤلف

ابن رشد کے نقل کے مطابق ابن جریج جواز متعہ کے قائل تھے اور ابن جریج (متوفی ۱۵۰ھ) اپنے زمانہ کے بہت بڑے فقیہ اور اہل مکہ کے ممتاز علمائے دین میں سے تھے ، چنانچہ عبد الله بن احمد بن حنبل کہتے ہیں :

”میں نے اپنے والد سے سوال کیا: سب سے پہلے کس نے تالیف کا کام کیا ؟ میرے والد نے کہا : ابن جریج نے۔“

اسی طرح امام شافعی کہتے ہیں :

ابن جریج نے اپنی زندگی میں ستر عورتوں سے متعہ کیا تھا۔

”قال الشافعی : استمتع ابن جریج سبعین امرأۃ نکاح المتعۃ“ [102]

اسی طرح عالم علم رجال امام ذہبی؛ ابن جریج کے بارے میں کہتے ہیں :

آپ اپنے زمانہ میں فقیہ اہل مکہ تھے اور آپ نے ستر (۷۰) عورتوں سے متعہ کیا تھا اور آپ تمام علمائے رجال کے نزدیک قابل وثوق ہیں۔ [103]

۴.فاضل قوشچی کہتے ہیں :

عمر نے بالائے منبر کہا : تین چیزوں پہ رسول (ص) کے زمانے میں عمل ہوتا تھا، آج سے میں ان کو انجام دینے سے منع کرتا ہوں، جو ان کو انجام دے گا اس کو میں سخت سزا دوں گا، وہ تین چیزیں یہ ہیں: متعۃ النساء، متعۃ الحج، حی

علیٰ خیر العمل۔ [104]

۵. جب مامون نے اپنے دو ر حکو مت میں چاہا کہ متعہ النساء کو جائز کرے تو علمائے اہل سنت میں سیجناب محمد بن منصور اور ابو العیناء مامون کے پاس پہنچے، مامون اس وقت مسواک کر رہا تھا اور غصہ کی حالت میں عمر کے ان

جملوں (متعتان کانتا علیٰ عهد رسول (ص) اللہ و ابی بکر و انا انہی عنہما۔ عهد رسول اور عهد ابوبکر میں دو متعہ تھے لیکن آج سے میں ان کو انجام دینے سے منع کر رہا ہوں)) کی تکرار کر رہا تھا اور یہ کہہ رہا تھا: ”ومن انت یاجعل حتیٰ تنہی عما قالہ رسول (ص) اللہ و ابوبکر“ اے عمر تو اس چیز سے منع کرنے والا کون ہوتا جسے رسول خدا (ص) اور ابوبکر نیجائز قرار دیا ہو ؟!

محمد بن منصور نے چاہا کہ مامون سے گفتگو کرے لیکن ابو العیناء نے کہا: خاموش رہ جو شخص عمر کو ہدف تنقید قرار دے سکتا ہے ہم اس کو کیسے قائل کر سکتے ہیں کہ حکم متعہ جاری نہ کرے!! اتنے میں یحییٰ بن اکثم وارد ہوا اور مامون رشید کو اس حکم کی جاری کرنے کی صورت میں شورش، فتنہ و فساد برپا ہونے کے خطرہ سے آگاہ کیا، چنانچہ مامون رشید حکم متعہ جاری کرنے سے منصرف ہو گیا۔ [105]

۴. نسخ حکم متعہ کی حقیقت

جب بھی خلفاء کو اسلامی احکام کے تحریف و تبدیل کرنے کی وجہ سے ہدف تنقید قرار دیا جاتا ہے تو کچھ خوش عقیدہ حضرات دو چیزوں (جھوٹی احادیث اور اجتہاد) کا سہارا لے کر خلفاء کے ہر قسم کے سیاہ کارناموں کو درست کرنے میں مصروف ہو جاتے ہیں !! یعنی جب ہم خلفاء کو اسلامی احکام تبدیل کرنے پر ہدف تنقید قرار دیتے ہیں تو علمائے اہل سنت جب خلفاء کو اجتہاد کے سہارے سے نہیں بچا پاتے تو آپ حضرات کی رائے کی موافقت میں رسول (ص) کی طرف بلا واسطہ جھوٹی حدیثیں منسوب کر دیتے ہیں !! خلاصہ یہ کہ جب ان لوگوں نیجھوٹی حدیثوں کے ذریعہ اپنا مقصد پورا ہوتا ہوا نہیں دیکھا تو اجتہاد کا سہارا لیا ہے اور ہر خلیفہ کے حکم کو اس کے خاص اجتہاد کی طرف مستند کیا ہے اور بعض مواقع پر تو ان لوگوں نے دونوں (اجتہاد اور جعلی حدیثوں) چیزوں کا سہارا لیا ہے، چنانچہ حکم متعہ کے سلسلے میں بھی انہیں دونوں پہلوؤں کو اختیار کیا گیا ہے!!

جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں کہ کتب احادیث و تواریخ سے ثابت ہے کہ حکم متعہ پر رسول (ص) اور ابو بکر کے زمانے میں قرآن اور حکم رسول (ص) کے مطابق عمل ہوتا رہا اور یہی نہیں بلکہ عمر کے زمانہ خلافت میں بھی مسلمانوں نے

اس حکم پر چند سال تک عمل کیا، لیکن عمر نے بعد میں یہ اعلان کر دیا کہ جو اس حکم پر عمل کرے گا اس کو سخت سزا دی جائے گی !!

قارئین کرام! اگرچہ گزشتہ صفحات میں اس سے متعلق ہم مؤرخین کے اقوال اور احادیث نقل کر چکے ہیں لیکن قابل توجہ بات یہاں پر یہ ہے کہ جب عمر نے اس حکم کو ممنوع قرار دیا تو بھی کچھ صحابہ کرام نیجن کا شمار محدثین اور مفسرین قرآن میں ہوتا ہے، اسی زمانہ میں اس بارے میں عمر کے حکم کی آشکارا مخالفت کی اور آپ حضرات نے اسی زمانہ میں اس بات کی تصریح فرمادی تھی کہ جواز متعہ اسلام کا قابل تبدیل حکم نہیں ہے، لیکن بعد میں خلیفہ صاحب کے عیب پر پردہ ڈالنے کیلئے اور ان کے حکم کو ثابت کرنے کیلئے ایک چال چلی گئی کہ حکم متعہ قرآن کی دیگر آیات سے منسوخ قرار دے دیا گیا ہے، لہذا حکم متعہ اسلام کے منسوخ احکام میں سے ہے، اسی طرح نسخ حکم متعہ کے بارے میں احادیث بھی جعل کی گئیں، چنانچہ کبھی یہ بہانہ کیا گیا کہ خلیفہ صاحب نے اپنے اجتہاد سے حکم متعہ کو ممنوع قرار دیا ہے!! فاضل قوشچی نے اسی نظریہ کو اپنایا ہے، چونکہ نسخ ان کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے، بہر حال آیہ متعہ کے منسوخ ہونے اور اس کے احکام اور ان کی جوابات کے بارے میں اگر بحث کی جائے تو اس سلسلے میں ایک کتاب درکار ہے، لہذا آپ اس کی تفصیلی معلومات کے لئے کتاب الغدير، تفسیر میزان اور تفسیر بیان دیکھئے۔ [106]

البتہ ہم چند امور کی طرف یہاں پر آپ کی توجہ کو مبذول کرانا چاہتے ہیں :

حکم متعہ قرآن کے ذریعہ نسخ ہوا یا سنت کے ذریعہ!؟

جو حضرات رسول اسلام کے زمانے میں حکم متعہ کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں وہ خود ایک غیر قابل جمع شدید اختلاف میں مبتلا ہیں، جس سے پتہ چلتا ہے کہ آیہ متعہ کی منسوخیت کا صرف ایک بہانہ ہے، کیونکہ کچھ حضرات ان میں سے ایسے ہیں جو آیہ متعہ کو قرآن کی دیگر آیات سے منسوخ ہونا سمجھتے ہیں اور بعض احادیث سے آیہ متعہ کو نسخ قرار دیتے ہیں اور پھر ان دونوں کے درمیان بھی آپس میں ایسا اختلاف ہیجس کا جمع ہونا ناممکن امر ہے۔

حکم متعہ کا قرآن سے نسخ ہونے کا دعویٰ اور اس کا جواب

جو لوگ قرآن سے حکم متعہ کے نسخ ہونے کے قائل ہیں ان کے درمیان پانچ قول ہیں :

۱. بعض لوگ آیہ :

سے حکم متعہ کو منسوخ سمجھتے ہیں۔

۲. بعض اس آیت سے :

[108]

۳. بعض لوگ اس آیت سے :

> وَلَكُمْ نَصْفُ مَا تَرَكَ أَرْوَاكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ... < [109]

۴. بعض لوگ اس آیت سے :

> حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخْوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ... < [110]

۵. اور بعض لوگ اس آیت سے منسوخ سمجھتے ہیں جس میں ازواج کی تعداد بیان کی گئی ہے :

[111]

ح ۱ لانکہ مذکورہ آیات میں سے کسی بھی آیت کا مفہوم آیہ متعہ سے متضاد نظر نہیں آتا جس کی بنا پر حکم متعہ کو منسوخ قرار دیا جاسکے یعنی اگر ان آیات کا مفہوم آیہ متعہ سے متضاد ہوتا تب یہ آیات حکم متعہ کی ناسخ قرار پاسکتی تھیں اور چونکہ ان آیات کا مفہوم آیہ متعہ سے متضاد نہیں ہے لہذا آیہ متعہ منسوخ نہیں ہوسکتی اور پھر یہ کہ ان میں سے بعض آیات مکی ہیں اور آیہ متعہ مدنی ہے، لہذا اس صورت میں مکی آیات جو پہلے نازل ہوئیں، مدنی آیت کی جو بعد میں نازل ہوئیں ناسخ کیسے قرار پاسکتی ہیں!؟ کیونکہ منسوخ آیات کے لئے ضروری ہے کہ ناسخ آیات ان سے قبل نازل نہ ہوئیں ہوں بلکہ بعد میں نازل ہوئی ہوں۔

[62] صحیح مسلم ج ۴، کتاب الحج، باب (۱۷) ”بیان وجوہ الاحرام وانہ یجوز افراد الحج والتمتع“ حدیث ۱۲۱۶۔

[63] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الحج، باب ”بیان وجوہ الاحرام...“ حدیث ۱۲۱۱،

- یہ حدیث کتاب الحج کی ۱۳۰ / ایک سو تیسویں حدیث ہے۔
- [64] جس طرح امام بخاری نے مذکورہ مضمون سے متعلق متعدد احادیث نقل کی ہیں اسی طرح مسلم نے بھی متعدد طرق و اسناد کے ساتھ مختلف روایات نقل کی ہیں۔ مترجم۔
- [65] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الحج، باب (۲۳) ”جواز التمتع“ حدیث ۱۲۲۳-۱۲۲۶۔ (ان دونوں روایتوں کو مسلم نے متعدد اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے۔ مترجم)۔ صحیح بخاری: جلد ۲، کتاب الحج، باب ”تمتع“ حدیث ۱۴۹۶۔ جلد ۵، کتاب المغازی، باب ”بعث ابی موسیٰ الی الیمن“ حدیث ۴۰۸۹۔
- [66] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب النکاح، باب ”نکاحا لمتعة“ حدیث ۱۴۰۵ (کتاب النکاح کی حدیث نمبر ۱۷)۔
- [67] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الحج، باب ”جواز التمتع“ حدیث ۱۲۲۶۔ (کتاب الحج کی حدیث نمبر ۱۶۸)
- [68] مسلم نے باب نکاح المتعہ اور باب التمتع میں متعہ النساء اور جواز تمتع سے متعلق متعدد احادیث مختلف طرق و اسناد کے ساتھ اپنی صحیح میں نقل کی ہیں جن سے یقینی طور پر ان کا جواز ثابت ہوتا ہے، مذکورہ حوالے ملاحظہ فرمائیں۔ مترجم۔
- [69] احکام القرآن جصاص جلد ۱، تفسیر سورة البقرة، ص ۳۴۲، ۳۴۵۔ جلد ۲، تفسیر سورة النساء، ص ۱۹۱۔ تفسیر قرطبی جلد ۲، تفسیر سورة البقرة، قوله تعالى: ”فان احصرتم فما استيسر من الهدى“ ص ۳۶۵۔ كنز العمال جلد ۱۶، النکاح_الافعال، حدیث ۴۵۷۱۵، ص ۳۵۳، ۳۵۲، (مطبوعہ: ہندوستان)۔ شرح تجرید قوشچی، فصل امامت۔
- [70] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الحج، باب ”فی نسخ التحلل“ حدیث ۱۲۲۲ (کتاب الحج کی حدیث نمبر ۱۵۷)
- سنن نسائی جلد ۵، کتاب مناسک الحج، باب ”التمتع“ ص ۱۵۳۔ سنن ابن ماجہ جلد ۲، کتاب المناسک، باب ”التمتع بالعمرة الی الحج“ حدیث ۲۹۷۹۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۱، مسند عمر بن الخطاب، ص ۵۰-۴۹۔
- [71] شرح صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الحج، ص ۴۶، مطبوعہ: بیروت لبنان ۱۳۳۴ھ۔
- [72] حاشیة السندي علی سنن النسائي جلد ۵، کتاب مناسک الحج، باب (۱۵۲) ”التمتع“۔
- [73] سورة احزاب، آیت ۳۶، پ ۲۲۔
- [74] صحیح بخاری جلد ۲، کتاب الحج، باب (۳۴) ”التمتع والاقران“ حدیث ۱۴۸۸۔
- [75] صحیح بخاری جلد ۱، کتاب الحج، باب (۳۴) ”التمتع والاقران“ حدیث ۱۴۹۴۔
- صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الحج، باب (۲۳) ”جواز التمتع“ حدیث ۱۲۲۳۔
- [76] سنن النسائي جلد ۵، کتاب مناسک الحج، باب (۱۵۲) التمتع۔
- [77] حاشیة السندي علی سنن النسائي جلد ۵، کتاب مناسک الحج، باب (۱۵۲) التمتع۔
- [78] جامع بیان العلم و فضلہ جلد ۲، باب ”معرفة اصول العلم و حقیقته“ ص ۳۷۔
- [79] صحیح مسلم جلد ۱، کتاب الحج، باب ”حج تمتع“ و باب ”متعہ النکاح“
- [80] سنن نسائی جلد ۴، کتاب مناسک الحج، باب ”التمتع“ ص ۱۵۲۔
- [81] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الحج، باب ”جواز التمتع“ حدیث ۱۲۲۵۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۱، مسند سعید بن زید بن عمرو... ص ۱۸۱۔
- [82] اگر اہل سنت حضرات سے الٹ کر کوئی سوال کرے کہ جس حکم کو خدا و رسول (ص) نیجائز قرار دیا ہو کیا وہ ایک عام آدمی کے حرام قرار دینے سے حرام ہو جائے گا؟! لہذا قابلِ اعتراض تو وہ مذهب ہیجو حرمت متعہ پر آج تک قائم رہ کر الٹی گنگا بھا رہا ہے نہ کہ وہ مذهب جو حکم خدا و رسول (ص) پر عمل پیرا ہے۔ مترجم۔
- [83] متعہ کے بقیہ جزئی احکام، فقہی کتابوں میں دیکھئے۔
- [84] تفسیر کبیر فخر رازی، سورة نساء، آیت نمبر ۲۹۔
- [85] سورة نساء، آیت ۲۴، پ ۵۔
- [86] تفسیر طبری جلد ۵، سورة نساء آیت ۲۴۔ تفسیر کشاف جلد ۱، سورة نساء، آیت ۲۴، ص ۵۱۹۔ تفسیر کبیر جلد ۳، سورة نساء، آیت ۲۴، ص ۲۰۱۔
- [87] سورة نساء، آیت ۴، پ ۴۔
- [88] سورة نساء، آیت ۲۵، پ ۵۔
- [89] سورة نساء، آیت ۲۴، پ ۵۔
- [90] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب النکاح، باب ”النکاح ا لمتعة“ حدیث ۱۴۰۵
- [91] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب النکاح، باب ”النکاح ا لمتعة“ حدیث ۱۴۰۵

- [92] صحیح بخاری جلد ۷، کتاب النکاح، باب ”نہی رسول اللہ عن نکاح المتعة آخراً“ حدیث ۴۸۲۷۔
- [93] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب النکاح، باب ”نکاح المتعة“ حدیث ۱۴۰۵۔
- [94] فتح الباری جلد ۹، ص ۱۴۹۔
- [95] سورہ مائدہ، آیت نمبر ۸۷، پ ۷۔
- [96] صحیح بخاری: جلد ۶، کتاب التفسیر تفسیر سورہ مائدہ، باب (۹) حدیث ۴۳۳۹۔ جلد ۷، کتاب النکاح، باب ”ما یکرہ من التبتل والخصاء“ حدیث ۴۷۸۷۔
- [97] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب النکاح، باب ”نکاح المتعة“ حدیث ۱۴۰۴۔
- [98] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب النکاح، باب ”نکاح المتعة“ حدیث ۱۴۰۵۔
- [99] صحیح مسلم جلد ۱، کتاب الحج کی حدیث نمبر ۱۷۲۔
- [100] مسند احمد جلد ۱، مسند عمر بن الخطاب، ص ۵۲۔
- [101] تاریخ الخلفاء، فصل: اولیات عمر ص ۱۳۷۔
- [102] بداية المجتهد جلد ۲، کتاب النکاح، ”الاول: منها نکاح لشغار“ ص ۴۷۔
- [103] تہذیب التہذیب جلد ۶، (۷۵۸_۴) السة، ص ۳۶۰۔
- [104] میزان الاعتدال، (نمبر ۵۲۲۷، عبد الملک _ عبد الملک بن عبد العزيز بن جریج ابو خالد المکی حرف العین، تحقیق علی محمد البجاوی جلد ۲، ۶۵۹۔
- [105] شرح تجرید الاعتقاد قوشچی فصل امامت۔ ابن ابی الحدید نے بھی شرح نبیح البلاغہ جلد ۱، خطبہ شفشقیة ص ۱۸۲ میں نقل کیا ہے مگر آخری جملہ (حی علی خیر العمل) کو حذف کر دیا ہے۔
- [106] تاریخ ابن خلکان جلد ۲، ص ۳۵۹ (مطبوعہ: ایران)۔ وفیات الاعیان در بیان حالات یحی بن اکثم۔ ان دو کتابوں میں یہ واقعہ تفصیل کے ساتھ مذکور ہے۔
- [107] الغدیر جلد ۶۔ تفسیر میزان جلد ۴۔ البیان، مصنفہ آية الله العظمیٰ خوئی۔
- [108] سورہ مؤمنون، آیت ۶، پ ۱۸۔
- [109] سورہ بقرہ، آیت نمبر ۲۲۸، پ ۲۔
- [110] سورہ نساء، آیت نمبر آیت ۱۲، پ ۴۔
- [111] سورہ نساء، آیت نمبر ۲۳، پ ۴۔
- [112] سورہ نساء، آیت نمبر ۳۔

خلافت و امامت صحیحین کی روشنی میں

حدیث کے ذریعہ منسوخ ہوئے کادعویٰ!

جو حضرات احادیث شریفہ سے آیت متعہ کو منسوخ سمجھتے ہیں ان کے درمیان بھی مختلف اقوال نظر آتے ہیں، یہاں تک کہ ان میں پندرہ قول پائی جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے بالکل متضاد و متناقض ہیں ان میں سے پانچ یہ ہیں:

۱. بعض روایات میں وارد ہوا ہے کہ حکم متعہ جنگ خیبر میں منسوخ ہوا۔
۲. بعض روایات میں آیا ہے کہ یہ حکم فتح مکہ میں نسخ ہوا۔
۳. بعض میں جنگ تبوک کا تذکرہ ہے۔
۴. بعض روایات میں حجة الوداع کے موقع پر نسخ ہونے کو بتلایا گیا ہے۔
۵. بعض میں جنگ حنین کا ذکر ہے۔ وغیرہ وغیرہ...

قارئین کرام! عدم طوالت کی بنا پر تمام اقوال نقل کرنے سے ہم معذرت خواہ ہیں صرف حوالہ کتاب پر اختصار کرتے ہیں

[112]-

الغرض جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ صحیح روایات بالخصوص صحیحین کی روایات سے استفادہ ہوتا ہے کہ حکم متعہ کا نسخ ہونا نہ قرآن کے ذریعہ ثابت ہے اور نہ ہی سنت رسول (ص) کے ذریعہ، بلکہ یہ حکم رسول سلام (ص) ابوبکر اور عمر کے تھوڑے زمانہ خلافت تک جاری رہا اور عمر نے چند سال کے بعد اپنے دور خلافت میں اس کو

حرام قرار دیدیا اور قابل توجہ بات یہ ہے کہ جن روایات میں حکم متعہ کے منسوخ ہونے کا تذکرہ ہے وہ قرآن اور صحیح روایات سے متعارض و متضاد ہونے کے ساتھ ساتھ خبر آج اد بھی ہیں اور یہ بات اپنی جگہ پر ثابت ہو چکی ہے کہ نسخ حکم قرآن کریم خبر واحد سے نہیں ہوسکتا۔

۵۔ تہمتیں اور افترا پردازیاں !

جیسا کہ ذکر ہو چکا کہ حکم متعہ قرآن اور حدیث سے ثابت ہے اور اس حکم کے حدود اور شرائط شیعہ فقہی کتب میں واضح طور پر موجود ہیں ، لیکن افسوس کہ اس کے باوجود کئی علمائے اہل سنت جیسے غریقی نیجب حکم متعہ کی (غلط سلط) نسخ ہو نے کی توجیہات کو غیر مناسب دیکھا تو اپنے کو ہر طرح سے مجبور پا کر اس شخص کی طرح جو دریا میں غرق ہوتا جا رہا ہو لیکن ہاتھ پیر مار کر سہارے کے لئے ایک تنکا تلاش کر رہا ہو ، اپنے خبث باطنی اور بر بنائے تعصب بے بنیاد اور واہیات چیزیں خود حکم متعہ میں پیدا کرنے کی کوشش کی ہے ، چنانچہ ذیل میں ہم ان علمائے اہل سنت میں سے صرف چار علمائے اہل سنت کے اسمائے گرامی تحریر کرتے ہیں ، جنہوں نے کھوکھلے فکری اور وہمی نتائج متعہ میں پیدا کرنے کی سعی لاجا صل فرمائی ہے :

۱۔ شیخ محمد عبده: آپ حکم متعہ کی مخالفت میں تحریر فرماتے ہیں :

” متعہ عورت کی عفت اور اس کے کلی قانون ازدواج کے خلاف ہے ، کیونکہ اس طرح کے نکاح میں مرد اپنی نفسانی خواہش پوری کرنے کے علاوہ کوئی دوسرا مقصد نہیں رکھتا اور اس طرح کی شادی در حقیقت اس عورت کی عفت ریزی اور آبرو برباد کرنے کے مترادف ہے ، کیونکہ جو عورت ہر روز اپنے آپ کو کرائے پر ایک دوسرے مرد کے اختیار میں دیدے اس کی شخصیت اور عزت کیا رہے گی؟ اور ایسی عورت کے حق میں یہ شعر پڑھنا مناسب ہوگا :

کر تحذفت بصوالجہ -- -- . فتلقفہارجل من رجل

وہ (عورت) اس گیند کے مانند ہیجس کو ایک طرف سے دوسری طرف پیروں سے ٹھکیل دیتے ہیں اور وہ ادھر سے ادھر اچھلتی پھرتی ہے“ [113]

عرض مؤلف

ازدواج مؤقت (متعہ) عورت کی عفت کے بر خلاف اور قانون ازدواج کے منافی اس وقت ہو سکتا ہیجس ہم متعہ کو (مثل صاحب المنار) شرعی حیثیت نہ دیں اور اس کو زنا و سفاح سے تعبیر کریں ، یعنی شیخ محمد عبده نیجو وجوہات بیان کی ہیں کہ متعہ سے عورت کی عفت اور شخصیت مجروح ہوتی ہے ، وغیرہ وغیرہ یہ ساری وجوہات اس وقت تسلیم کی جاسکتی ہیں جب حکم متعہ (عقد مؤقت) کو غیر شرعی مانیں اور اس کے لئے کوئی حد بندی نہ ہو ، حالانکہ ہم گزشتہ صفحات میں ثابت کر چکے ہیں کہ اس کے لئے بھی دائمی نکاح کی مانند احکام اور شرائط پائی جاتے ہیں۔ [114]

اور صاحب تفسیر المنار (شیخ عبده) کا یہ کہنا کہ متعہ والی عورت ایسی ہیجسے ایک عورت روزانہ اپنے کو کرایہ پر دیدے اور ایک گیند کی طرح ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں ناچتی پھرے۔

اولاً: یہ اعتراض اگر صحیح ہو تو ڈائریکٹ شریعت محمدی پر ہوگا کیونکہ رسول (ص) کے زمانہ میں بھی تو یہ حکم نافذ العمل تھا اور جو چیز قبیح ہے وہ ہمیشہ قبیح ہو گی لہذا ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مذکورہ تشبیہ صرف ایک زمانہ سے مخصوص ہو یعنی متعہ کا قبیح ہونا صرف ہمارے زمانے کے لحاظ سے ہو اور جو مسلمان صدر اسلام میں متعہ کرتے تھے ان کو شامل نہ ہو !!

ثانیاً: یہ اعتراض اس عورت پر بھی جاری ہو سکتا ہیجو دائمی عقد میں ہو ، کیونکہ اس کے لئے بھی مناسب نہ ہوگا کہ اگر اس کی طلاق ہو جائے تو وہ دوسرا شوہر کرے ، یا دوسرا شوہر مرنے کے بعد کوئی تیسرا شوہر کرے ، اس لئے کہ اس صورت میں یہ بھی شیخ محمد عبده کے معیار کے مطابق ایک مرد کے ہاتھ سے دوسرے مرد کے ہاتھ میں مثل گیند کیجائے گی ، پس عقد دائمی والی عورت کے لئے دوسرا شوہر کرنا بھی بقول صاحب المنار عزت و آبرو کے خلاف ہے !! اس سے بھی تعجب خیز بات صاحب المنار کی وہ ہیجسے وہ آگے اس طرح بیان کرتے ہیں :

”جو بحث میں نے متعہ کے سلسلے میں کی ہے وہ صرف حقیقت پر مبنی ہے اور مذہبی تعصب سے بالکل دور ہو کر بیان کی ہے ، یہ ایک درد دل تھا جو میں نے بیان کر دیا“ !!

اللہ اکبر! کیا درد دل اور حقیقت بیانی سے کام لیا ہے؟ ! قارئین آپ خود فیصلہ کریں کہ کیا یہی انصاف ، حقیقت بیانی اور

درد دل ہے کہ ایک شرعی حکم جو قرآن مجید، سنت رسول(ص) اور اجماع مسلمین سے ثابت ہو، اس کی غلط توجیہات بیان کر کے کالعدم قرار دیا جائے!؟

کیا یہ مذہبی تعصب اور شریعت اسلامیہ کے ساتھ مسخرہ پن نہیں تو کیا ہے!!؟

۲ - موسیٰ جارالله: اپنی کتاب ”الوشیعہ“ میں تحریر کرتے ہیں :

اسلام میں متعہ یعنی معینہ مدت کا نکاح نام کا کوئی حکم وجود نہیں رکھتا اور نہ اس کیجواز کے سلسلہ میں کوئی آیہ قرآنی نازل ہوئی اور نہ صدر اسلام میں اس کیجواز کے بارے میں کوئی دلیل پائی جاتی ہیجو اس حکم کی تصدیق کرے، البتہ اتنا کہہ سکتے ہیں کہ یہ دور جاہلیت کی ایک رسم تھی جو مسلمانوں میں باقی رہ گئی تھی اور اس کے بارے میں شارع کی جانب سے کوئی اباحت اور اجازت نہیں ہے، لہذا متعہ کے لئے حکم نسخ آنے کا مطلب یہ نہ تھا کہ یہ ایک اسلامی قانون منسوخ ہو رہا ہے، بلکہ یہ ایک دوران جاہلیت کی قبیح رسم کا ممنوع و حرام قرار دینا تھا جو نسخ کی صورت میں آیا

[115]-

عرض مؤلف

موسیٰ جارالله کا جواب قارئین پر گزشتہ صفحات کا مطالعہ کرنے کے بعد خود ہی ظاہر ہو گیا ہوگا، کیونکہ حکم متعہ قرآن و سنت سے ثابت ہو چکا ہے اور تمام محدثین و مفسرین اس بارے میں اتفاق نظر رکھتے ہیں، لہذا موسیٰ جارالله کا یہ دعویٰ کرنا کہ یہ حکم اسلام میں نہیں پایا جاتا تھا، یا دوران جاہلیت کی رسم ہے، یہ صریح کذب، بے بنیاد دعویٰ اور کتب تفسیر اور تاریخ اسلام کا مذاق اڑانا ہے (یا پھر یہ کہنے کے موصوف اس قدر جہالت کے شکار ہیں کہ کتابیں پڑھنے کی ضرورت نہیں)

[116]

ویل ہو ان کے لٹیجو لوگ اپنی طرف سے کتابیں لکھتے ہیں اور کہتے ہیں: یہ اللہ کی طرف سے ہیں تاکہ کچھ آمدنی ہو جائے، ویل ہے اس کے لٹیجس نے کتاب لکھی۔ الخ۔۔۔

۳ - محمود شکاری آلوسی کہتے ہیں :

شیعہ حضرات کے یہاں متعارف متعہ کے علاوہ ایک متعہ اور ہوتا ہے جسے دوری متعہ کہتے ہیں اور اس متعہ کی فضیلت میں روایات بھی نقل کرتے ہیں، اس کی صورت اس طرح ہے کہ کچھ لوگ ایک عورت سے متعہ کرتے ہیں اور عورت ان سے کہتی ہے کہ طلوع آفتاب سے لے کر کچھ دن چڑھنے تک تیرے متعہ میں ہوں اور اس کے بعد وقت ظہر تک دوسرے مرد کے اختیار میں اور ظہر سے عصر تک تیسرے مرد کے حوالے اور عصر سے مغرب تک کسی اور مرد کے متعہ میں اور مغرب سے عشاء تک ایک دوسرے مرد کے اختیار میں، اس کے بعد نصف شب تک اور نصف شب سے لے کر صبح تک، کسی دوسرے مرد کے متعہ میں ہوں۔ [117]

عرض مؤلف

چونکہ گزشتہ مباحث میں ہم متعہ کی اصل حقیقت، ماہیت اور صورت بیان کر چکے ہیں لہذا آلوسی نیجس بات کو شیعوں کی طرف نسبت دی ہے وہ تہمت، بہتان اور صریحاً افتراء پردازی کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے۔ [118]

کیا کوئی نہیں جو اس (نا ہنجار) شخص سے دریافت کرے کہ کون شیعہ ہیجو اس متعہ کے طریقہ کو جانتا ہے!؟

. وہ کونسا راوی ہیجس نے اس متعہ کی فضیلت میں روایات نقل کی ہیں!؟ اور وہ کون سی روایات ہیں جن میں اس متعہ کا نام آیا ہے!؟

. جو روایات اس شخص کے ذہن کی اختراع ہیں وہ کونسی کتاب میں ہیں!؟ اور ان روایات کو کس محدث نے نقل کیا ہے!؟

. آخر وہ کون سا مجتہد اور عالم ہیجس نے اس متعہ کیجواز کا فتویٰ دیا ہے!؟

. وہ کون سی کتاب حدیث، فقہ و تفسیر ہیجس میں اس متعہ کے بارے میں بحث کی گئی ہے!؟

[119]

۴ - محمود شلتوت: مشہور اعتدال پسند عالم اہل سنت جناب شیخ محمود شلتوت سابق وائس چانسلر آف ازہر یونیورسٹی مصر، اپنی وجاہت علمی اور وافر معلومات کے باوجود متعہ کے بارے میں تعصب کے شکار نظر آتے ہیں، چنانچہ متعہ کے بارے میں اپنے تعصب کا اظہار اس طرح کرتے ہیں :

نکاح متعہ کہ جس کی ایک قسم معینہ مدت کی شادی ہے، یہ ہے: مرد اس عورت سے توافقی کر ہیجس سے شرعی طور پر

شادی کرسکتا ہو کہ وہ عورت اس کے پاس معینہ مدت ،باغیر معینہ مدت تک کے لئے معین مہر کے عوض رہے گی !! اس کے بعد کہتے ہیں :لیکن قرآن مجید میں جو ازدواج کے سلسلہ میں احکام بیان کئے گئے ہیں،مثلاً توارث ،ثبوت نسب ، طلاق وعدہ وغیرہ یہ سب احکام اس متعارف متعہ کے بارے میں نہیں ہیں جو ہم جانتے ہیں (یعنی شیعوں کا متعہ)[120]

عرض مؤلف

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ متعہ میں اساسی شرط یہ ہے کہ مدت معین ہو اور اس ازدواج کے سلسلہ میں تمام اقسام عدہ ،نسب وتوارث کے تمام احکام پائیدار ہیں ،لہذا مؤقت ازدواج کو اقسام متعہ میں شمار کرنا بے معنی ہے !!

[121]

۷۔ نماز تراویح کی حقیقت !!

نماز تراویح سے مراد وہ مستحبی نمازیں ہیں جنہیں ماہ رمضان کی راتوں میں جماعت کے ساتھ پڑھا جاتا ہے ،البتہ ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا سنت رسول (ص) نہیں ہے ،بلکہ یہ نمازیں رسول خدا (ص) اور ابو بکر کے زمانہ میں اور چند سال دور خلافت عمر میں فرادی پڑھی جاتی تھیں ۔ دین اسلام میں کوئی بھی مستحب نماز سوائے نماز استسقاء کی جماعت سے نہیں پڑھی جاتی ، کیونکہ جماعت کا اختصاص صرف واجبی نمازوں کے لئے ہے ۔

لیکن خلیفہ سوم حضرت عمر نے ۱۴ھ میں مسلمانوں کو مجبور کیا کہ ماہ رمضان کی راتوں میں پڑھی جانے والی مستحب نمازیں جماعت سے ادا کی جائیں اور یہ حکم نامہ تمام اسلامی شہروں اور ممالک میں ارسال کر دیا اور مدینہ میں ابی بن کعب کو مردوں کا امام جماعت مقرر کیا اور عورتوں کے لئے تمیم داری کو امام جماعت بنایا ، چنانچہ کتب تواریح و احادیث و بالاخص صحیحین میں نماز تراویح کے بارے میں اس طرح آیا ہے :

۱۔۔۔ ”عن عبدالرحمن بن عبدالقاری؛ انه قال: خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان الى المسجد، فاذا الناس اوزاع متفرقون، يصلي الرجل لنفسه، ويصلي الرجل، فيصلي بصلوته الرهط، فقال عمر: اني اري لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد لكان امثلي، ثم عزم فجمعهم على ابى بن كعب، ثم خرجت معه ليلة اخرى، والناس يصلون بصلاة قارئهم، قال عمر: نعم البدعة هذه۔۔۔“ [122]

عبدالرحمن بن عبدالقاری سے منقول ہے :

ایک روز میں رمضان المبارک کی شب میں عمر بن خطاب کے ساتھ مسجد کی طرف گیا ، تو دیکھا کہ لوگ متفرق متفرق اپنی نمازیں ادا کر رہے ہیں ، کچھ حضرات ایک جگہ اجتماع کر کے نماز ادا کر رہے ہیں ، تو کوئی مسجد کے ایک گوشہ میں نماز پڑھ رہا ہے ، جب عمر ابن خطاب نے اس حالت کو دیکھا تو کھنکھنے لگے : اگر یہی حضرات کسی ایک فرد کے پیچھے نماز پڑھتے تو کتنا اچھا ہوتا ، اس کے بعد اس بارے میں فکر کر کے دستور دیا کہ تمام لوگ ابی بن کعب کے پیچھے یہ نماز با جماعت ادا کریں ، کچھ دنوں کے بعد ہم لوگ جب ایک شب مسجد میں آئے تو دیکھا کہ تمام نمازی ایک پیش نماز کے پیچھے نمازیں پڑھ رہے ہیں ، اس وقت عمر ابن خطاب نے مجھ سے کہا : کتنی اچھی یہ بدعت ہے : ”نعم البدعة“ جس کو میں نے رائج کیا ہے !!

۲۔۔۔ ”عن ابن شهاب عن حميد بن عبد الرحمان عن ابى هريرة؛ ان رسول الله (ص) قال: من قام رمضان ايماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه، قال ابن شهاب: فتوفى رسول الله (ص) والا مر على ذالك، ثم كان الامر على ذالك في خلافة ابى بكر، وصدرأ من خلافة عمر۔۔۔“ [123]

بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے :

رسول (ص) نے فرمایا : جو بھی آخرت پر ایمان و اعتقاد رکھتے ہوئے ، ماہ رمضان کی شبوں میں عبادت کرے ، اس کے تمام گزشتہ گناہ بخش دیں گے ، اس کے بعد ابو ہریرہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں : آنحضرت (ص) تا آخر وفات ، شب ماہ رمضان کی تمام مستحبی نمازیں فرادی پڑھتے تھے اور اسی طریقہ سے حضرت ابو بکر کے دور خلافت میں نماز پڑھی جاتی رہی اور خلافت عمر کے زمانہ اوائل میں بھی اسی طریقہ سے نماز پڑھی جاتی رہی !!

ابن سعد اپنی کتاب ”الطبقات“ میں لکھتے ہیں :

عمر وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے ماہ مبارک رمضان کی رات کی مستحبی نمازوں کو جماعت سے پڑھنے کا قانون

نافذ کیا اور تمام دیگر شہروں میں اس حکم کا ابلاغ فرمایا اور یہ واقعہ ۱۴ھ میں وقوع پذیر ہوا ، چنانچہ مدینہ والوں کے لئے دو پیش نماز معین فرمائے ، ایک مردوں کے لئے اور ایک عورتوں کے لئے ۔
 ”وہو (عمر) اول من سن قیام شہر رمضان و جمع علی ذالک و کتب بہ الی لبلدان و ذالک فی شہر رمضان سنة اربع عشرة“ [124]

اس واقعہ کی طرف اجمالی طور پر کتاب ”ارشاد الساری“ میں بھی اشارہ ملتا ہے۔ [125]
 اسی طرح تاریخ اسلام کے مشہور مؤرخ یعقوبی، ۱۴ھ کے واقعات و حوادث کو تحریر کرتے ہوئے قلمبند فرماتے ہیں :
 اسی سال حضرت عمر نے شب ماہ رمضان کی مستحب نمازوں کو باجماعت پڑھنے کا حکم جاری کیا اور تمام اسلامی ممالک میں اپنے اس حکم کو نافذ کروادیا، چنانچہ اہل مدینہ کے لئے ابی ابن کعب اور تمیم داری کو پیش نماز معین کیا ۔
 اس کے بعد یعقوبی کہتے ہیں :

کچھ لوگوں نے خلیفہ پر اعتراض کیا کہ رسول (ص) اور حضرت ابوبکر کے زمانہ خلافت میں تو ایسا نہیں ہوا؟! عمر نیجواب دیا : اگر یہ بدعت بھی ہے تو اچھی (حسنہ) بدعت ہے : ”ان تکن بدعة فما احسنها من بدعة“!! [126]
 علامہ جلال الدین سیوطی بھی اپنی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں یہی تحریر فرماتے ہیں :
 ۱۴ھ میں حضرت عمر نے لوگوں کو نماز تراویح کے پڑھنے پر مجبور کیا !!
 ”وفیہا (۱۴ ہجری) جمع عمر بالناس علی صلاة التراويح“ [127]

حضرت علی (ع) کی زبانی نماز تراویح کی رد کتب روایات و تواریخ سے استفادہ ہوتا ہے کہ حضرت امیر المومنین (ع) کی اپنے دور حکومت میں متواتر کوشش بھی رہی کہ اس نماز کو اسی صورت پر پلٹا دیں جو رسول (ص) کے زمانے میں تھی ، لیکن مختلف وجوہات بشمول کچھ نادان مسلمانوں کی بدبختی اور جہالت، درمیان میں آڑے رہیں جن کی وجہ سے امام (ع) کی کوشش کسی نتیجہ تک نہ پہنچ سکی ، چنانچہ حضرت امیر المومنین (ع) نے اس بارے میں اپنی بے پایان کوشش اور مسلمانوں کی جہالت کی طرف (اپنے خطبات کے اندر) جا بجا اشارہ فرمایا ہے :

... ”امرت الناس ان لایجمعوا فی شہر رمضان الا فی فريضة، لنادی بعض الناس من اهل العسکر ممن یقاتل معی: یا اهل الاسلام! و قالوا غیرت سنة عمر، نهینا ان نصلی فی شہر رمضان تطوعاً، حتی خفت ان یثروا فی ناحیة عسکری بؤسی، لما لقیت من هذه الامة بعد نبیہا من الفرق تطوعاً، ائمة الضلال والدعات الی النار“!! [128]
 میں نے لوگوں کو حکم دیا کہ ماہ رمضان میں نماز واجب کے علاوہ دوسری نمازوں کو جماعت سے نہ پڑھو ، تو میرے لشکر میں سے ایک گروہ کی صدائے احتجاج بلند ہوئی کہ اے مسلمانو! سنت عمر کو بدلا جا رہا ہے! اور ہم کو ماہ رمضان کی نمازوں سے روکا جا رہا ہے! اور ان لوگوں نے اس قدر شور و غوغا مچایا کہ میں ڈرا کہ کہیں فتنہ برپا نہ ہو جائے اور لشکر میں انقلاب نہ آجائے! فہو ایسے لوگوں پر، بعد پیمبر (ص) کس قدر میں نے ان لوگوں سے سختیوں کو جھیلا ہے۔۔۔

ابن ابی الحدید کتاب ”الشافی“ سے نقل کرتے ہیں :
 ”کچھ لوگوں نے حضرت امیر المؤمنین (ع) سے کو فہ میں عرض کیا کہ کسی کو بعنوان امام جماعت کوفہ میں معین کریں تا کہ وہ ماہ رمضان کے شبوں کی مستحب نمازوں کو جماعت سے پڑھائے ، امام (ع) نے اس عمل سے لوگوں کو منع کیا اور بتایا کہ یہ عمل سنت رسول (ص) کے برخلاف ہے ، چنانچہ بظاہر ان لوگوں نے بھی اپنی درخواست کو واپس لے لیا ، لیکن بعد میں ان لوگوں نے مسجد کے اندر ایک اجتماع کیا اور اپنے میں سے ہی ایک صاحب کو منتخب کر کے امام جماعت بنا لیا، جب امیر المؤمنین (ع) کو اس کی اطلاع ہوئی تو امام حسن علیہ السلام کو بھیجا کہ اس بدعت کو روک دیں ، جب لوگوں نے امام حسن علیہ السلام کو تازیانہ لاتے ہوئے دیکھا تو ”واعمر اہ، واعمر اہ“ کی صدائیں بلند کرتے ہوئے مسجد کے مختلف دروازوں سے بھاگ نکلے“!! [129]

بدرالدین عینی کی ناقص توجیہہ !!
 شارح صحیح بخاری جناب بدرالدین عینی قول عمر ”نعم البدعة هذه“ کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں :
 عمر نے اس نماز کو بدعت سے اس لئے تعبیر کیا ہے کیونکہ رسول (ص) و ابوبکر کے زمانے میں اس صورت میں کوئی نماز نہ تھی، بلکہ یہ نماز خود ان کی ایجاد کردہ تھی اور یہ بدعت چوں کہ ایک نیک عمل میں تھی لہذا اس بدعت کو غیر مشروع (ناجائز) شمار نہیں کریں گے!! [130]

عرض مؤلف بدرالدین سے ہمارا سوال یہ ہے کہ جب آپ نماز تراویح کو بدعت (غیر مشروع) تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس کو نیک اور بہتر سمجھنے کا کیا مطلب؟! اور اگر آپ کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ عمر کی بدعت سنت رسول (ص) اور قانون خدا سے بہتر ہے تو پھر اس میں کوئی شک نہیں کہ ایسا عقیدہ اور خیال کفر اور ضلالت ہے!! (کیونکہ یہ حق شارع کو ہوتا ہے کہ وہ شریعت کے احکام کو بتلانے اور جعل کرے نہ کہ مکلفین کو جو مصالح اور مفاسد سے بے خبر ہوں) اور اگر آپ یہ کہیں کہ سنت خدا و رسول (ص)، سنت عمر سے بہتر اور ارجح ہے تو پھر آپ اس کی پیروی نہ کر کے بدعت عمریہ کی پیروی میں جو ایک مرجوح عمل ہے نماز تراویح ج تلک کیوں پڑھتے آ رہے ہیں!!

۸۔ تین طلاقیں اور حضرت عمر!!

تین طلاقوں سے کیا مراد ہے؟

مذہب شیعہ کے نزدیک تین طلاقوں کا مطلب یہ ہے کہ ایک مرد تین دفعہ عورت کو طلاق دے اور ہر طلاق کے بعد عدہ تمام ہونے سے قبل رجوع کر لے، یا پھر انقضائے مدتِ عدہ کے بعد دوبارہ اس سے شادی کر لے، اس طرح سے اگر مرد تیسری مرتبہ طلاق دیدے تو وہ بیوی اس مرد پر حرام ہو جائے گی لہذا اگر کوئی مرد ایسی عورت کو اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے تو ضروری ہے کہ پہلے وہ عورت کسی دوسرے مرد سے عقد کرے، اور جب وہ (دوسرا مرد) طلاق (معہ شرائط) دیدے یا مرجائے تب اس سے اس کا پہلا شوہر دوبارہ شادی کر سکتا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں یہ حکم صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے:

[131]

طلاق (رجعی جس کے بعد رجوع ہو سکتا ہے) دوہی مرتبہ ہے، پھر اس کے بعد یا تو شریعت کے موافق روک لینا چاہئے، یا حسن سلوک سے (تیسری دفعہ طلاق بائن دے کر) بالکل رخصت کر دے اور تم کو یہ جائز نہیں کہ جو کچھ تم ان کو دے چکے ہو اس میں سے پھر کچھ واپس لے لو پھر اگر (تیسری) بار طلاق (بائن) دی تو اس کے بعد جب تلک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے، اس کے لئے حلال نہیں۔

جملہ دلالت کرتا ہے کہ خود طلاق کے اندر تعدد ضروری ہے، یعنی طلاق دو دفعہ دی جائے، لہذا اگر طلاق ایک مرتبہ دے اور اس کے ساتھ لفظ تین کا اضافہ کر دے، مثلاً اس طرح کہے: ”میں تجھے تین مرتبہ طلاق دیتا ہوں (یا طلاق، طلاق، طلاق کہے)“ تو یہ تین طلاقیں شمار نہیں ہو گی، بلکہ صرف ایک ہی طلاق شمار کی جائیں گی چنانچہ ایسی صورت میں مرد عورت کی طرف عدہ طلاق کے دوران رجوع یا عدہ تمام ہونے پر اس سے دوسری شادی کرنے کا حق رکھتا ہے اور مرد کیلئے یہ طلاق اس بات کی موجب نہیں قرار پاتی کہ اس عورت کی طرف مرد کا رجوع کرنا حرام ہو جائے اور نہ ہی اس طلاق کی بنا پر مرد کا اس سے دوبارہ شادی کرنا حرام ہوگا۔

زمخشری جملہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وہ طلاق جس کے بعد شرعاً عورت مرد پر حرام ہو جاتی ہے اور دوبارہ اس عورت کا مرد، اس سے ازدواج نہیں کر سکتا یہ ہے کہ ”مرد (دونوں طلاقوں میں سے) ہر ایک طلاق بطور مستقل اور جدا دے، پس اگر کوئی مرد دفعہً واحدہ یکبارگی دونوں طلاقیں دیدے تو اس کی ایک طلاق شمار ہوگی۔“

اس کے بعد زمخشری کہتے ہیں:

آیت میں دوبار طلاق دینے سے مراد، عمل طلاق کا تعدد ہے، نہ کہ تعدد لفظ، یعنی (طَلَّقْتِكِ طَلَّاقَيْنِ) میں نے تجھے دو مرتبہ طلاق دی، یہ کہنا کافی نہیں ہے اور یہ طلاق دو مرتبہ شمار نہیں کی جاسکتی، بلکہ ہر طلاق کو علیحدہ علیحدہ دینا ہوگا، گویا یہ آیت بھی آیہ شریفہ کی طرح ہیجس میں پہلی نگاہ کے بعد دوسری نگاہ، مراد ہے۔“ [132]

بہر کیف تین طلاقوں کا مسئلہ قرآن اور سنت کی رو سے بہت ہی واضح اور روشن ہے، لیکن خلیفہ دوم حضرت عمر نے تین طلاقوں کے لئے تعدد لفظ کو کافی جانا ہے، یعنی اگر کوئی اپنی بیوی کو اس طرح کہے کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں، تو وہ عورت اس مرد پر حرام ہو جائے گی یہاں تک کہ دوسرا مرد اس عورت کو اپنے حوالہ عقد میں لائے، اس کے بعد وہ مرجائے یا اپنی مرضی سے طلاق دیدے، تب وہ عورت اپنے پہلے شوہر کیلئے عدہ تمام ہونے کے بعد حلال ہوگی۔

اگرچہ اس مضمون کی روایات صحیح مسلم کے علاوہ دیگر کتب اہل سنت میں بھی پائی جاتی ہیں لیکن ہم صحیح مسلم سے یہاں نقل کرتے ہیں، کیونکہ صحیحین کی روایات ہی ہماری موضوع بحث ہیں:

۱۔ ”عن ابن عباس؛ قال: كان الطلاق على عهد رسول الله (ص) و ابی بکر و سنتین من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة، فقال

عمر بن الخطاب: ان الناس قد استعجلوا في امر كانت لهم فيه آناة، فلو امضينا عليهم فامضاه عليهم-[133]

ابن عباس سے منقول ہے :

عہد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وعہد ابوبکر اور دو سال حضرت عمر کے دورانِ خلافت میں ، اگر کوئی تین مرتبہ لفظاً طلاق دیتا تو اس کو ایک ہی طلاق شمار کیا جاتا تھا ، یعنی اگر کوئی اپنی بیوی سے یہ کہتا: میں تجھے تین مرتبہ طلاق دیتا ہوں (یا طلاق ، طلاق، طلاق کہتا) تو اس کی ایک طلاق محسوب ہوتی تھی، لیکن خلیفہ دوم حضرت عمر نے کہا: لوگوں کو جس میں مہلت دی گئی تھی اور جو حکم ان کے نفع میں تھا ، اس میں انہوں نے عجلت سے کام لیا، کیا بہتر ہوتا کہ ان کے ضرر میں حکم کو جاری کر دیا جائے!

چنانچہ عمر نے (ایک طلاق کو) تین طلاق شمار کرنے کا حکم نافذ کر دیا ، جو حقیقت میں ایک طلاق تھی، یعنی اگر ایک دفعہ کوئی شخص کہے: میں تین طلاقیں دیتا ہوں (یا طلاق، طلاق، طلاق کہے) تو اس کی تین مرتبہ طلاق شمار ہو جائے گی یہ حکم حضرت عمر نے نافذ کر دیا!۔

۲۔۔۔ ان ابا الصحبا ء قال لابن عباس: هات من هناتك؟ الم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول(ص) الله (ص) و ابی بکر واحده؟ فقال: قد كان ذالك، فلما كان في عهد عمر تتابع الناس في الطلاق، فاجازه عليهم -[134]

طاؤوس کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابو صحباء نے ابن عباس سے کہا : کوئی نئی تازی خبر ہم کو سنائیں ؟ کیا آپ جانتے ہیں کہ عہد پیمبر (ص) و ابوبکر اور تین سال عہد عمر میں تین طلاق ”یعنی ایک طلاق بلفظ ثلاث“ ایک طلاق محسوب ہوتی تھی ؟

ابن عباس نے کہا: ہاں ایسا ہی تھا لیکن لوگوں نے دورانِ خلافت عمر میں طلاق کے بارے میں زیادہ روی اختیار کی، لہذا اس (عمر) نے ان کے ہی ضرر میں یہی حکم نافذ کر دیا یعنی ایک طلاق کو تین طلاق شمار کرنے کا حکم نافذ کر دیا !! محترم قارئین! یہ تہاتین طلاقوں کا مسئلہ جو دیگر معتبر کتب اہل سنت میں بھی مندرج ہے ، اسی روش کو اکثر علمائے اہل سنت اور ائمہ اربعہ نے اختیار کیا ہے اور حضرت عمر کی رائے کے مخالف فتویٰ دینے سے حتی الامکان پرہیز کیا ہے ، ستم ظریفی یہ ہے کہ یہ لوگ آج بھی عمر کے اس فتویٰ پر عمل پیرا ہیں !! مگر چوں کہ یہ حکم نص قرآن کریم اور سنت رسول (ص) کے برخلاف ہے لہذا بعض جید علمائے اہل سنت نے عمر کے اس فتویٰ کے برخلاف اشارہ و کنایہ مخالفت کا اظہار کیا ہے اور بعض نے تو تصریح کے ساتھ اس کی مخالفت کی ہے ، یہاں تک کہ یہ مسئلہ اتنا طولانی ہوا کہ مصر کی عدالت عالیہ میں جید اہل سنت کے مفتیین نے اس بدعت کو ختم کرنے کا حکم صادر فرمادیا ۔

بہر کیف ذیل میں مذکورہ مسئلہ کی سیر تاریخی ہم نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہو :

ابن رشد کہتے ہیں :

اکثریت فقہائے اہل سنت کے نزدیک وہ طلاق جو میں بہ لفظ ثلاث (تین) ہو وہ واقعی تین طلاق کے حکم میں ہے اور اس

کے بعد شوہر اپنی مطلقہ عورت کی طرف رجوع کرنے کا حق نہیں رکھتا -[135]

کتاب ”الفقه علی المذاهب الاربعہ“ کے مؤلف کہتے ہیں :

اگر مرد عورت سے کہے : میں نے تجھے تین طلاقیں دیں ، تو مذاہب اربعہ اور جمہور فقہائے اہل سنت کے نزدیک تین واقعی طلاق شمار کی جائیں گی اور مرد اس کی طرف رجوع نہیں کر سکتا ۔

”بان قال لها : انت طالق ثلاثا لزمه ما نطق به من العدد في المذاهب الاربعه ...“ -[136]

لیکن خود ابن رشد صاحب کتاب (الفقه علی المذاهب الاربعہ) نے اس نظریہ کی مخالفت کی ہے اور اس حکم کو اپنے اور حکم واقع کے خلاف جانا ہے ۔

ابن رشد نے ایک لطیف اشارہ سے دوسرے مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے لفظ تین کے ساتھ طلاق دینے کو رد کیا ہے ، فرماتے ہیں :

یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی لوگوں پر یہ حکم ضروری قرار دے کہ وہ ایک طلاق کو تین طلاقیں سمجھیں تو گویا اس نے اس حکمت اور مصلحت واقعہ کو ختم کر دیا جو اس حکم کی تشریح میں — تھی !! [137]

صاحب کتاب ”الفقه علی المذاهب الاربعہ“ طرفین (مخالف و موافق) کی دلیل کی طرف اشارہ کرنے کے بعد تحریر کرتے ہیں :

یہ مسئلہ اجتہادی مسائل میں سے ہے ۔

اس کے بعد آپ ابن عباس اور عمر کے اس مسئلہ میں اختلاف ذکر کرتے ہوئے اس طرح نتیجہ گیری کرتے ہیں :

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ ابن عباس بھی اپنی جگہ ایک مجتہد کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کی تقلید بھی مذہبی

مسائل میں ہوسکتی ہے اور ان کے قول پر عمل کرنا جائز ہے، ضروری نہیں کہ ہم عمر کی آراء و فتاویٰ پر عمل کریں، کیونکہ وہ بھی ایک مجتہد کی حیثیت رکھتے ہیں، حتیٰ کہ اکثر علماء و فقہاء کے فتاویٰ جو حضرت عمر کی موافقت میں ہیں موجب نہیں بن سکتے کہ ہمارے اوپر ان کی (عمر) پیروی یا تقلید لازم ہو۔ [138]

شیخ محمد عبده (متوفی ۱۳۲۳ھ) آیہ طلاق میں مفصل بحث کرنے کے بعد ثابت کرتے ہیں:

آیہ کریمہ میں تعدد طلاق مراد ہے اور خلیفہ دوم اور جو لوگ آپ کے ہم خیال ہیں ان کی رائے کی مخالفت میں حدیث ذیل کو سنن نسائی سے بعنوان تنقید اس طرح تحریر کرتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں ایک شخص نے اپنی زوجہ کو لفظ ثلاث کی بی سے ایک طلاق دی (مثلاً میں تجھے تین طلاق دیتا ہوں) تو رسول خدا (ص) لوگوں کے درمیان غیض و غضب کی حالت میں کھڑے ہوئے اور فرمایا: ابھی سببکہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں کتاب خدا کا مضمحکہ اڑایا جا رہا ہے؟! شیخ محمد عبده اپنی گفتگو کو یوں ختم کرتے ہیں:

”میرا مقصود مقلدین سے مجادلہ کرنا نہیں اور نہ ہی قضاة اور مفتیوں کو ان کی رائے سے منحرف کرنا ہے، کیونکہ ان لوگوں میں اکثر اُن دلیلوں اور حدیثوں کو اچھی طرح جانتے ہیں، جن کو میں نے پیش کیا ہے، لیکن پھر بھی ان دلائل و احادیث شریفہ (جو کتب صحاح، مدارک و ماخذ میں موجود ہیں) پر عمل نہیں کرتے، کیونکہ ان لوگوں کا شیوہ یہ ہے کہ وہ خود ساختہ اپنی کتابوں پر اعتماد کریں گے، نہ کہ کتاب خدا اور سنت رسول (ص) پر“ [139]

بہر حال مصر کی شرعی عدالت نے ۱۹۲۹ء میں ۷۳ سال قبل اس حکم (طلاق بلفظ سم) کو منفی قرار دے دیا، پھر چند سال کے بعد سابق وائس چانسلر آف از ہر یونیورسٹی اور عظیم مذہبی راہنما جناب شیخ محمود شلتوت نے فتویٰ دیا:

”جو طلاق قید ثلاث کے ساتھ دی جائے گی یعنی اگر کوئی کہے کہ میں تجھے تین طلاق دیتا ہوں، تو وہ ایک طلاق شمار ہوگی اور شوہر کو حق رجوع ہے کیونکہ ایسی طلاق حقیقت میں طلاق رجعی ہوتی ہے۔“ [140]

قارئین کرام! جو فتاویٰ اور نظریے ہم نے خلیفہ دوم کی مخالفت میں تحریر کئے، یہ کس حد تک خلیفہ دوم اور ائمہ اربعہ کے فتاویٰ کے مقابل میں مؤثر ہیں، اس کا اندازہ مرور زمان کے ساتھ ہو گا، جب ہمارا اسلامی معاشرہ جملہ بی و بند، بیجا تقلید اور اندھے تعصب سے آزاد ہو کر سوچے گا۔

۹۔ کیا رونا بدعت ہے؟!؟

اپنے عزیزوں، رشتہ داروں اور چاہنے والوں کی موت پر غم ماننا اور گریہ وزاری کرنا، بشر کی عذوبت و محبت کا لازمہ اور رقتِ انسانی کے مقتضیات میں سے ہے، چنانچہ دین اسلام نے بھی اپنے گزشتگان پر گریہ کرنے کو منع نہیں فرمایا ہے، بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گریہ کیا ہے، خصوصاً اُن افراد پر جو راہ خدا میں شہید ہو گئے تھے، لیکن اہل سنت کے بعض منابع و مدارک سے پتہ چلتا ہے کہ خلیفہ دوم مردوں پر گریہ کرنے سے متفق نہ تھے اور اگر ان کے سامنے اپنے گزشتگان پر کوئی روتا تھا تو اس کو منع کرتے تھے، بلکہ تازیانہ، ڈنڈا اور پتھر وغیرہ سے سخت سزا دیتے تھے! لہذا مناسب ہے کہ ہم ذیل میں صحیحین سے اُن روایات کو نقل کر دیں جن میں رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گریہ کرنے کی طرف اشارہ ہے اور اس کے بعد پھر آپ خلیفہ دوم کا بھی رد عمل اس گریہ کرنے پر معتبر منابع کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ ”عن انس بن مالک؛ ان النبی (ص) نعی جعفرًا وزیدا قبل ان یجئ خبرہم وعیناہ تدر فان۔“ [141]

انس بن مالک سے منقول ہے:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نیجعفر و زید کی شہادت کی خبر لوگوں کے درمیان اس حالت میں کہ آپ کی آنکھوں سے آنسو ٹپک رہے تھے بیان کی، قبل اس کے کہ اُن کی خبر شہادت میدان جنگ سے مدینہ پہنچتی۔

۲۔ ”عن انس بن مالک...؛ ثم دخلنا علیہ بعد ذالک و ابراہیم یجود بنفسہ، فجعلت عینا رسول (ص) اللہ تدر فان، فقال لہ عبد الرحمن بن عوف: وانت یا رسول (ص) اللہ؟ فقال: یا بن عوف! انہا رحمۃم اتبعہا بأخری فقال: ان العین تد مع، والقلب یحزن، ولا نقول إلا ما یرضی ربنا وانا بفراقک یا ابراہیم لمحزونون۔“ [142]

انس بن مالک سے منقول ہے:

جس وقت فرزند پیمبر (ص) جناب ابراہیم احتضار و جانکنی کے عالم میں تھے، اس وقت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت بابرکت میں گیا تو دیکھا کہ آپ (ص) کی آنکھوں سے آنسو جاری ہیں، عبدالرحمن بن عوف نے کہا: یا رسول اللہ (ص)! آپ بھی اپنے بیٹے کی موت پر گریہ فرما رہے ہیں؟! رسول نے کہا: اے عوف کے بیٹے! یہ گریہ رحمت، عذوبت اور محبت کی نشانی ہے، ابن عباس کہتے ہیں: رسول (ص) پھر بھی گریہ کرتے رہے اور فرمایا: اشک

جاری ہیں اور دل غم زدہ ہے ،لیکن جس چیز سے خدا راضی نہیں وہ زبان پر نہیں لاتا، اے میرے بیٹے ابراہیم ! میں تیری جدائی میں غم زدہ ہوں ۔

۳۔۔۔ ”زار النبی قبر امہ فیکى وابکى من حوله“ [143]

امام مسلم نقل کرتے ہیں :

جب رسول (ص) نے اپنی مادر گرامی کی قبر کی زیارت فرمائی تو اس قدر روئے کہ تمام صحابہ کرام جو آپ کے ہمراہ تھے گریہ کرنے لگے۔

بہر کیف حضرت رسول خدا (ص) اور حضرت معصومہ عالم فاطمہ زہرا = کے گریہ سے متعلق صحیحین میں متعدد حدیثیں وارد ہوئی ہیں اور ہم نے بعنوان نمونہ صرف مذکورہ تین حدیثوں کو نقل کیا ہے البتہ آپ کی آسانی کیلئے بقیہ حدیثوں کا حوالہ نقل کر دیتے ہیں ۔ [144]

محترم قارئین ! یہ تھے چند مقامات جو صحیحین میں رسول (ص) اکرم کے گریہ کے بارے میں مذکور ہوئے ہیں جس کو آپ نے ملاحظہ فرمایا ، اب آپ ذرا خلیفہ دوم کا کردار بھی ملاحظہ فرمائیں جو کتاب صحیحین میں ہی منقول ہے اور اس کے راوی حضرت عمر کے بیٹے عبداللہ ابن عمر ہیں :

۱۔ وہ کہتے ہیں : جب سعد بن عبادہ شدت سے مریض ہو گئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عیادت کے لئے تشریف لائے ، آپ کے ساتھ عبدالرحمن بن عوف ، عبداللہ بن مسعود ، سعد بن ابی وقاص بھی تھے ، سعد بن عبادہ کی بد حالی کو دیکھ کر رسول (ص) اسلام (ص) نے دریافت فرمایا : آیا روح جسد خاکی سجداً ہو گئی یا نہیں ؟ لوگوں نے کہا : نہیں یا رسول اللہ ! (ص) اس کے بعد رسول (ص) گریہ فرمانے لگے ، جو آپ کے ساتھ میں تھے ، وہ بھی گریہ کرنے لگے ، پھر رسول (ص) نے فرمایا : کیا تم جانتے ہو کہ خداوند متعال اشک ریزی اور دل کی غمگینی کی وجہ سے کسی کو عذاب نہیں کرتا ؟! اس وقت رسول (ص) نے اپنی زبان کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا : خدا اس زبان کی وجہ سے انسان پر عذاب یا ترحم کرتا ہے ، لیکن بعض پسماندگان کے گریہ کی وجہ سے مردہ پریشان ہوتا ہے۔

عبداللہ ابن عمر اس حدیث کو بیان کرنے کے بعد اپنے باپ کی مخالفت ان لفظوں میں بیان فرماتے ہیں :

”وکان عمر یضرب فیہ بالعصا یرمی بالحجارة ویحیی بالتراب!“ [145]

میرے والد لوگوں کو ڈنڈے ، پتھر اور ڈھیلوں سے مارتے تھیجب وہ اپنے مردہ عزیز و نپر روتے تھے۔

مسلم نے حدیث کا آخری حصہ حذف کر دیا ہے ۔

صحیح بخاری میں آیا ہے کہ حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کی بہن کو اپنے بھائی ابوبکر پر رونے کی وجہ سے گھر سے نکال دیا تھا ۔ [146]

امام احمد بن حنبل اپنی کتاب ”المسند“ میں ایک حدیث کے ضمن میں عثمان بن مظعون کی موت کے بارے میں ابن عباس سے نقل کرتے ہیں :

جب دختر رسول اکرم (ص) جناب رقیہ نے بھی وفات پائی تو آنحضرت (ص) نے فرمایا : اے میری دختر نیک اختر جاتو بھی ہمارے نیک سلف عثمان بن مظعون سے ملحق ہو جا!

ابن عباس کہتے ہیں : جب عورتیں جناب رقیہ کی موت پر گریہ کرنے لگیں تو حضرت عمر ان کو تازیانے سے مارنے لگے : جب رسول (ص) نے دیکھا تو فرمایا : اے عمر ! اس کام کو چھوڑ دے ، ان کو گریہ کرنے دے ، اس کے بعد عورتوں سے مخاطب ہو کر فرمایا : اے عورتو ! اپنے کو شیطان کی آواز سے محفوظ رکھو ، پھر فرمایا : جو کچھ دل اور آنکھوں میں ہے (تاثیر اور گریہ) وہ خدا کی جانب سے اور رقت قلب کی وجہ سے ہے اور جو کچھ زبان اور ہاتھ میں ہے (یعنی وہ فعل جو انسان کے مرنے پر زبان اور ہاتھ سے ظاہر ہوتا ہے) وہ شیطان کی جانب ہے۔

اس کے بعد جناب رقیہ کی قبر مطہر پر آنحضرت (ص) بیٹھ گئے آپ کے ساتھ شہزادی کونین حضرت فاطمہ زہرا (س) بھی بیٹھی رو رہی تھیں اور رسول اسلام (ص) پیارو محبت کے ساتھ اپنے لباس کے دامن سے آپ کے آنسو پونچھ رہے

تھے۔ [147]

عرض مؤلف

اس واقعہ کو ابن سعد نے بھی اپنی کتاب ”الطبقات“ میں تھوڑے سے فرق کے ساتھ تحریر کیا ہے اور اس میں یہ جملہ بھی آیا ہے :

جب عمر نے عورتوں پر تازیانے سے حملہ کیا تو رسول (ص) نے عمر کا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا : رک جا اے عمر !

”فاخذ رسول الله بيده وقال مهلا يا عمر“!! [148]

امام احمد بن حنبل پھر نقل کرتے ہیں :

رسول(ص) ایک دفعہ کسی جنازے کے پاس سے گزرے تو دیکھا کہ عورتیں گریہ کر رہی ہیں ، عمر نے ان کو منع کیا تو رسول(ص) نے فرمایا : عمر ان کو اپنے حال پر چھوڑ دے، کیونکہ ان کے دل اپنے عزیز کی موت پر تازہ غمگین اور آنکھیں اشک آلود ہیں :

”دعهن فان النفس مصابة والعين دامعة والعهد حديث“ [149]

ابن ابی الحدید معتزلی کہتے ہیں :

عمر نے اپنے دور خلافت میں سب سے پہلی جس کو تازیانے سے مارا وہ ابوبکر کی بہن ام فروہ ہیں ، جو کہ ابوبکر کی موت پر گریہ کر رہی تھیں اور جب ابوبکر کی بہن ام فروہ کو دیگر عورتوں نے مار کھاتے ہوئے دیکھا، تو سب بھاگ گئیں اور خود ام فروہ کو عمر نے مار کر نکال دیا :

”و اول من ضرب بالدرة ام فروة بنت ابى قحافة ، مات ابو بكر ففاحا لفساء عليه“ [150]

۱۰۔ حکم نماز مسافر اور حضرت عثمان!!

سفر میں نماز پنجگانہ میں سے چار رکعتی نمازیں (جب شرائط پائی جائیں تو) قصر ہو جاتی ہیں ، یعنی چار رکعت نماز کے بجائے دو رکعت نماز پڑھی جائے گی اور سفر کے درمیان کوئی فرق نہیں کہ وہ تجارت کے لئے انجام دے، یا زیارت ، حج اور جنگ و غیرہ کے لئے اور یہ حکم قرآن مجید [151] اور سنت رسول (ص) سے ثابت ہے، [152] چنانچہ یہی طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ نبوت اور دور خلافت ابوبکر و عمر میں باقی رہا ، لیکن عثمان نے اپنے دور خلافت کے اواسط میں مقام منیٰ میں بجائے اس کے کہ وہ چار رکعتی نماز کو دو رکعت نماز قصر پڑھتے چار رکعت ہی پڑھی ، حالانکہ وہ مسافر تھے اور شرائط قصر بھی موجود تھے، کچھ مسلمانوں نے بھی ان کی پیروی کی ، لیکن ایک گروہ نے ان کی مخالفت کرتے ہوئے ان پر اعتراض کیا، طبری نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ عثمان کے طریقہ کار پر مسلمانوں کا یہ سب سے پہلا اعتراض تھا ، یہیں سے عثمان کے خلاف بغاوت کا بیج پڑا! خلاصہ یہ کہ عثمان نے اپنے دور خلافت میں نماز مسافر کا حکم تبدیل کر دیا! اور اس بارے میں کتب حدیث، تاریخ و تفسیر میں صراحت کے ساتھ متعدد روایات پائی جاتی ہیں لیکن ہم نمونے کے طور پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے صرف تین روایتیں ذکر کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں :

۱۔ ”عن عبدالله؛ قال: صليت مع النبي(ص) بمنى ركعتين و ابى بكر و عمر ومع عثمان صدرأمن خلافته، ثم اتمها“ [153]

عبد اللہ ابن عمر سے منقول ہے :

میں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابوبکر، عمر اور عثمان کے ساتھ مقام منیٰ میں چار رکعتی نماز کو دو رکعت بعنوان قصر پڑھا، لیکن عثمان نے اپنے دور خلافت کے کچھ دن گزر جانے کے بعد منیٰ میں چار رکعتی نماز کو بجائے اس کے کہ دو رکعت قصر کر کے پڑھتے چار رکعت ہی پڑھا ۔

۲۔ ”عن ابراهيم؛ قال: سمعت عبدالرحمن بن يزيد؛ يقول: صلى بنا عثمان بن عفان بمنى اربع ركعات، فقيل ذالك لعبدالله بن

مسعود: فاسترجع، ثم قال: صليت مع رسول الله(ص) بمنى ركعتين، وصليت مع ابى بكر بمنى ركعتين، وصليت مع عمر بن

الخطاب بمنى ركعتين، فليت حظي من اربع ركعات ركعتان متقبلتان ۰“ [154]

عبد الرحمن بن يزيد سے منقول ہے :

عثمان نے مقام منیٰ میں دو رکعت کے بجائے چار رکعت نماز پڑھی (اور قصر کے حکم پر عمل نہ کیا) اور جب اس واقعہ کو عبد اللہ بن مسعود سے بیان کیا گیا تو ابن مسعود نے کلمہ استرجاع ((انا لله وانا اليه راجعون)) پڑھا اور کہا: میں رسول(ص) کے ساتھ تھا، جب میں نے مقام منیٰ میں چار رکعتی نماز کو دو رکعت پڑھا ، اسی طرح میں نے ابوبکر و عمر کے ساتھ بجائے چار رکعت کے دو رکعت ادا کی، کاش کہ آج بھی ہم دو رکعت نماز ہی ادا کرتے ۔

۳۔ ... صحیح بخاری کی ایک دوسری حدیث میں اس طرح آیا ہے :

عبد اللہ ابن مسعود اس بات کو نقل کر نے کے بعد ”کہ ہم نے رسول ، ابو بکر و عمر کے زمانے میں دو رکعت نماز پڑھی“

یہ جملہ بھی بیان کرتے ہیں: بعد میں مسلمانوں کے سامنے اس سلسلے میں مختلف راستے پیش کر دئے گئے، کاش کہ ان

چار رکعتوں میں سے ہ میں وہی دو رکعت نماز نصیب ہوتی تو کتنا بہتر تھا!!

((... ثم تفرقت بكم الطرق فيالبيت حظي من اربع ركعات متقبلتان))

تاریخ طبری کے مؤلف کہتے ہیں :

جب ۲۹ ھ میں عثمان نے حج بیت اللہ کیلئے لوگوں کے ساتھ شرکت کی تو منیٰ میں خیمہ نصب کیا یہ پہلا موقع تھا کہ عثمان کے ذریعہ منیٰ میں خیمے لگائے گئے۔

اس کے بعد صاحب تاریخ طبری کہتے ہیں :

واقدی نے ابن عباس سے نقل کیا ہے: جب عثمان نے اپنی خلافت کے چھٹے سال میں بجائے قصر کے پوری نماز پڑھی جبکہ اپنی خلافت کے چار پانچ سال تک آپ بھی منیٰ میں چار رکعت نماز کو دو رکعت قصر پڑھتے تھے، تو یہی پہلا موقع تھا کہ جب مسلمانوں نے اعلانہ طور پر ان پر تنقید اور اعتراض کرنا شروع کیا اور بعض لوگوں نے خود حضرت عثمان سے اس بارے میں بات بھی کی، یہاں تک حضرت علی علیہ السلام تشریف لائے اور فرمایا: ”اے عثمان! ابھی عہد رسالت کو گزرے ہوئے زیادہ دن نہیں ہوئے ہیں، تم خود منیٰ میں رسول (ص) کے ساتھ موجود تھے، چنانچہ تم نے خود دیکھا کہ رسول اسلام (ص) منیٰ میں قصر نماز پڑھتے تھے اور یہی حال ابوبکر و عمر کے زمانے میں رہا، حتیٰ کہ تم خود منیٰ میں ابھی تک چار رکعتی نمازوں کو دو رکعت قصر پڑھتے رہے، لیکن اب تمہیں ایسا کیا ہو گیا کہ تم نے اس حکم میں تبدیلی کردی؟! آخر تمہیں کیا ہو گیا کہ اپنی روش کو تبدیل کر دیا؟! عثمان نے کہا: میں نے مصلحت اس میں پائی اور یہ میری ذاتی رائے تھی جس پر میں نے عمل کیا۔“ [فقال: رأی رأی یتہ، (قال الواقدی) (155)]

ایک موازنہ اور نتیجہ گیری

یہ تھے دس عدد وہ مقامات جہاں خلفائے ثلاثہ نے نص صریح کے مقابل میں اپنی رائے کا اظہار کیا اور حکم خدا و رسول کی اعلانہ مخالفت کی!! المختصر یہ کہ حصول خلافت اور اس کی پشت پناہی کے یہی علل و اسباب اور حقائق تھے کہ جو صحیحین میں نقل ہوئے ہیں۔

قارئین کرام! یہ اتنے واضحا و روشن حقائق تھے کہ علامہ ابن ابی الحدید معتزلی بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے، چنانچہ ایک جگہ آپ حضرت علی (ع) اور دیگر خلفاء کے درمیان ایک موازنہ کرنے کے بعد اس طرح فرماتے ہیں:

”حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام رائے، تدبیر اور اجتماعی معاشرہ کو چلانے کے اعتبار سے تمام لوگوں کی نسبت بلند مقام کے حامل تھے اور خلفائے ثلاثہ اس اعتبار سے آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتے، کیونکہ حضرت علی (ع) ہی تھے نہوں نے خلیفہ دوم کی تمام مشکل ---- امور میں مدد کی اور خصوصاً لشکر کشی کے بارے میں راہنمائی فرمائی، یہ علی (ع) ہی تھے جنہوں نے عثمان کو اپنی زرین نصیحتوں سے آگاہ کیا، اگر عثمان آپ کی نصیحتوں پر عمل کرتے تو کبھی بھی ان کے ساتھ قتل کا حادثہ پیش نہ آتا۔“

اس کے بعد ابن ابی الحدید فرماتے ہیں:

”اگرچہ مسلمانوں کا ایک طبقہ اس بات کا قائل ہے کہ علی (ع) ثاقب الرائے اور صحیح تدبیر نہ رکھتے تھے!! لیکن ان کے اس قول کی وجہ یہ ہے کہ علی (ع) تمام احکام کو نافذ کرنے میں قانون الہی کو مد نظر رکھتے تھے اور چھوٹے سے چھوٹے کام کو بھی حکم خدا کے خلاف نہیں کر سکتے تھے اور آپ کے لئے تصور ہی نہیں ہو سکتا کہ دائرہ اسلام سے خارج ہوں، چنانچہ خود حضرت علی (ع) کا فرمان ہے:

”اگر دین اور خوف خدا میرے پیش نظر نہ ہوتا تو میں دنیا ئے عرب کا زیرک ترین مرد ہوتا۔“

لیکن دیگر خلفاء اس محدودیت کے قائل نہیں تھے، بلکہ وہ آزادانہ مصالحا لناس کو دیکھتے ہوئے اور اپنی مصلحت کو مد نظر رکھ کر اقدام کرتے تھے اور وہ جس کام میں اپنی ترقی دیکھتے اس کو کرتے تھے چاہے یہ کام شرع کے مخالف ہو یا موافق انہیں احکام الہی کا کوئی پاس نہ تھا۔“

”و غیرہ من الخلفاء کان یعمل بمقتضی مایستصلحہ ویستوقفہ سواء کان موافقا للشرع ام لم یکن“

اس کے بعد ابن ابی الحدید اس طرح نتیجہ گیری کرتے ہیں:

”اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ جو شخص زمانہ کی مصلحتوں کو دیکھ کر اپنی رائے اور اجتہاد کے مطابق عمل کرے اور اسلامی قوانین و حدود کا خیال نہ کرتا ہو، جو کہ اس کی دنیاوی ترقی سے مانع ہو، تو اس کی دنیاوی حالت منظم، پیشرفت اور ترقی یافتہ ہوگی اور وہ اپنے دنیاوی اہداف و مقاصد تک بہ آسانی پہنچ جائے گا، کیونکہ وہ آزاد ہو کر عمل کر رہا ہے، اس کے سامنے کوئی موانع نہیں ہیں، لیکن جو شخص چند ضوابط اور حدود میں میں ہوی یعنی جس کی نظر میں احکام الہی کا احترام ملحوظ ہو، اس کی دنیاوی حالت ظاہراً ترقی نہیں کر سکتی، یہی حال امیر المومنین علی علیہ السلام کا ہے۔ [156]

خاتمہ

صحیحین کی روشنی میں حضرت رسول(ص)خدا کی پیشگوئیاں

وفات رسول(ص)کے بعد مسلمانوں کا حال
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی زندگی ہی میں ان تمام حوادث و واقعات کی پیش گوئی فرمادی تھی جو آپ کے بعد مسلمانوں کے درمیان رونما ہونے والے تھے۔
منجملہ: بنی امیہ کی ظالمانہ حکومت و سلطنت [157]خارجیوں کا وجود میں آنا اور پھر ان کا حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے ہاتھوں قتل ہونا [158] نیز جناب عمار یاسر کا ایک باغی گروہ کے ذریعہ قتل ہونا وغیرہ... [159]
خلاصہ یہ کہ وہ تمام مختلف قسم کی تحریفات اور بدعتیں جو دین اسلام میں آئندہ وجود میں آنے والی تھیں ان کی خبر اور مسلمانوں کے ایک گروہ کے اسلام سے مرتد اور منحرف ہونے کی آگاہی آنحضرت (ص)نے مسلمانوں کو پہلے سے دیدی تھی اور اس بات پر اپنے عمیق تأسف اور شدید تأثر کا اظہار بھی فرمایا تھا، ان تمام واقعات کے شواہد صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں موجود ہیں۔
چنانچہ گزشتہ مباحث کی مناسبت سے بعض مسلمانوں کے ارتداد اور ان کی طرف سے دین اسلام میں تحریف اور بدعت گزاری سے متعلق ذیل میں چند روایات صحیحین سے نقل کرتے ہیں :

بعض صحابہ کا وفات رسول(ص)کے بعد مرتد ہوجانا!!
۱۔ ”سعید بن جبیر عن ابن عباس عن النبی(ص)؛ قال: وان اناساً من اصحابی یؤخذ بهم ذات الشمال، فاقول: اصحابی! اصحابی! فیقول: انهم لم یزالوا مرتدین علی اعقابهم منذ فارقتهم، فاقول: کما قال العبد الصالح: وکنت علیهم شهیداً ما دمت فیہم...“
سعید بن جبیر نے ابن عباس سے روایت کی ہے:
آنحضرت(ص) نے فرمایا: ایک گروہ میرے صحابہ میں سے سمت شمال میں ہوگا [160] ان کی حمایت کی خاطر بارگاہ الہی میں عرض کروں گا، میرے معبود یہ میرے صحابہ ہیں یہ میرے صحابہ ہیں؟! خدا میری جواب میں کہے گا: اے میرے رسول(ص)! تیری وفات کے بعد یہ لوگ الٹے پیر اپنے پرانے دین جاہلیت کی طرف پلٹ گئے تھے، اس وقت میں نبیہ صالح عیسیٰ (ع) کے قول کو دہراؤں گا: میرے معبود! جب تک میں ان کے درمیان تھا ان کے اعمال کا شاہد و ناظر تھا، لیکن جب مجھے تونے اپنی بارگاہ میں بلالیا، تو اب تو خود ہی ان کے اعمال کا مراقب و ناظر ہے، لہذا اگر ان پر عذاب نازل کرے گا تو میرا کچھ نہیں کیونکہ یہ تیرے بندے ہیں اگر تو ان کو معاف کر دے گا تو تو خدا نے قوی و حکیم ہے۔ [161]

صحیح مسلم میں جو حدیث مندرج ہے اس میں بجائے:
”انہم لم یزالوا مرتدین“ جملہ ”انک لاتدری ما احدثوا بعدک“ آیا ہے:
خدا کہے گا: اے میرے رسول(ص)! تجھے کیا معلوم انہوں نے تیری وفات کے بعد کیا کیا کرتوت کئے؟!
صحیح بخاری اور مسلم کی ایک اور حدیث میں اصحابی کے بجائے ”اصحابی“ کا لفظ استعمال ہوا ہے، جو عربی گرامر کے لحاظ سے کمالِ محبت و الفت یا شدید تحقیر و توہین پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ صیغہ تصغیر دونوں (محبت و توہین) کے لئے استعمال ہوتا ہے، یعنی جن کے لئے رسول(ص) سفارش کریں گے، وہ رسول(ص) کی نظر میں بیحد محبوب تھے، یا پھر وہ آنحضرت(ص) کے نزدیک بہت زیادہ حقیر تھیجن کے اخلاق و کردار سے آپ(ص) راضی نہ تھے اور رضایت کے بغیر آپ(ص) نے وفات پائی۔

۲۔ ”ابن ابی ملیکہ قال: عن اسماء بنت ابی بکر؛ قالت: قال النبی(ص): انی علی الحوض حتی انظر من یرد علی منکم، وسیؤخذ الناس دونی، فاقول: یارب منی ومن امتی! فیقال: هل شعرت ما عملوا بعدک؟ والله ما یرحوا یرجعون علی اعقابہم، فکان ابن ابی ملیکہ یقول: اللہم انا نعوذ بک ان نرجع علی اعقابنا اونفتن فی دیننا.“
ابن ابی ملیکہ اسماء بنت ابوبکر سے نقل کرتے ہیں:

رسول(ص)خدا نے فرمایا: میں روز محشر حوض کوثر پر کھڑا ہو جاؤں گا تاکہ ان لوگوں کو دیکھوں جو میرے پاس وارد ہوں گے، لیکن کچھ لوگ ایسے ہوں گیجن کو میرے پاس سے پکڑ لیا جائے گا، پس میں خدا سے عرض کروں گا، اے

میرے پروردگار! یہ میرے خاص اصحاب اور میری امت سے ہیں ”فاقول یا رب مَنی ومن امتی“ تو خدا کہے گا: (اے میرے حبیب) تمہیں نہیں معلوم تیرے بعد انہوں نے کیا کیا کرتوت کئے؟! قسم بخدا یہ اپنے آبائی دین جاہلیت کی طرف پلٹ گئے تھے!!

اور ابن ملیکہ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہا کرتے تھے: پروردگار! میں تیری پناہ چاہتا ہوں اس سے کہ میں اپنے پرانے دین کی طرف پلٹ جاؤں، یا اپنے دین میں محل آزمائش قرار پاؤں۔ [162]
جیسا کہ ہم نے عرض کیا: اس حدیث کو بخاری نیجلد ۸-۹ میں بھی تھوڑے فرق کے ساتھ نقل کیا ہے چنانچہ ہم دونوں موارد کو ذیل میں نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہو:

۳... ”عن ابی ہریرۃ؛ عن النبی؛ (ص) قال: بینا اناقائم اذازمرۃ، حتی، اذا عرفتمہم خرج رجل من بینی و بینہم، فقال: ہلم، فقلت: این؟ قال: الی النار والله، قلت وما شأنہم؟ قال: انہم ارتدوا بعدک علی ادبارہم القہقری ثم اذا زمرۃ حتی اذا عرفتمہم، خرج رجل من بینی و بینہم فقال: ہلم، قلت: این؟ قال: الی النار والله، قلت وما شأنہم؟ قال انہم ارتدوا بعدک علی ادبارہم القہقری... [163]
ابو ہریرہ سے منقول ہے:

آنحضرت نے فرمایا: ایک روز میں نے خواب میں ایک گروہ کو دیکھا، جو میرے پاس لایا گیا، جیسے ہی میں نے ان کو پہچانا تو ایک شخص ہمارے اور ان لوگوں کے درمیان سے ظاہر ہوا اور ان لوگوں سے کہنے لگا: جلدی او میں نے کہا: انہیں کہاں لیجا رہا ہے؟ کہنے لگا: قسم بخدا ان کو جہنم (آتش) کی طرف لیجا رہا ہوں، میں نے کہا: آخر انہوں نے کیا گناہ انجام دیا ہے؟ کہنے لگا: یہ آپ کے بعد الٹے پاؤں پیچھے پلٹ گئے تھے!! اس کے بعد رسول (ص) نے فرمایا: پھر دوسرا گروہ دیکھا جب میں نے ان کو پہچانا تو ایک شخص ہمارے اور ان کے درمیان سے نکلا اور اس گروہ کو مخاطب قرار دے کر کہنے لگا: جلدی او، جلدی او، میں نے اس سے کہا: کہاں لیجا رہا ہے؟ وہ کہتا ہے: ان کو میں آگ (جہنم) کی طرف لیجا رہا ہوں، تو میں نے کہا: آخر انہوں نے کیا گناہ انجام دیا ہے؟ تو کہنے لگا: وہ آپ کے بعد الٹے پاؤں پلٹ گئے تھے اور مذہب اسلام سے بالکل پھر گئے تھے۔

۴... ”عن ابن شہاب عن ابن المسیب؛ انه کان یحدّث عن اصحاب النبی (ص)؛ ان النبی (ص) قال: یرد علی الحوض رجال من اصحابی، فیخلّون عنہ، فاقول: یا رب اصحابی؟ فیقول: انک لاعلم لک بما احدثوا بعدک، انہم ارتدوا علی ادبارہم القہقری؟! [164]

ابن مسیب سے مروی ہے:

صحابہ کے ایک گروہ نے رسول (ص) سے نقل کیا ہے: آپ نے فرمایا: میرے صحابہ میں سے کچھ ایسے ہوں گیجو بروز محشر حوض کوثر پر وارد ہونا چاہیں گے، لیکن ان کو روک لیا جائے گا، میں کہوں گا: میری معبود! یہ میرے اصحاب ہیں ان کو کیوں روکا جا رہا ہے؟! تو خدا جواب دے گا: اے میرے رسول (ص)! تم نہیں جانتے انہوں نے تمہارے بعد کیا کیا انجام دیا؟! اے رسول! یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین اسلام کو تمہارے بعد ترک کر دیا اور اپنے آباء و اجداد کے مذہب پر پلٹ گئے تھے۔

[112] فتح الباری جلد ۹، کتاب النکاح، باب ”نہی النبی (ص) عن النکاح المتعہ اخیراً“ ص ۱۴۵، ۱۴۸۔ مصنف ابن حجر عسقلانی۔

[113] تفسیر المنار جلد ۵، سورہ نساء آیت ۲۳-۲۸۔

[114] گزشتہ مباحث کی روشنی میں یہ بات کہنا بیجا نہ ہوگا کہ کتب تواریخ و احادیث سے قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہے کہ حضرت رسالت مآب (ص) اور خلفاء کے زمانہ میں حکم متعہ پر مسلسل عمل ہوتا رہا، تو اب حکم متعہ پر اعتراض کرنا گویا شریعت محمدی پر اعتراض کرنا ہے، جس سے خود معترض کی شخصیت مجروح ہوتی ہے، دوسرے کا کچھ نہیں بگڑتا! کیا مزے کی بات ہے کہ موصوف عورت کی عزت بچانے کے لئے کوشاں ہیں! لیکن اس سے غافل ہیں کہ اس اعتراض سے خود ان کی عزت داؤں پر لگی ہوئی نظر آتی ہے!! مترجم۔

[115] الوشیعہ، مؤلفہ موسی جارالله، ص ۱۲۱-۱۳۲۔

[116] سورہ بقرہ، آیت ۷۹، پ ۱۔

[117] الفصول المهمہ فی تالیف الامۃ، ”فی تحریر محل النزاع فی متعہ النساء...“ ص ۵۰۔

[118] محترم قارئین! گزشتہ مباحث کی روشنی میں اوسوی صاحب کا مذکورہ نظریہ ہوا میں تیر مارنے کے

مترادف ہے، نہ جانے کیا موصوف کو دورہ آیا تھا کہ متعہ دوری شیعہ کتب میں نظر آگیا؟! بتائیں کتب تاریخ و حدیث کو جانتے ہوئے موصوف کا قول کتنا تعصب آمیز اور حقیقت سے دور ہے، آوسی کو اپنے بے بنیاد الزام، برہنہ کذب، فحاش تہمت اور صریحا فترا پردازی پر ذرہ برابر شرم بھی نہ آئی؟! (حیرتم بر این عقل و دانش!! ذراہم بھی اس شیعہ مؤرخ کا نام و پتہ جاننا چاہتے ہیں جس نے متعہ کی یہ صورت بیان کی ہے!!) اگر اس طرح کی بے سرو پا افترا پردازی کا دروازہ اپنے گھنٹے تعصب کی بنا پر بدون تحقیق و تفحص، مذہب حقہ شیعہ اثنا عشری کے لئے باز کیا تو پھر سمجھ لیجئے ہم وہ سارے حقائق کھول کر رکھ دیں گیجں کو آپ کے مؤرخین نے تاریخ کے اوراق میں چھپا رکھا ہے! کیا آپ ان آباؤ اجداد اور امہات کو بھول گئیجں کے دروازے پر فحاشیت کے لال

جھنڈے لہرایا کرتے تھے؟ قارئین کرام میرا خطاب جناب آوسی اور ان کی اندھی تقلید کرنے والوں سے ہے غیر سے نہیں!! مترجم۔

- [119] سورہ یونس، آیت ۶۵، پ ۱۱۔
- [120] الفتاویٰ، زواج المتعہ ”اساس الزواج فی القرآن“ ص ۲۷۳۔
- [121] سورہ جاثیہ، نمبر آیت ۲۳، پ ۲۵۔ ترجمہ :- بھلا تم نے اس شخص کو دیکھا جس نے اپنی نفسانی خواہش کو معبود بنا کر رکھا ہے اور اس کی حالت سمجھ بوجھ کر خدا نے اسے گمراہی میں چھوڑ دیا ہے اور اس کے کان اور دل پر علامت مقدر کر دی ہے، نہ یہ ایمان لائے گا اور اس کی آنکھ پر پردہ ڈال دیا ہے، پھر خدا کے بعد اس کی ہدایت کون کر سکتا ہے؟ تو کیا تم اتنا بھی غور نہیں رکھتے۔
- [122] صحیح بخاری ج ۳، کتاب الصوم، کتاب الصلوٰۃ التراویح، باب (۱) ”فضل من قام رمضان“ ح ۱۹۰۶۔
- [123] صحیح بخاری ج ۳، کتاب الصوم (کتاب الصلوٰۃ التراویح) باب ”فضل من قام رمضان“ ح ۳۷۷۔ مسلم ج ۲، کتاب الصلوٰۃ المسافرین، باب ”الترغیب فی قیام رمضان“ حدیث ۷۵۹۔
- [124] الطبقات؛ ابن سعد ج ۳، ذکر استخلاف عمر، ص ۱۸۱۔ مطبوعہ: لندن۔
- [125] ارشاد الساری ج ۳، کتاب الصوم باب ”فضل من قام رمضان“ ص ۴۱۵۔
- [126] تاریخ یعقوبی جلد ۲، ص ۱۴۰، ایام عمر بن الخطاب، مطبوعہ: بیروت لبنان۔
- [127] تاریخ الخلفاء، ص ۱۳۱، فصل فی خلافة عمر، مؤلفہ علامہ جلال الدین سیوطی۔
- [128] کتاب سلیم بن قیس، ص ۱۶۳۔
- [129] شرح نہج البلاغہ جلد ۱۲، خطبہ ۲۲۳، صفحہ ۲۸۳۔
- [130] عمدۃ القاری جلد ۱۱، کتاب الصوم، باب ”فضل من قام رمضان“۔
- [131] سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰، ۲۲۹۔
- [132] تفسیر کشاف جلد ۱، تفسیر سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹ ص ۳۶۶۔
- [133] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الطلاق، باب (۲) ”الطلاق الثلاث“ حدیث ۱۴۷۲۔
- [134] صحیح مسلم جلد ۴، کتاب الطلاق، باب (۲) ”الطلاق الثلاث“ حدیث ۱۴۷۲۔
- [135] بدایۃ المجتہد کتاب الطلاق، مسئلہ ۱۔
- [136] الفقہ علی المذاهب الاربعہ جلد ۴، مبحث تعدد الطلاق۔
- [137] بدایۃ المجتہد، کتاب الطلاق، مسئلہ ۳۔
- [138] الفقہ علی المذاهب الاربعہ جلد ۴، مبحث تعدد الطلاق۔
- [139] تفسیر المنار جلد ۲، سورہ بقرہ آیت ۲۲۹۔
- [140] الفتاویٰ، ”الحلف بالطلاق“ صفحہ ۳۰۵۔
- [141] صحیح بخاری جلد ۴، کتاب المناقب، باب ”علامات النبوة فی الاسلام“ حدیث ۳۴۳۱۔
- [142] صحیح بخاری جلد ۲، کتاب الجنایز، باب ”قول النبی: (إِنَّا بِكَ لَمَخْرُؤُونَ“ حدیث ۱۲۴۱-۱۱۸۹، مترجم: (صحیح بخاری جلد ۲، کتاب الجنایز، باب (۴) ”الرجل ینعی الی اهل الامیت بنفسہ“ حدیث ۱۲۴۵ جلد ۳، کتاب الجہاد، باب ”تمنی الشهادة“ حدیث ۲۶۴۵، باب ”من تأمر فی العرب من غیر امرۃ اذا خاف العدو“ حدیث ۲۸۹۸۔ کتاب فضائل الصحابة، باب ”مناقب خالد بن الولید رضی اللہ عنہ“ حدیث ۳۵۴۷۔ جلد ۴، کتاب المغازی، باب ”غزوة الموء من ارض الشام“ حدیث ۴۰۱۴۔
- [143] مسلم ج ۳، کتاب الجنایز، باب ”استئذان النبی ربہ فی زیارت قبر امہ“ حدیث ۹۷۶۔
- [144] صحیح بخاری جلد ۲، کتاب الجنایز، باب ”قول النبی (ص) ینعذب الامیت بیعض بکاء اهلہ علیہ“ حدیث ۱۲۲۴، باب ”البکاء عند المریض“ حدیث ۱۲۲۵۔ مترجم: (صحیح بخاری جلد ۲، کتاب المرضی، باب (۹) ”عیادة

الصبيان“، حديث ۵۳۳۱. جلد ۶، کتاب الایمان و النذور، باب (۹) ”قول الله تعالى: واقسموا بالالله جهدا ايمانهم“ (سوره انعام، آیت ۱۰۹) حديث ۶۲۷۹. کتاب التوحيد، باب (۲) ”قول الله تعالى: قل ادعوا الله“ (سوره اسراء، آیت ۱۰) حديث ۶۹۴۲، باب (۲۵) ”ما جاء في قول الله: ان رحمة الله قريب من المحسنين“ (سوره اعراف، آیت ۵۶) حديث ۷۰۱۰. جلد ۳، کتاب المناقب، باب ”علامات النبوة في الاسلام“، حديث ۳۴۲۷، ۳۵۱۱-۵۹۲۸-۴۱۷۰-۳۰۴۸.

[145] صحيح بخارى جلد ۲، کتاب الجنائز، باب ”البكاء عند المريض“، حديث ۱۲۲۴.

صحيح مسلم جلد ۳، کتاب الجنائز، باب ”البكاء على الميت“، حديث ۹۲۳-۹۲۴.

[146] صحيح بخارى جلد ۳، کتاب الخصومات، باب (۱) ”اخراج اهل المعاصي والخصوم من البيوت بعد المعرفة“، (اول باب، حديث نمبر نهين هے).

[147] مسند احمد بن حنبل جلد ۱، مسند عبد الله ابن عباس، ص ۳۳۵.

[148] الطبقات؛ ابن سعد ج ۳، ، خنيس بن حذافة ص ۲۹۹.

[149] مسند احمد بن حنبل جلد ۲، مسند ابى هريرة ص ۳۳۳.

[150] شرح نهج البلاغه ابن ابى الحديد، جلد ۱، خطبة شفشقية، (حتى مضى الاول لسبيله، كے بعد) ص ۱۸۱.

[151] وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا (سوره نساء آیت ۱۰۱)

[152] صحيح مسلم جلد ۲، کتاب صلوة المسافرين، باب (۱) ”صلوة المسافرين و قصرها“، حديث ۶۸۷.

[153] صحيح بخارى جلد ۲، کتاب الصلوة ابواب التقصير، باب (۲) ”الصلوة بمنى“، حديث ۱۰۳۲، باب (۱۱)

(حديث ۱۰۵۱. جلد ۲، کتاب الحج، باب ”الصلوة بمنى“، حديث ۵۷۲.

صحيح مسلم جلد ۲، کتاب صلوة المسافرين، باب ”قصر الصلوة بمنى“، حديث ۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶. (معہ متعدد اسنادوطرق) .

[154] صحيح بخارى جلد ۲، کتاب الصلوة ابواب التقصير، باب (۲) ”الصلوة بمنى“، حديث ۱۰۳۲، باب (۱۱)

(حديث ۱۰۵۱. جلد ۲، کتاب الحج، باب ”الصلوة بمنى“، حديث ۵۷۲.

صحيح مسلم جلد ۲، کتاب صلوة المسافرين، باب ”قصر الصلوة بمنى“، حديث ۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶. (معہ متعدد اسنادوطرق) .

[155] تاريخ الطبرى جلد ۳، ”ذكر الخبر عن سبب عزل عثمان...“، حوادث ۵۲۹ھ، ص ۳۲۲.

[156] شرح نهج البلاغه، جلد ۱، صفحہ ۲۸، خطبة (۱) مصنفه ابن ابى الحديد معتزلى.

[157] صحيح بخارى جلد ۴، کتاب المناقب، باب (۲۵) ”علامات النبوة في الاسلام“، حديث ۳۴۰۹، ۳۴۱۰.

جلد ۹، کتاب الفتن، باب (۳) ”قول النبي (ص): هلاك امتى على يدي اغيلمة سفهاء“، ح ۷۰۵۸.

[158] صحيح بخارى جلد ۴، کتاب المناقب، باب (۲۵) ”علامات النبوة في الاسلام“، حديث ۳۶۱۰، ۳۶۱۱.

صحيح مسلم جلد ۳، کتاب الزكاة، باب (۴۸) ”التحريض على قتل الخوارج“، حديث ۱۰۶۶.

مترجم: (صحيح بخارى ج ۴، کتاب الادب، باب (۹۵) ”ما جاء في قول الرجل! ويلك“، ح ۵۸۱۱، صحيح بخارى ج ۴، کتاب التفسير (فضائل القرآن)، باب (۳۶) ”انم من رأى بقرآنة القرآن اوتاكل به اوفخر به“ ح ۴۷۷۱، ۴۷۷۰. ج ۶، کتاب استتابة المرتدين والمعاندين، باب (۶) ”قتل

[159] الخوارج والملحد بن بعد اقامة الحجة عليهم“، حديث ۶۵۳۳، ۶۵۳۲، ۶۵۳۱، باب (۷) ”من ترك قتال الخوارج للثألف“، حديث ۶۵۳۵، ۶۵۳۴.

(۳) صحيح بخارى، ج ۱، کتاب الصلاة ابواب المسجد، باب (۶۳) ”التعاون في بناء المسجد“، ح ۴۴۷. صحيح مسلم

ج ۸، کتاب الفتن، باب (۱۸) ”لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل“، ح ۲۹۱۵، ۲۹۱۶.

مترجم: صحيح بخارى جلد ۳، کتاب الجهاد، باب (۱۷) ”مسحا لغبار عن الناس في السبيل“، حديث ۲۶۵۷.

[160] اصحاب شمال كا ذكر سوره واقعه ميں بهي بوا هے:

ترجمہ: اور بائیں ہاتھ میں نامہ اعمال لینے والے ہائے افسوس بائیں ہاتھ والے کیا مصیبت میں ہیں دوزخ کی لو اور کھولتے ہوئے پانی اور سیاہ کالے دھونیں کے سایہ میں ہوں گی جو نہ ٹھنڈا رہے اور نہ خوش آندسورہ واقعه، پ ۲۷.

[161] صحيح بخارى جلد ۴، کتاب الانبياء، باب (۱۱) ”واتخذ الله ابراهيم خليلا“، (آیت ۱۲۵) حديث ۳۱۷۱، باب ”واذكر

في الكتاب مريم“، (آیت ۱۶) حديث ۳۲۶۳. جلد ۶، کتاب التفسير، تفسير سورة مائدة، باب ”وكنن عليهم شهداء“، (آیت

(۱۱۷) حدیث ۴۳۴۹-۴۳۵۰، تفسیر سورۃ الانبیاء (آیت ۱۰۴) حدیث ۴۴۶۳ - جلد ۸، کتاب الرقاق، باب ”کیف الحشر“ حدیث ۶۱۶۱۔ صحیح مسلم جلد ۸، کتاب الجنۃ وصفۃ نعیما، باب (۱۴) ”فناء الدنیا و بیان الحشر“ حدیث ۲۸۶۰۔ [162] صحیح بخاری جلد ۸، کتاب الرقاق، باب (۵۳) ”فی الحوض“ حدیث ۶۲۲۰۔ جلد ۹، کتاب الفتن، (۱) ”ما جاء فی قول الله : حدیث ۶۶۴۱۔

صحیح مسلم جلد ۷، کتاب الفضائل، باب (۹) ”اثبات حوض نبینا“ حدیث ۲۲۹۵، ۲۲۹۴، ۲۲۹۳ و غیر ہم۔

[163] صحیح بخاری جلد ۸، کتاب الرقاق، باب (۵۳) ”فی الحوض“ حدیث ۶۲۱۵۔

[164] صحیح بخاری جلد ۸، کتاب الرقاق باب (۵۳) ”فی الحوض“ حدیث ۶۲۱۴، ۶۲۱۳۔

خلافت و امامت صحیحین کی روشنی میں

روز محشر اہل بدعت کا حشر !!

۱۔۔۔ ”عن سهل بن سعد قال قال النبي (ص): ((اني فرطكم على الحوض من مرعاً على شرب ومن شرب لم يظماً ابداً ليردني على اقوام اعرفهم ويعرفونني ثم يحال بنبي وبينهم)) قال ابو حازم: فسمعت النعمان بن ابي عياش: فقال: هكذا سمعت من سهل؟ فقلت: نعم۔ فقال: اشهد على ابي سعيد الخدري لسمعتة وهو يزيفها: فاقول: انهم مني؟ فيقال: انك لا تدري ما احدثوا بعدك؟ فاقول سحاً سحاً لمن غير بعدى!!“

ابو حازم سهل بن سعد سے نقل کرتے ہیں :

رسول (ص) خدانے فرمایا : میں تم سب سے پہلے حوض کوثر پر وارد ہوں گا اور جو بھی اس دن (روز قیامت) میرے پاس آئے گا وہ آب حوض کوثر سے سیراب ہو گا اور جو حوض کوثر سے سیراب ہو جائے گا، پھر اس کو کبھی تشنگی نہیں محسوس ہو گی۔

اور بالتحقیق ایک گروہ ایسا وارد ہو گا جنہیں میں بھی پہچانتا ہوں گا اور وہ بھی مجھے پہچانتے ہوں گے، اس کے بعد میرے اور ان کے درمیان جدائی کر دی جائے گی (یعنی وہ رسول (ص) کے دیدار اور حوض کوثر کی سیرابی سے محروم ہو جائیں گے) ابو حازم (ناقل حدیث) کہتے ہیں : جب نعمان بن عیاش نے اس حدیث کو مجھ سے سنا تو پوچھنے لگا: کیا تو نے خود سهل ابن سعد سے اس حدیث کو سنا ہے ؟

نعمان کہتے ہیں : میں نے کہا : ہاں میں نے خود اس حدیث کو سن کر تجھ سے نقل کیا ہے، تو ابن عیاش اس وقت کہنے لگے : میں خدا کو شاہد قرار دے کر کہتا ہوں: میں نے خود اس حدیث کو ابوسعید خدری سے سنا ہے اور وہ اس حدیث کے آخر میں یہ جملہ بھی نقل کرتے تھے: ”رسول (ص) اس وقت کہنے لگے: دور ہو جائیں رحمت خدا سے، دور ہو جائیں رحمت خدا سے وہ لوگ جنہوں نے میرے بعد دین اسلام میں تحریف و تبدیلی کی!!“ [165]

اس حدیث کو امام بخاری اور مسلم دونوں نے نقل کیا ہے، (لیکن مسلم نے متعدد طرق و اسناد کے ساتھ اور ”لمن غیر بعدی“ کی جگہ ”لمن بدل بعدی“ نقل کیا ہے۔) قسطلانی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں :

حدیث میں تغیر و تبدیلی سے مراد دین اور آئین اسلام کی تغیر و تبدیلی ہے کیونکہ رسول (ص) کی نفرین، لعنت اور پھٹکار اسی کے لئے مناسب ہیجو دین خدا میں تبدیلی کرے اور مرتد ہو جائے، لیکن معصیت اور تغیر عمل کرنے والوں کے لئے لعنت اور پھٹکار کا استعمال درست نہیں ہے، کیونکہ جو لوگ گنہ گار ہوں گے، ان کو رسول خدا (ص) کی شفاعت کے ذریعہ خداوند عالم کی رحمت و اسعہ اور اس کا لطف عمیم شامل حال ہوگا، لہذا حدیث میں جن لوگوں کی طرف اشارہ ہے، وہ وہی افراد ہو سکتے ہیں جو مرتد ہو گئے ہوں، یہی لوگ رحمت پروردگار سے دور ہوں گے۔ [166]

۲۔ امام مسلم نقل کرتے ہیں :

ایک روز رسول خدا (ص) کا ایک قبرستان سے گزر ہوا تو آپ نے اہل قبرستان کو سلام کیا ”السلام علیکم دار قوم مؤمنین“ اور فرمایا: انشاء اللہ میں بھی تم سے ملحق ہوں گا، اس کے بعد فرمایا : میں چاہتا ہوں کہ اپنے بھائیوں کو دیکھوں، اصحاب نے عرض کیا: یا رسول (ص) اللہ! کیا ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں؟ فرمایا: نہیں تم میرے صحابہ ہو، میرے بھائی ابھی تو پیدا بھی نہیں ہوئے ہیں، اصحاب نیکھا: یا رسول (ص) اللہ! وہ افراد جو ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے آپ ان کو کیسے پہچانتے ہیں؟ رسول (ص) نے فرمایا: جو شخص سفید پیشانی کا ایک اونٹ رکھتا ہو، وہ سیاہ پیشانی والے اونٹوں کے

درمیان اپنے اُس اونٹ کو نہیں پہچان سکتا؟! اصحا بہ نے عرض کی: کیوں نہیں یا رسول(ص) اللہ! رسول(ص) نے فرمایا: میرے بھائی میدان محشر میں اس حالت میں میرے پاس وارد ہوں گے کہ ان کی پیشانیاں وضوء کے اثر سے سفید اور نورانی ہوں گی اور ان سے پہلے میں حوض کوثر پر وارد ہوں گا، پھر آپ نے فرمایا: آگاہ ہوجاؤ کہ ایک گروہ میرے پاس سے حوض کوثر پر روک دیا جائے گا، جیسے کہ ایک گم شدہ اونٹ کو دوسرے گلہ میں وارد ہونے نہیں دیتے، میں ان کو آواز دوں گا، میرے پاس آجاؤ، تو جواب دیا جائے گا: اے میرے رسول(ص)! تیرے بعد انہوں نے کیا کیا دین میں تغیر و تبدل کر دیا تھا تم نہیں جانتے؟! میں اس وقت کہوں گا: یہ رحمت خدا سے دور ہوں! رحمت خدا سے دور ہوں!

((... الا لیذا دن رجال عن حوضی کما یذال البعیر الضال، انا دیہم الا ہلم فیقال: انہم قد بدلوا بعد ک، فاقول سحق سحقاً)) [167]

۳... ”عن ام سلمة زوجة النبی(ص) انہا قالت: کنت اسمع الناس یذکرون الحوض ولم اسمع ذالک من رسول(ص) اللہ... فقال رسول(ص) اللہ: انی لکم فرط علی الحوض۔ فایا ی لایا تینن احد کم فیذنب عنی کما یذنب البعیر الضال۔ فاقول: فیم هذا؟ فیقال: انک لا تدری ما حد ثوابعدک؟! فا قول: سحقاً!!“

زوجہ رسول(ص) ام سلمہ سے منقول ہے:

میں نے حوض کوثر کے سلسلے میں لوگوں سے بہت کچھ سن رکھا تھا، مگر کبھی رسول خدا(ص) سے کچھ نہ سناتھا.....، اتفاقاً ایک روز رسول خدا(ص) کو یہ فرماتے ہوئے سنا: اے لوگو! میں تم سب سے پہلے حوض کوثر پر وارد ہوں گا، لہذا خبر دار! تم میں سے کوئی شخص ایسا ہجو میرے پاس آئے تو وہ میرے پاس سے بحکم خدا دور کر دیا جائے، جس طرح گمشدہ اونٹ کو گلہ سے دور کر دیتے ہیں اور پھر میں وہاں کہوں: آخر ان لوگوں کو میرے پاس سے کیوں دور کر دیا گیا؟ اور اس کی جواب میں مجھ سے کہا جائے: اے میرے رسول! (ص) تم نہیں جانتے انہوں نے تمہارے بعد کیا کیا بدعتیں اسلام میں بھر دیں تھیں! اور پھر مجھے کہنا پڑے کہ تم رحمت خدا سے دور ہوجاؤ کیونکہ تم مستحق لعنت ہو!! [168]

بعض صحابہ کا اعترافِ حقیقت

یہ تھیں چند روایتیں جو بعد وفات پیغمبر(ص) مسلمانوں کے ایک گروہ کے مرتد ہونے پر صحیحین میں منقول ہیں، ان روایات میں بعض کلمات ایسے ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ یہ افراد دنیا میں رسول(ص) کے بہت زیادہ قریب اور خاص تھے اور آنحضرت(ص) ان سے بیحد الفت و محبت کرتے تھے، مثلاً کلمہ ”أصْحَابُ بَيْتِ الْأَمِينِ“، وغیرہ سے ان معانی کا استفادہ ہوتا ہے۔

چنانچہ جن اصحاب کی طرف روایت میں ارتداد کی نسبت دی گئی ہے، اُن کا بعض روایتوں میں اشارہ بھی ملتا ہے اور بعض کتابوں میں اس راز سے پردہ اٹھا یا گیا ہے، حتیٰ کہ خود اپنی زبان سے اس بات کا اعتراف بھی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، بطور نمونہ ہم ذیل میں دو حدیثیں نقل کرتے ہیں جو صحیح بخاری میں مندرج ہیں:

۱۔ امام بخاری نے علاء بن مسیب اور اس نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے:

جب میں نے براء بن عازب کو دیکھا تو اس کو جلیل القدر صحابہ ہونے کی مبارک باد پیش کی اور اس بات پر فخر اور رشک کیا کہ اس نے درخت کے نیچے رسول(ص) کے ہاتھوں پر بیعت کی تھی اور براء کی اس بیعت اور رسول(ص) کے ساتھ اس کی قربت کو اس کے لئے مایہ افتخار و مباہات جانا، تو براء بن عازب میرا افتخار یہ جملہ سن کر کہنے لگا: اے بھتیجے یہ جو کچھ تونے کہا وہ یقیناً لائق صد افتخار و مباہات ہے، لیکن کیا کروں یہ ساری میری فضیلتیں رائیگانہ ہیں، کیونکہ تو نہیں جانتا ہم نے رسول(ص) کی وفات کے بعد کیا کیا بدعتیں اسلام میں داخل کر دیں!!

”فقال: یابن اخی انک لاتدری ما احدثنا بعدہ؟!“ [169]

۲۔ امام بخاری نے مسور بن مخرمہ سے روایت کی ہے:

جب عمر ابولؤلؤ فیروز کے ہاتھوں زخمی ہوئے اور ان کو اپنی موت کا یقین ہو گیا، تو وہ بہت زیادہ رونے بیٹھے لگے۔ ابن عباس نے تسلی و تشفی دیتے ہوئے فرمایا:

اگر یہ زخم تیری موت کا سبب بن جائے تو کوئی گھبرانے کی بات نہیں، کیونکہ تیری زندگی مصاحبت رسول اسلام(ص) کی وجہ سے لائق صد افتخار ہے اور رسول اسلام(ص) بھی تجھ سے راضی تھے، ابوبکر بھی تم سے راضی تھے اور مسلمانوں کے ساتھ آپ نے ایسا برتاؤ کیا کہ بظاہر مسلمان بھی آپ کے کردار و اخلاق کی وجہ سے راضی و خوش ہیں، تو پھر آپ اس قدر کیوں رو رہے ہیں؟! عمر نے جواباً کہا:

”امام تراہ من جزعی فہو من اجلک واجل اصحابک، واللہ لو ان لی طلاع الارض ذہباً لاقتدیت بہ من عذاب اللہ عز وجل قبل ان اراه۔“ [170]

اے ابن عباس! جو کچھ تم نے کہا وہ اپنی جگہ واقعاً صحیح و درست ہے، مگر جس وجہ سے تم مجھے حیران و پریشان دیکھ رہے ہو، وہ تمہاری اور تمہارے خاندان کی وجہ سے ہے، قسم بخدا میں آرزو کرتا ہوں کہ یہ سارا کرہ ارض سونا بن جاتا اور میں وہ سب راہ خدا میں سخاوت کر دیتا، قبل اس کے کہ عذاب خدا میرے اوپر نازل ہوتا!!
والحمد لله رب العالمین و صلی الله علی محمد و اهل بیته الذین بهم تمت الکلمة و عظمت النعمة، اللهم احشرنا فی زمرة المتمسکین بهم و اللآئذین بفنائهم۔ (آمین رب العالمین)

مؤلف :- محمد صادق نجمی: ۴ جمادی الثانی ۱۳۹۶ھ، بروز سہ شنبہ سہ پہر

مترجم :- محمد منیر خان ابن شہزاد علی خان مرحوم

۱۵ مارچ ۱۹۹۷ء، گرام و پوسٹ بڑھیا، ضلع کھیری لکھیم پور، یوپی، ہندوستان، مقیم حال قم - ایران۔

کتاب ہذا کے منابع تحقیق کی فہرست

ایک یاد دہانی

کتاب ہذا میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی جن نسخوں سے حوالے پیش کئے گئے ہیں ان کے سلسلہ میں ایک اہم وضاحت:

۱۔ صحیح بخاری کا پہلا ایڈیشن: اس کو بولاق پریس مصر سے سلطان عبد الحمید ثانی کے حکم سے ۱۳۱۲ھ میں مصر کے ۱۶ جید علماء کی نگرانی میں چھاپا گیا اور اس نسخہ کے شائع ہونے کے بعد مصر کے سات علماء اور قاضیوں نے اس کی تصحیح فرمائی۔

دوسرا ایڈیشن: یہ ۱۲۷۲ھ میں ہندوستان سے شائع ہوا، یہ بہت ہی صحیح اور قابل اعتماد نسخہ مانا جاتا ہے، اس کی بڑی توجہ کے ساتھ غلط گیری کی گئی ہے اور اس ایڈیشن کی اہمیت کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کے آخر میں ۲۸ صفحات پر مشتمل غلط نامہ ملحوظ ہے، حالانکہ اس زمانہ کی کتابوں کے آخر میں غلط نامہ وغیرہ تحریر کرنا مرسوم نہیں تھا، یہ چیز تو آجکل رواج پائی ہے۔

تیسرا ایڈیشن: یہ ایڈیشن شعب پریس مصر، سے شائع ہوا، افسوس کہ اس میں تاریخ اشاعت درج نہیں ہے۔

۲۔ صحیح مسلم کا پہلا ایڈیشن: یہ ایڈیشن ۱۳۳۴ھ میں مصر سے شائع ہوا، یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے اور علامہ محمد شکر نے اس پر نوٹ لگایا ہے۔

دوسرا ایڈیشن: یہ ایڈیشن محمد فواد عبد الباقی کی تحقیق اور شرح نووی کے حاشیہ کے ساتھ ۱۳۷۴ھ میں شائع ہوا، جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔

مترجم

اس کتاب میں قرآنی آیات کا ترجمہ؛ مفسر و مترجم قرآن مجید، حافظ فرمان علی صاحب کے ترجمہ قرآن سے اور خطبات نہج البلاغہ کا ترجمہ؛ مفتی جعفر حسین صاحب طاب ثراہ کے ترجمہ نہج البلاغہ سے اخذ کیا گیا ہے، نیز صحیح بخاری اور صحیح مسلم کیجن جدید نسخوں کی تحقیق کر کے اس ترجمہ میں ابواب و احادیث نمبر اور حوالے نقل کرنے میں استفادہ کیا گیا ہے ان کے مشخصات یہ ہیں:

۳۔ صحیح بخاری: تحقیق، تصحیح و تعلیق ڈاکٹر مصطفیٰ دیب البغاء، مدرس جامع ازہر مصر۔

مجلدات: ۶، ناشر: دار ابن کثیر، دمشق، شام، بیروت لبنان۔ ایڈیشن: ۱۹۸۷ء، ۱۴۰ھ

۴۔ صحیح مسلم: مجلدات: ۴، پہلا ایڈیشن: ۱۹۵۶ء، مطابق، ۱۳۷۵ھ، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان۔ ۱۲

منابع تحقیق کی دیگر فہرست

۵۔ الام

مؤلف: محمد بن ادريس امام شافعی، ۲۰۴ مجلد ۸، دوسرا ایڈیشن، ۱۹۸۳ء، ۱۴۰۳ھ، ناشر: دار الفکر، بیروت، لبنان۔

- ۶- ابوهريرة
 مؤلف: مرحوم علامہ فین سیدشرف الدین، ۱۳۷۷ھ مجلد: ۱، ناشر: انتشارات انصاریان، قم، مطبوعہ بہمن۔
- ۷- الاتقان فی علوم القرآن
 مؤلف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی شافعی، ۹۱۰ھ تحقیق: محمد ابو الفضل ابراہیم مجلدات: ۲، سن اشاعت: ۱۳۸۰ھ
 ش۔ مطبع نور، ناشر: فخر، قم ایران۔
- ۸- ادب المفرد
 مؤلف: محمد بن اسمعیل بخاری، ۲۵۶ھ تحقیق: محمد فواد عبد الباقي مجلد: ۱، سن اشاعت: ۸۶۱۹ھ، ۱۴۰۶ھ، پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسة الکتب الثقافیة، بیروت، لبنان۔
- ۹- الاجتهاد
 مؤلف: ڈاکٹر موسیٰ توانا افغانی (دور حاضر کے عالم اہل سنت)۔ مجلد: ۱، مطبوعہ: قاہرہ، مصر۔
- ۱۰- اجوبة مسائل جار الله
 مؤلف: علامہ فین سعیدشرف الدین، ۱۳۷۷ھ مجلد: ۱، سن اشاعت: ۱۳۷۳ھ، ۱۹۵۳ء، دوسرا ایڈیشن، مطبوعہ: العرفان، صیدا، بیروت۔
- ۱۱- الاحکام فی اصول الاحکام (المعروف بہ الاحکام آمدی)
 مؤلف: سیف الدین ابی الحسن علی ابن ابی علی ابن محمد آمدی، ۶۳۱ھ مجلدات: ۲، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان۔
- ۱۲- احقاق الحق
 مؤلف: شہید ثالث، قاضی نور اللہ شوستری ہندی، متوفی، ۱۰۱۹ھ تحقیق و حاشیہ: آقای نجفی مرعشی، ۱۰۱۹ھ
- ۱۳- ارشاد الساری، شرح صحیحاً لبخاری
 مؤلف: شہاب الدین احمد ابن حجر قسطلانی، ۸۵۵ھ مجلدات: ۱۵، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰ء۔ ناشر: دار الفکر، بیروت۔
- ۱۴- الاستیعاب فی اسماء الاصحاب (یہ اصحابہ کے حاشیہ پر شائع ہوئی ہے)
 مؤلف: الحافظ ابن عبدالبر النمیری اندلسی، ۴۶۳ھ مجلدات: ۴، سن اشاعت: ۱۲۲۸ھ، پہلا ایڈیشن۔ ناشر: مکتبۃ التجاریة کبری، قاہرہ، مصر۔
- ۱۵- استقصاء الافحام
 ۱۶- اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ
 مؤلف: ابن اثیر عز الدین ابو الحسن محمد بن محمد، ۶۳۰ھ مجلدات: ۵، ناشر: انتشارات اسماعیلیان، طهران
- ۱۷- الاصابة فی تمییز الصحابة
 مؤلف: ابن حجر احمد بن علی العسقلانی، ۸۵۲ھ تحقیق: عادل احمد عبد الموجود مجلدات: ۸، سن اشاعت: ۱۴۱۵ھ، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان۔
- ۱۸- اضواء علی السنة المحمدیة
 مؤلف: شیخ محمود ابوریم، مصری، ۱۹۷۰ء مجلد: ۱، پانچواں ایڈیشن، مطبوعہ: دار الکتب الاسلامی۔
- ۱۹- اعیان الشیعة
 مؤلف: محسن امین۔ سن اشاعت: ۱۳۵۴ھ، ۱۹۳۵ء، مطبوعہ: ابن زیدون، دمشق۔
- ۲۰- الاغانی
 مؤلف: ابو الفرج علی بن الحسین الاصفہانی البغدادی، ۳۵۶ھ مجلدات: ۲۱، سن اشاعت: ۱۹۵۵ء۔ ناشر: دار الفکر، بیروت۔
- ۲۱- الغدير
 مؤلف: علامہ فین شیخ عبد الحسین امینی (رہ) متوفی ۱۳۹۲ھ مجلدات: ۱۲، سن اشاعت: ۱۳۷۹ھ۔ مطبوعہ: دار الکتب العربی، بیروت۔
- ۲۲- اقرب الموارد فی فصحا لعربیہ والشوارد
 مؤلف: سعید الخوری شرتونی لبنانی عفی عنہ مجلدات: ۳، سن اشاعت: ۱۴۰۳ھ۔ ناشر: مکتبہ آیة... مرعشی (رہ)، قم ایران۔

- ۲۳۔ الامامة والسياسة (المعروف به تاريخ الخلفاء)
 مؤلف: عبد الله بن مسلم بن قتيبة دینوری، ۲۷۶ھ تحقیق: علی شیری۔ مجلدات: ۴، سن اشاعت: ۱۴۱۳ھ، مطبع: امیر قم، ناشر: انتشارات شریف رضی، قم، ایران۔
- ۲۴۔ الامام المالک
 مؤلف: ابوزہرہ (دورحاضر کے عالم اہل سنت) متوفی ۱۹۵۲ء۔ مجلدات: ۱۔ سن اشاعت: ۱۳۶۷ھ، ناشر: دار الفکر العربی، ۱۳۶۷ھ، مصر۔
- ۲۵۔ الامام الشافعی
 مؤلف: محمد ابوزہرہ (دورحاضر کے عالم اہل سنت) متوفی ۱۹۵۲ء۔ مجلدات: ۱۔ سن اشاعت: ۱۳۶۷ھ، ناشر: دار الفکر العربی، ۱۳۶۷ھ، مصر۔
- ۲۶۔ انجیل متی
 ۲۷۔ انجیل یوحنا
 ۲۸۔ انجیل لوقا
 ۲۹۔ انساب الاشراف
 مؤلف: احمد بن یحییٰ بن جابر البلاذری (متوفی تیسری صدی ہجری)۔ تحقیق: محمد باقر محمودی۔ مجلدات: ۱، سن اشاعت: ۱۳۹۴ھ، پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسہ علمی، بیروت۔
- ۳۰۔ النص والاجتهاد
 مؤلف: علامہ فیہ سعید شرف الدین، ۱۳۷۷ھ۔ تحقیق: ابو مجتبیٰ۔ مجلدات: ۱، سن اشاعت: ۱۴۰۴ھ، پہلا ایڈیشن، ناشر: ابو مجتبیٰ۔ مطبع: سید الشهداء، قم، ایران۔
- ۳۱۔ اوائل المقالات
 مؤلف: محمد بن محمد بن نعمان ابن المعلم (المعروف بہ شیخ مفید) ۴۱۳ھ تحقیق: ابراہیم انصاری۔ زنجانی خوینی۔ سن اشاعت: ۱۴۱۴ھ، ۱۹۹۳ء۔ مجلد ۱، ناشر: دار المفید، بیروت، لبنان۔
- (ب)
 ۳۲۔ بحار الانوار لدر اخبار الائمة الطہار (علیہم السلام)
 مؤلف: علامہ محمد باقر مجلسی، ۱۱۱۱ھ مجلدات: ۱۱۰، سن اشاعت: ۱۴۰۳ھ، ۱۹۸۳ء، دوسرا ایڈیشن مطبوعہ: مؤسسة الوفاء، بیروت، لبنان۔
- ۳۳۔ البدایة و النہایة
 مؤلف: ابن کثیر اسماعیل بن عمر دمشقی شافعی، ۷۷۴ھ تحقیق: علی شیری۔ مجلدات: ۱۴، سن اشاعت: ۱۴۰۸ھ، دوسرا ایڈیشن ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان۔
- ۳۴۔ بدایة المجتہد و نہایة المقتصد
 مؤلف: ابن رشد ابوالولید محمد بن احمد اندلسی مالکی، ۵۹۵ھ تحقیق: خالد العطار۔ مجلدات: ۲، سن اشاعت: ۱۴۱۵ھ، ناشر: دار الفکر، بیروت، لبنان۔
- ۳۵۔ بلاغات النساء
 مؤلف: ابو الفضل احمد بن ابی طاہر معروف بہ ابن طیفور، ۳۸۰ھ مجلدات: ۱، ناشر: بصیرتی، قم، ایران۔
- ۳۶۔ بیان در علوم ومسائل کلی قرآن
 مترجم: محمد صادق نجمی مدظلہ۔ مجلد ۱، مطبوعہ: قم، ایران۔
- (ت)
 ۳۷۔ تأسیس الشیعة لعلوم الاسلامی
 مؤلف: حسن صدر متوفی، ۱۹۳۵ء۔ مجلد: ۲۔ ناشر: مرکز نشر عراقی، نجف۔
- ۳۸۔ تاریخ الخلفاء
 مؤلف: حافظ جلال الدین عبد الرحمان ابن ابی بکر سیوطی شافعی، ۹۱۰ھ۔ تحقیق: محمد محی الدین عبد الحمید۔ مجلدات: ۱، سن اشاعت: ۱۳۷۱ھ۔ ۱۹۵۲ء پہلا ایڈیشن۔ ناشر: مطبعة السعادة، مصر۔
- ۳۹۔ تاریخ ابن خلکان
 مؤلف: احمد بن محمد ابن خلکان شافعی ۶۸۱ھ

- ٤٠- تاريخ الخميس في احوال ا نفس نفيس
 مؤلف: حسين بن محمد بن حسن ديار بكرى مالكي قاضى مكة، ٩٨٢ هـ مجلدات : ٢، ناشر: مؤسسة الشعبان ، بيروت، لبنان -
- ٤١- تاريخ اليعقوبى
 مؤلف: احمد بن ابى يعقوب بن جعفر بن وهب ابن واضح(المعروف به يعقوبى) ، ٢٨٤ هـ مجلدات : ٢، ناشر : دار صادر، بيروت -
- ٤٢- تاريخ بغداد
 مؤلف: خطيب بغدادى ، ٤٦٣ هـ تحقيق : مصطفى عبد القادر - مجلدات : ٨ ، سن اشاعت : ١٨٧٩ ء ناشر : مؤسسة اعلمى، بيروت -
- ٤٣- تاريخ الطبرى(تاريخ الامم والملوك
 مؤلف: ابو جعفر محمد بن جرير طبرى ، ٣١٠ هـ تحقيق : نخبة من العلماء والاجلاء مجلدات : ٨ ، سن اشاعت : ١٨٧٩ ء ناشر : مؤسسة اعلمى، بيروت -
- ٤٤- تدریب الراوى شرح تقریب النووى
 مؤلف: جلال الدين عبد الرحمان ابن ابى بكر سيوطى شافعى، ٩١٠ هـ تحقيق : محمد محى الدين عبد الحميد تحقيق : عبد الوهاب اللطيف مجلد : ١، كل صفحات : ٣٥٧، سن اشاعت : ١٣٨٥ هـ ، ١٩٦٦ ء ، دوسرا ايديشن ، ناشر : دار الكتب الحديثه ، مصر -
- ٤٥- تذكرة الحفاظ
 مؤلف: ابو عبد الله شمس الدين محمد بن احمد ذهبى دمشقى شافعى، ٧٤٨ هـ مجلدات : ٤ ، ناشر : مكتبة الحرم المكى (بتوسط وزارت معارف الحكومة العالية الهندية) مكة -
- ٤٦- ترجمه تاريخ اعثم كوفى
 مؤلف : ابو محمد بن اعثم كوفى مطبوعه ايران (زير اكس وزارت اوقاف جمهوريه عراق) -
- ٤٧- تزيين الممالك فى مناقب الامام المالك
 مؤلف: جلال الدين عبد الرحمان ابن ابى بكر سيوطى شافعى، ٩١٠ هـ -
- ٤٨- تطهير الجنان
 مؤلف: شهاب الدين احمد بن محمد بن على ابن حجر الهيتمى المكى، ٩٧٣ هـ -
- ٤٩- تفسير ابن كثير
 مؤلف : ابن كثير دمشقى ، ٧٧٤ هـ مجلدات : ٤ ، سن اشاعت : ١٤١٢ هـ ، مطبوعه : دار المعرفة ، بيروت -
- ٥٠- تفسير احكام القرآن
 مؤلف : ابو بكر احمد بن على رازى ، جصاص ، بغدادى حنفى، ٣٧٠ هـ مجلدات : ٣، سن اشاعت : ١٤١٥ هـ ، پهلا ايديشن ، مطبوعه : دار العلميه بيروت، لبنان -
- ٥١- تفسير برهان (البرهان فى تفسير القرآن)
 مؤلف: سيد هاشم حسيني بحراني، ١١٠ هـ تحقيق : قسم الدراسات الاسلاميه ، مؤسسة البعثة . مجلدات : ١٠ ، سن اشاعت : ١٤١٩ هـ ، ١٩٩٩ ء ، پهلا ايديشن ، ناشر : مؤسسة البعثة ، بيروت ، لبنان -
- ٥٢- تفسير بغوى (معالم التنزيل فى التفسير والتاويل)
 مؤلف: حسن بن مسعود الفراء البغوى الشافعى ، ٥١٠ هـ مجلدات : ٥، سن اشاعت : ١٩٨٥ هـ ، ناشر : دار الفكر ، بيروت ، لبنان -
- ٥٣- تفسير تبيان (التبيان فى تفسير القرآن)
 مؤلف: شيخ الطائفة ابو جعفر محمد بن حسن طوسى، ٤٦٠ هـ تحقيق : احمد حبيب ، قيصر عاملى . مجلدات : ١٠ ، سن اشاعت : ١٤٠٩ هـ ، ناشر : مكتب الاعلام الاسلامى -
- ٥٤- تفسير الخازن (المسمى لباب التاويل فى معانى التنزيل)
 مؤلف : علاء الدين على بن محمد بغدادى مشهور به خازن، ٧٤١ هـ ناشر: مكتبة تجاريه كبرى ، قاهره، مصر -
- ٥٥- تفسير الدر المنثور (بهامشه القرآن المجيد مع تفسير ابن عباس
 مؤلف : جلال الدين عبد الرحمان سيوطى، ٩١٠ هـ ، مجلدات : ٦، سن اشاعت : ١٣٦٥ هـ ، پهلا ايديشن ، مطبوعه : الفتح جده ، ناشر : دار الفكر، بيروت.
- ٥٦- تفسير روحا لمعاني فى تفسير قرآن العظيم والسبع المثانى

- مؤلف: محمود بن عبد الله بغدادى ألسى شافعى، ١٢٧٠ هـ مجلدات : ١٥ ، سن اشاعت : ١٤٠٥ هـ ، ١٩٨٥ هـ ، ناشر : دار احياء التراث العربى ، بيروت ، لبنان -
- ٥٧- تفسير الطبرى (الجامع البيان عن تاويل آيات القرآن)
- مؤلف: ابو جعفر محمد بن جرير طبرى ، ٣١٠ هـ تحقيق : صدقى جميل العطار مجلدات : ٣٠ جزء، سن اشاعت : ١٤١٥ هـ ، ناشر : دار الفكر ، بيروت ، لبنان -
- ٥٨- تفسير قرطبي (الجامع لاحكام القرآن)
- مؤلف: ابو عبد الله محمد بن احمد انصارى (يحيى بن سعدون اندلسى) قرطبي، ٥٦٧ هـ مجلدات : ٢٠ ، سن اشاعت : ١٤٠٥ هـ ، مطبوعه : دار احياء التراث العربى ، بيروت لبنان -
- ٥٩- التفسير الكبير
- مؤلف : محمد بن عمر امام فخر الدين رازى شافعى ، ٦٠٦ هـ مجلدات : ١٧ ، سن اشاعت : ١٤١١ هـ ، ١٩٩٠ هـ ، پهلا ايڏيشن -
- ٦٠- تفسير الكشاف
- مؤلف: جار الله محمود بن عمر زمخشرى، ٥٣٨ هـ مجلدات : ٤ ، سن اشاعت : ١٤١٤ هـ ، ناشر : مكتب الاعلام الاسلامى -
- ٦١- تفسير مجمع البيان
- مؤلف: ابي على الفضل بن حق الطبرسى (امين الاسلام)، ٥٤٨ هـ تحقيق : لجنة من العلماء والمحققين مجلدات : ١٠ ، سن اشاعت : ١٤١٥ هـ ، پهلا ايڏيشن ، ناشر : مؤسسة العلمى مطبوعات ، بيروت -
- ٦٢- تفسير مح ١ سن التاويل (المشهور به تفسير القاسمى)
- مؤلف: محمد جمال الدين قاسمى، متوفى، ١٣٣٢ هـ مجلدات : ١٧ ، سن اشاعت : ١٣٩٨ هـ ، ١٩٧٨ هـ ، ناشر : دار الفكر ، بيروت ، لبنان -
- ٦٣- تفسير المراعى
- مؤلف: احمد مصطفى المراعى مجلدات : ١٠ ، (٣٠ جزء) سن اشاعت : ١٩٨٥ هـ ، ناشر : دار احياء التراث العربى ، بيروت ، لبنان -
- ٦٤- تفسير المنار
- شيخ محمد عبده مصرى ١٣٢٣ هـ ، وترتيب كرده : رشيد رضا مصرى مجلدات : ١٢ ، دوسرا ايڏيشن ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان -
- ٦٥- تفسير الميزان
- مؤلف : علامه محمد حسين طباطبائى (متوفى ١٤٠٢ هـ) مجلدات : ١٠ ، ناشر : جامعة المدرسين ، حوزه علميه ، قم ايران
- ٦٦- تفسير نور الثقلين
- مؤلف: المحدث التحرير الشيخ عبد على بن جمعة العروسى الحويزى، ١١١٢ هـ تحقيق : هاشم رسول محلاتى مجلدات : ٥ - سن اشاعت : ١٤١٢ هـ ، چوتها ايڏيشن ، اشر : مؤسسة اسماعيليان ، قم ايران -
- ٦٧- التقریب
- مؤلف: فاضل نووى دمشقى، ٦٧٤ هـ مجلد ١ ، سن اشاعت : ١٩٨٧ هـ پهلا ايڏيشن، ناشر : دار الكتب العلميه ، بيروت -
- ٦٨- تهذيب التهذيب
- مؤلف: شهاب الدين احمد بن على ابن حجر عسقلانى ، ٨٥٢ هـ - مجلدات : ١٢ ، سن اشاعت : ١٤٠٤ هـ ، پهلا ايڏيشن ناشر : دار الفكر ، بيروت ، لبنان -
- ٦٩- تهذيب الاسماء واللغات
- مؤلف: فاضل نووى متوفى، ٦٧٤ هـ مجلدات : ١ ، كل صفحات : ٢٠٢ ، ناشر : ادارة الطباعة المنيرية ، مصر -
- ٧٠- توريت

.....

(ج)

- ٧١- جامع بيان العلم وفضله
- مؤلف: الحافظ ابن عبد البر اندلسى، ٤٦٣ هـ مجلدات : ٢ ، سن اشاعت : ١٩٦٨ هـ ، دوسرا ايڏيشن، ناشر : مكتبه سلفيه ، مکه -
- ٧٢- جامع احاديث الشيعة
- مؤلف: آقا حسين طباطبائى بروجردى مجلدات : ٣١ ، سن اشاعت : ١٤١٧ هـ ، مطبع مهر ، قم ، ايران -

.....

(د)

- ۷۳۔ در اسات فی الکافی والصحیحا لبخاری
مؤلف: هاشم معروف الحسینی (دور حاضر کے مشہور مؤلف)۔ مجلد ۱، سن اشاعت: ۱۳۸۸ھ، ۱۹۶۸ء، پہلا ایڈیشن
، مطبع: صور الحدیث، لبنان الجنوبي۔
- ۷۴۔ در ثمین فی مبشرات نبی الامین
مؤلف: محمد فرید وجدی مجلدات: ۱۰، سن اشاعت: ۱۹۷۱ء۔ تیسرا ایڈیشن۔ ناشر: دار المعارف۔ بیروت، لبنان۔
- ۷۵۔ دائرة المعارف القرن العشرين
مؤلف: محمد فرید وجدی مجلدات: ۱۰، سن اشاعت: ۱۹۷۱ء۔ تیسرا ایڈیشن۔ ناشر: دار المعارف۔ بیروت، لبنان۔
- ۷۶۔ ذخائر لعقبی فی مناقب ذوی القربی۔
مؤلف: احمد بن عبد اللہ (المعروف بہ) محب الدین طبری، ۶۹۴ھ مجلد: ۱، سن اشاعت: ۱۳۵۶ھ، مطبوعہ: مکتبۃ القدسی،
لحسام الدین، قاہرہ، مصر۔
- ۷۷۔ الذریعة الی تصانیف الشیعة
مؤلف: علامہ شیخ، آقا بزرگ الطهرانی، ۱۳۸۹ھ مجلدات: ۱۶، سن اشاعت: ۱۴۰۳ھ، تیسرا ایڈیشن، ناشر: دار
الاضواء، بیروت، لبنان۔
- ۷۸۔ ربیع الارارو نصوص الاخبار (زیرا کس رسالہ دیوان والواقف احیاء التراث العربی، عراق)
مؤلف: جار اللہ زمخشری، ۵۳۸ھ تحقیق: ڈاکٹر سلیم نعیمی مجلدات: ۵، ناشر: انتشارات شریف رضی، قم ایران۔
- ۷۹۔ رجال نجاشی
مؤلف: شیخ ابو العباس، احمد بن علی، النجاشی الاسدی الکوفی متوفی، ۴۵۰ھ، تحقیق: موسوی شبیری زنجانی۔ مجلد ۱
، پانچواں ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ نشر الاسلامی، التابعہ لجامعۃ المدرسین، قم، ایران۔
- ۸۰۔ روضة الکافی (الکافی)
مؤلف: ثقة الاسلام شیخ ابو جعفر محمد بن یعقوب بن اسحاق کلینی رازی، ۳۲۹ھ تحقیق: علی اکبر غفاری مجلدات: ۸، سن
اشاعت: ۱۳۸۸ھ، ش، تیسرا ایڈیشن، مطبع: حیدری۔ ناشر: دار الکتب الاسلامیہ، آخوندی، طهران۔
- ۸۱۔ الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ
مؤلف: احمد بن عبد اللہ (المعروف بہ) محب الدین طبری، ۶۹۴ھ تحقیق: عیسیٰ عبد اللہ محمد مانع الحمیری۔ مجلدات: ۲، سن
اشاعت: ۱۹۹۶ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الغرب الاسلامی، بیروت۔
- ۸۲۔ ریحانة الادب فی تراجم المعروفین بالکنیة واللقب
مؤلف: استادو منتبغ فین مدرس تبریزی، ۱۳۷۳ھ مجلدات: ۶، شفق پریس، تبریز، ایران۔

(س)

- ۸۳۔ سر العالمین و کشف ما فی الدارین
مؤلف: ابو حامد محمد بن محمد بن محمد امام غزالی متوفی، ۵۰۵ھ مجلد: ۱، سن اشاعت: ۱۹۶۵ء، دوسرا ایڈیشن، مطبوعہ:
نعمان پریس، النجف الاشرف، عراق۔
- ۸۴۔ السنة قبل التدوین
مؤلف: ڈاکٹر محمد عجاج الخطیب مجلدات: ۱، پانچواں ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، بیروت، لبنان،۔
- ۸۵۔ سنن ابن ماجہ
مؤلف: محمد بن یزید بن ماجہ قزوینی، ۲۷۳ھ تحقیق: محمد فواد عبد الباقی۔ مجلدات: ۲، ناشر: دار الفکر، بیروت، لبنان۔
- ۸۶۔ سنن ابی داؤد
مؤلف: سلیمان بن اشعث ابی داؤد سجستانی، ۲۷۵ھ تحقیق: سعید محمد لحم مجلدات: ۲، سن اشاعت: ۱۹۹۰ء، ۱۴۱ھ، پہلا
ایڈیشن، مطبوعہ: دار الفکر، بیروت۔
- ۸۷۔ سنن الترمذی
مؤلف: محمد بن عیسیٰ ترمذی، ۲۷۹ھ تحقیق: عبد الوہاب عبد اللطیف۔ مجلدات: ۵، سن اشاعت: ۱۴۰۳ء، مطبوعہ: دار الفکر،
بیروت

- ٨٨- سنن دارمي
 مؤلف: ابو محمد عبدالله بن بهرام دارمي، ٢٥٥ همجلدات : ٢ ، مطبوعه: مطبعة الاعتدال، دمشق، شام -
 ٨٩- سنن نسائي
 مؤلف: احمد بن شعيب نسائي، ٢٧٩ همجلدات : ٨، سن اشاعت: ١٩٣٠ ء، ١٣٤٨ هـ، مطبوعه: دار الفكر، بيروت، لبنان -
 ٩٠- السيرة النبوية
 مؤلف: ابو محمد عبد الملك بن هشام بن ايوب الحميري، ٢١٨ هـ تحقيق: محمد محي الدين، عبد المجيد - مجلدات: ٤، سن اشاعت: ١٣٨٣ هـ - ناشر: مكتبة محمد علي صبيح و اولاده -
 ٩١- السيرة الحلبية
 مؤلف: علي بن برهان الدين الحلبي الشافعي- محشى: احمد زيني دحلان مجلدات: ٤، ناشر: مكتبة اسلامي، بيروت -

(ش)

- ٩٢- الشافى فى الامامة
 مؤلف: ذو المجد بن ابوالقاسم على بن الحسين سيد مرتضى علم الهدى، ٤٣٦ همجلدات : ٤، سن اشاعت: ١٤١٠ هـ، دوسرا ايڊيشن، ناشر: مؤسسہ اسماعيليان، قم -
 ٩٣- شرحا لسنة
 مؤلف: حسين بن مسعود شافعي بغوى، ٥١٦ همجلدات: ٨، سن اشاعت: ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ ء. ناشر: دار الفكر، بيروت، لبنان -
 ٩٤- شرح تجريد قوشچي
 مؤلف: مولاء الدين على بن محمد قوشچي، ٨٧٩ همجلد ١، سال اشاعت: ١٢٨٥ هـ -
 ٩٥- شرح مشكاة شريف
 مؤلف: نور الدين هروي -
 ٩٦- شرح صحيح مسلم
 مؤلف: يحيى بن شرف الدين (المعروف به فاضل نووي)، ٦٧٦ هـ، مجلدات: ١٨، سن اشاعت: ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ ء - دوسرا ايڊيشن - مطبوعه: دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان -
 ٩٧- شرح نهج البلاغه
 مؤلف: عز الدين عبد الحميد معروف به ابن ابى الحديد معتزلى، ٥٨٦ هـ تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم مجلدات: ٢٠، سن اشاعت: ١٣٧٨ هـ، ١٩٥٩ ء، ناشر: دار احياء الكتب العربية، بيروت -
 ٩٨- شيخ المضيرة
 مؤلف: شيخ محمود ابوريه، مصرى، ١٩٧٠ ء مجلد: ١، مطبوعه: دار المعارف، بيروت، لبنان، تيسرا ايڊيشن -

(ص)

- ٩٩- الصديق ابوبكر
 مؤلف: محمد حسين هيكل، ناشر: دار المعارف مصر، جهتا ايڊيشن
 ١٠٠- الصواعق المحرقة على اهل الرفض والضلال الزندقة
 مؤلف: شهاب الدين احمد بن محمد بن على ابن حجر الهيتمي المكي، ٩٧٣ هـ تحقيق: عبد الرحمن بن عبدالله التركي و كامل محمد الخراط مجلدات: ٤، سن اشاعت: ١٩٩٧ ء، پهلا ايڊيشن -

(ض)

- ١٠١- ضحى الاسلام
 مؤلف: احمد امين متوفى، ١٩٥٤ ء مجلدات: ٤، سن اشاعت: ١٣٥٧ هـ، ١٩٣٨ ء، ناشر: لجنة التاليف والترجمة والنشر، قاهره مصر -

.....

(ط)

- ١٠٢- طبقات ابن سعد (الطبقات الكبرى)
مؤلف: ابن سعد محمد بصرى كاتب واقدي، ٢٣٠ هـ مجلدات: ٨، ناشر: دار صادر، بيروت، لبنان -
١٠٣- الطبقات شعرا ني (الطبقات الكبرى)
مؤلف: عبد الوهاب بن احمد بن علي انصاري شافعي مصري ناشر: دار العلم للجميع، سعوديہ -

.....

(ع)

- ١٠٤- عارضة الاحوذى شرح سنن الترمذى
مؤلف: حافظ ابن عربي، ٥٤٣ هـ - مجلدات: ٨، سن اشاعت: ١٤٢٠ هـ، ٢٠٠٠ ع، جهتا ايديشن، ناشر: دار الفكر، بيروت، لبنان -
١٠٥- عبد الله بن سبا و اساطير اخرى
مؤلف: علامه مجاهد سيد مرتضى عسكري دام ظلہ مجلدات: ٢، سن اشاعت: ١٤١٣ هـ، ١٩٩٢ ع، ناشر: نشر التوحيد، قم، ايران -
١٠٦- عبقريه الصديق
مؤلف: عباس محمود العقاد مجلدات: ١، ناشر دار الكتب العربي، كل صفحات: ٢١٢، مطبوعه: بيروت -
١٠٧- عقدا الفريد
مؤلف: احمد بن عبد (عبد ربه) اندلسي مالكي، ٣٣٨ هـ مجلدات: ٧- ناشر: دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان- سن اشاعت: ١٤٠٣ هـ، ١٩٨٣ ع -
١٠٨- العلو لعلی الغفار
مؤلف: محمد بن احمد بن عثمان بن قانماز (المعروف به شمس الدين الذهبي) متوفى ٧٤٨ هـ مجلد ١، سن اشاعت: ١٣٨٨ هـ، دوسرا ايديشن ناشر سلفيه كتابفروشي، مدينه منوره -
١٠٩- عمدة القارى شرح صحيحا لبخارى
مؤلف: بدر الدين عيني، ٨٥٥ هـ - مجلدات: ١٢، مطبوعه: دار الفكر، بيروت، لبنان -
١١٠- عون المعبود شرح سنن ابى داؤد
مؤلف: عبد الرحمن شرف الحق محمد اشرف صديقي عظيم آبادي، ١٢٢٢ هـ - تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان- مجلدات: ١٤، سن اشاعت: ١٤٢١ هـ، ناشر: دار احياء التراث العربي، بيروت -

.....

(ف)

- ١١١- الفتاوى الحديثه (معه حاشيه كتاب " الدرر المنتثرة فى الاحاديث المشتهرة " مؤلفه جلال الدين سيوطي)
مؤلف: شهاب الدين احمد بن محمد بن علي حجر مكي هيتمي، ٩٧٣ هـ مجلد ١، كل صفحات: ٢٤١، ناشر: دار الفكر، بيروت، لبنان -
١١٢- الفتاوى
مؤلف: شيخ محمود شلتوت مصري (دور حاضر كے عالم اهل سنت) مجلدات: ١، سولهوا ايديشن، ١٩٩١ ع، ناشر: دار الشروق، مصر -
١١٣- فتحا لبخارى، شرح صحيح بخارى
مؤلف: ابن حجر عسقلانى شافعي، ٨٥٢ هـ مجلدات: ١٣، دوسرا ايديشن، مطبوعه: دار المعرفة، بيروت، لبنان -
١١٤- فتح المجيد شرح كتاب التوحيد
مؤلف: شيخ عبد الرحمن مجلدات: ١، سن اشاعت: ١٢٥٨ هـ، مطبوعه: قاهره، مصر -
١١٥- فتح المنعم شرح زاد المسلم فيما اتفق عليه البخارى و مسلم

- مؤلف : محمد حبيب الله المشهور به ما يابى، ١٣٦٣ هـ
- ١١٦- الفرق بين الفرق و بيان الفرقة الناجية
- مؤلف: عبد القاهر بن طاهر بن عبد البغدادي اسفرائيني متوفى، ٤٢٩ هـ تحقيق : محمد محى الدين مجلد ١ ، ناشر: دار المعرفة ، بيروت، لبنان -
- ١١٧- الفصول المهمة فى تاليف الامة
- مؤلف: علامه فين سعيد شرف الدين- جهتا ايديشن، مطبوعه طهران -
- ١١٨- الفقه على المذاهب الاربعه(اس كتاب كے ساتھ ”مذہب اہل البيت“ نامی كتاب بهی شائع ہوئی هيجس كے مؤلف ؛ سيد محمد غرورى هين)-
- مؤلف: الشيخ عبد الرحمن الجزيري(دور حاضر كے عالم اهل سنت)مجلدات : ٥ ، سن اشاعت : ١٤١٩ هـ ، ١٩٩٨ ء ، ناشر : دار الثقليين ، بيروت ، لبنان -
- ١١٩- الفهرست
- مؤلف : ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي متوفى، ٤٦٠ هـ . تحقيق : مؤسسه نشر الفقابه ، شيخ جواد القيومي . مجلدات : ١ ، سن اشاعت : ١٤١٧ هـ ، پهلا ايديشن ، ناشر : مؤسسه نشر الفقابه ، قم ايران -

(ك)

- ١٢٠- الكامل فى التاريخ (مشهور به تاريخ كامل)
- مؤلف : ابن اثير عز الدين ابو الحسن على بن محمد ، ٦٣٠ هـ . تحقيق : ابو الفداء عبد الله قاضى - مجلدات : ١٠ ، سن اشاعت : ١٤١٥ هـ ، ١٩٩٥ ء ، دوسرا ايديشن، ناشر : دار الكتب العلميه، بيروت-
- ١٢١- كتاب سليم بن قيس
- مؤلف: سليم بن قيس هلالى، ٩٠ هـ - تحقيق : شيخ محمد باقرا نصارى، زنجانى خوئينى- مجلد ١، مطبوعه: قم، ايران-
- ١٢٢- كشف الظنون عن اسامى الكتب والفنون
- مؤلف: مصطفى بن عبد الله قسطنطينى رومى حنفى (المشهور به حاجى خليفه و كاتب چلبى) متوفى ١٠٦٧ هـ تحقيق : ابراهيم الزبيق مجلدات : ٢، سن اشاعت: ١٤١٣ هـ ، ١٩٩٢ ء ، پهلا ايديشن -
- ١٢٣- كفاية الطالب
- مؤلف: محمد بن يوسف گنجى شافعى، ٦٥٨ هـ تحقيق : محمد هادى امينى مجلدات : ١، سن اشاعت : ١٩٩٣ ء، ناشر : شركة الكتبي، بيروت ، لبنان-
- ١٢٤- كنز العمال
- مؤلف: علاء الدين على متقى هندى ، متوفى، ٩٧٥ هـ، تحقيق : شيخ بكرى حيانى مجلدات : ١٤، مطبوعه : مؤسسه الرساله، بيروت ، لبنان-
- ١٢٥- الكنى والالقب
- مؤلف: مورخ و محقق كبير مرحوم شيخ عباس قمى، ٥٩ ١٣ هـ مجلدات : ٣-

(ق)

- ١٢٦- قبول الاخبار و معرفة الرجال
- مؤلف: ابى القاسم عبد الله احمد بن احمد بن محمود الكعبى البلخى ، ٣١٩ هـ تحقيق: ابى عمرو الحسينى بن عمر بن عبد الرحيم مجلدات : ٢، سن اشاعت: ١٤٢١ هـ، ٢٠٠٠ ء، ناشر: دار الكتب العلميه، بيروت ، لبنان -
- ١٢٧- قواعد التحديث من فنون مصطلحا لحديث
- مؤلف : محمد جمال قاسمى تحقيق : محمد بهجة البيطار مجلدات : ١، كل صفحات : ٤١٥، سن اشاعت : ١٣٨٠ هـ ، ١٩٦١ ء دوسرا ايديشن ، ناشر : دار الاحياء الكتب العربيه (عيسى البابى الحلبي وشركائه، قاهره ، مصر -
- ١٢٨- القول الصراح
- مؤلف: شيخ الشريعة اصفهانى، تحقيق: جعفر سبحانى مطبوعه: قم -

(ل)

- ١٢٩- لسان الميزان
مؤلف: شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر عسقلاني، ٨٥٢ هـ مجلدات : ٧، سن اشاعت : ١٣٩٠ هـ، ١٩٧١ ع، دوسرا ايڏيشن
ناشر: مؤسسہ اعلمی، بيروت، لبنان۔
١٣٠- اللیالی المصنوعة فی احاديث الموضوعه
مؤلف: علامہ جلال الدين سيوطی۔
.....

(م)

- ١٣١ المتعة "واثرها فی الاصلاحا لاجتماعی"
مؤلف: استاد توفيق الفكيكي عراقی - تحقيق: هشام شريف همدن. مجلد ١ سن اشاعت : نيسرا ايڏيشن ، ١٤٠٩ هـ ، ١٩٨٩ ع ،
ناشر : دار الاضواء ، بيروت ، لبنان -
١٣٢- المحبرورقة الاصل الخطية
مؤلف: محمد بن حبيب بغدادی، ٢٤٥ هـ مجلد ١-
١٣٣- مروج الذهب
مؤلف: ابو الحسن علي بن الحسين المسعودی، ٣٣٣ هـ تحقيق : محمد محی الدين عبد الحميد مجلدات : ٢، سن اشاعت : ١٣٨٤ هـ
- ١٩٦٤ ع ، چوتها ايڏيشن ، ناشر : مؤسسہ سعاده ، مصر -
١٣٤- المراجعات
مؤلف: علامہ فيں سعيد شرف الدين، ١٣٧٧ هـ تحقيق : حسين رازی - مجلد : ١، سن اشاعت : دوسرا ايڏيشن ، ١٤٠٢ هـ ، ١٩٨٢
ع ، ناشر : الجمعية الاسلامیة ، بيروت -
١٣٥- مصابيح لسنة
مؤلف: حسين بن مسعود شافعی بغوی، ٥١٦ هـ مجلدات: ٤، ناشر: دار القلم، بيروت، لبنان۔
١٣٦- المسند للاحمد
مؤلف: ابو عبدالله احمد بن حنبل شيباني ، ٢٤١ هـ مجلدات : ٤ ، مطبوعه : دار صادر ، بيروت ، لبنان -
١٣٧- مسند طيالسي
مؤلف: ابو داود سليمان طيالسي ، ٢٠٤ هـ مجلد : ١ ، مطبوعه : دار الحديث ، بيروت -
١٣٨- المستدرک علی الصحيحين (مستدرک حاکم)
مؤلف: محمد بن محمد الحاکم نيشاپوری ، ٤٠٥ هـ، تحقيق : ڈاکٹر يوسف مرعشلی مجلدات : ٤، سن اشاعت : ١٤٠٤ هـ ،
مطبوعه : دار المعرفة ، بيروت ، لبنان -
١٣٩- المفردات فی غريب القرآن (المعروف به مفردات راغب)
مؤلف : ابو القاسم حسين بن محمد راغب اصفهانی، ٥٦٥ هـ سن اشاعت : ١٤٠٤ هـ ، پهلا ايڏيشن - مجلد ١ ، ناشر: دفتر نشر
الكتاب ، قم ايران -
١٤٠- مقدمه ابن خلدون
مؤلف : عبدالرحمن بن محمد خلدون مالکی، ٨٠٨ هـ مجلدات : ٢ ، چوتها ايڏيشن - مطبع : دار احیاء التراث العربی ، بيروت -
١٤١- من لا يحضره الفقيه
مؤلف: ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه صدوق ، ٣٨١ هـ تحقيق : علي اکبر غفاری مجلدات : ٤ ، سن اشاعت : ١٤٠٤ هـ ،
دوسرا ايڏيشن ، ناشر: جامعة المدرسين ، قم ايران۔
١٤٢- الملل والنحل
مؤلف: محمد بن عبدالکريم بن ابی بکر شهرستاني، ٥٤٨ هـ مجلدات : ٢ ، سن اشاعت : ١٤٠٤ هـ ، پهلا ايڏيشن، ناشر : دار
المعرفة، بيروت، لبنان -
١٤٣- منهج الصادقين فی الزام المخالفين
مؤلف : ملا فتح الله کاشانی، ٩٧٧ هـ مجلدات: ١٠، سن اشاعت : ١٣٤٤ هـ، ش، دوسرا ايڏيشن ، ناشر : کتابفروشی اسلاميه ،

طهران -

۱۴۴ - منہاج السنۃ النبویۃ

مؤلف: احمد بن عبد الحلیم بن تیمیۃ الحرانی، ۷۲۸ ہتتحقیق : محمد رشاد سالم - مجلدات : ۱۰، سن اشاعت: ۱۴۰۴ ہ۔ پہلا ایڈیشن ، ناشر : مؤسسۃ قرطبہ ریاض، سعودیہ عربیہ -

۱۴۵ - الموضوعات

مؤلف : علی ابن جوزی، ۵۹۷ ہتتحقیق : عبد الرحمن محمد عثمان مجلدات : ۳، سن اشاعت : ۱۳۸۶ ہ۔ ناشر : محمد عبد المحسن صاحب مکتبہ سلفیہ (مدینہ منورہ)

۱۴۶ - الموطاء

مؤلف : ابو عبد اللہ مالک بن انس ، ۱۶۹ ہتتحقیق : محمد فواد عبد الباقي۔ مجلدات : ۲ ، سن اشاعت : ۱۴۰۶ ہ ، پہلا ایڈیشن ، مطبوعہ : دار احیاء التراث العربی ، بیروت، لبنان -

۱۴۷ - میزان الاعتدال فی نقد الرجال

مؤلف: ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن احمد ذہبی دمشقی شافعی، ۷۴۸ ہتتحقیق : علی بجاری مجلدات : ۴، سن اشاعت : ۱۳۸۲ ہ ، پہلا ایڈیشن، ناشر : دار المعرفة ، بیروت -

.....

(ن)

۱۴۸ - النہایہ فی غریب الحدیث

مؤلف : مجد الدین محمد بن محمد مشہور بہ ابن اثیر ، ۶۰۶ ہتتحقیق : طاہر احمد زاوی ومحمود محمد الطنحی۔ مجلدات : ۵، سن اشاعت : ۱۳۶۴ ہ ، مطبوعہ : مؤسسہ اسماعیلیان ، قم (زیراکس دار الکتب العلمیہ ، بیروت)

.....

(و)

۱۴۹ - الوشیعہ فی نقد عقائد الشیعۃ

مؤلف: موسی جار اللہ

۱۵۰ - وفيات الاعیان وابناء الزمان

مؤلف: شمس الدین احمد بن محمد ابن بکر ابن خلکان شافعی، ۳۱۴ ہتتحقیق : احسان عباس - مجلدات : ۸، سن اشاعت : پہلا ایڈیشن ، ۱۹۶۸ء، ناشر: دار الثقافة ، بیروت۔

۱۵۱ - ہدی الساری (مقدمہ فتح الباری)

مؤلف : ابن حجر عسقلانی شافعی، ۸۵۲ھ، مجلد : ۱ ، دوسرا ایڈیشن ، مطبوعہ : دار المعرفة ، بیروت ، لبنان -

[165] صحیح بخاری جلد ۸ کتاب الرقاق ، باب ” فی الحوض “ حدیث ۲ ۶۲۱ - جلد ۹ ، کتاب الفتن ، باب (۱) حدیث

۶۶۴۳ - صحیح مسلم جلد ۷ ، کتاب الفضائل ، باب ” اثبات حوض نبینا (ص) “ حدیث ۲۲۹۰ -

[166] ارشاد الساری جلد ۹ ، کتاب الفتن ، باب (۱) حدیث ۶۶۴۳ - صفحہ ۳۴۰ -

[167] صحیح مسلم جلد ۱ ، کتاب الطہارۃ ، باب ” استحباب اطالۃ العرۃ والتجیل فی الوضوء “

حدیث ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ ، و دیگر طریق متعددہ۔

[168] صحیح مسلم جلد ۷ ، کتاب الفضائل ، باب (۹) ” اثبات حوض نبینا “ حدیث ۲۲۹۵ -

(یہ حدیث متعدد طرق و اسناد کے ساتھ نقل کی گئی ہے)

[169] صحیح بخاری جلد ۵ ، کتاب المغازی ، باب ” غزوة الحدیبیۃ “ حدیث ۳۹۳۷ ، اسد الغابۃ جلد ۱ باب الباء والراء

ب - د - ع : البراء بن عازب بن الحارث - تمہذیب التہذیب جلد ۱ ، ۴۷۸۵ (البراء) (السۃ) ص ۴۲۵ -

نوٹ: براء بن عازب ان صحابہ میں سے ہیں جو جنگ احد اور دیگر ۱۳/۱۴ جنگوں میں رسول (ص) کے ساتھ شریک ہوئے ، چنانچہ جب آپ جنگ بدر میں شریک ہونا چاہے تو آنحضرت (ص) نے ان کو کم سن ہونے

کی وجہ سے منع کر دیا تھا، آپ کی وفات ۷۲ھ میں ہوئی۔

[170] صحيح بخارى، ج ٥، كتاب فضائل الصحابة، باب "مناقب عمر بن الخطاب" حديث ٣٤٨٩.